**Místní akční plán vzdělávání pro oblast Liberecko**

Pracovní verze 11/2016

Obsah

[1. Úvod 3](#_Toc466929601)

[2. Manažerský souhrn 4](#_Toc466929602)

[3. Analytická část 5](#_Toc466929603)

[3.1 Obecná část analýzy 5](#_Toc466929604)

[3.1.1 Vymezení řešeného území 5](#_Toc466929605)

[3.1.2 Analýza relevantních koncepčních dokumentů z oblasti vzdělávání v řešeném území 7](#_Toc466929606)

[3.1.3 Vyhodnocení dotazníkového šetření realizovaného MŠMT 14](#_Toc466929607)

[3.1.4 Charakteristika vzdělávací soustavy v zájmovém území MAP Liberecko 26](#_Toc466929608)

[3.1.5 Relevantní socioekonomické souvislosti v oblasti vzdělávání 27](#_Toc466929609)

[3.1.6 Sociálně patologické jevy v prostředí škol 31](#_Toc466929610)

[3.1.7 Návaznost na dokončené základní vzdělávání 32](#_Toc466929611)

[3.2 Specifická část analýzy 33](#_Toc466929612)

[3.3 Východiska pro strategickou část 34](#_Toc466929613)

[4. Strategická část a Strategický rámec priorit MAP do roku 2023 35](#_Toc466929614)

[3.1 Vize 35](#_Toc466929615)

[3.2 Priority a strategické cíle 35](#_Toc466929616)

[5. Implementační část 42](#_Toc466929617)

[Přílohy 43](#_Toc466929618)

[Příloha č. 1 – Vazby cílů a opatření MAP 43](#_Toc466929619)

[Příloha č. 2 – Investiční priority - seznam projektových záměrů pro investiční intervence v SC 2.4 IROP a pro integrované nástroje ITI, IPRÚ a CLLD 44](#_Toc466929620)

# Úvod

Místní akční plán vzdělávání Libereckého (MAP) je jedním z klíčových výstupů projektu „MAP Liberecko“. Smyslem tohoto projektu je nastavení systémových a věcných parametrů posilování a rozvoje kvality předškolního a základního vzdělávání dětí do 15 let v širším kontextu komplexního rozvoje dětí jak v rámci povinné vzdělávací struktury, tak v oblasti neformálního či zájmového vzdělávání jako forem smysluplného trávení volného času.

V části předškolního a základního vzdělávání je hlavním cílem projektu zejména zvyšování kvality vzdělávání, inkluzivní vzdělávání a specificky podpora dětí (žáků) potenciálně ohrožených školním neúspěchem.

Dalším cílem je motivace, osvěta a vedení dětí k rozvoji podnikavosti, iniciativy, zodpovědnosti a k neformálnímu zvyšování vzdělání ve stěžejních oblastech budoucího života.

Třetím komplexním cílem je vytvoření podmínek pro smysluplné trávení volného času dětí, a to jak ve vztahu k jejich rozvoji, tak i s ohledem na prevenci negativních civilizačních a sociálně patologických jevů ve společnosti. Projekt též koncepčně naplňuje dílčí cíle stěžejních strategických a programových dokumentů v řešeném území, které se problematikou vzdělávání dětí do 15 let zabývají.

Dokument MAP je ucelenou koncepcí řešené oblasti, vzniklou jednak na základě analytických podkladů z území, které se m.j. opírají i o již zpracované programy v oblasti předškolního, školního a zájmového vzdělávání, ale zejména na základě široké diskuse (komunitního projednávání) klíčových aktérů v řešeném území tak, aby bylo dosaženo všeobecné shody a maximálně možné efektivnosti aktivit následně realizovaných na základě dokumentu MAP.

# Manažerský souhrn

# Analytická část

## 3.1 Obecná část analýzy

Obecná část analýzy MAP Liberecko specifikuje řešené území, identifikuje klíčové relevantní výstupy existujících rozvojových koncepcí s přesahem do oblasti vzdělávání, rámuje vzdělávací soustavu zařízení předškolního, základního, zájmového a neformálního vzdělávání dětí do 15 let a přibližuje širší socioekonomické souvislosti důležité pro přesnější specifikaci řešené oblasti (demografické ukazatele, trh práce, sociální problematika).

### 3.1.1 Vymezení řešeného území

Místní akční plán vzdělávání Liberecko (MAP) je zpracováván pro oblast vymezenou správním obvodem obce s rozšířenou působností Liberec.

Správní obvod ORP Liberec leží v Libereckém kraji. Na severu hraničí se Spolkovou republikou Německo a s Polskem a na jihu se Středočeským krajem. Liberecký správní obvod je charakteristický velkou členitostí terénu, ze severu na jeho území zasahují Jizerské hory, středem správního obvodu prochází Ještědský hřeben s nejvyšší horou Ještěd (1 012 m n. m.), který na severozápadě správního obvodu přechází v Lužické hory se svým druhým nejvyšším vrcholem Hvozdem (749 m n. m.). Na území kolem Hrádku nad Nisou a Chrastavy zasahuje tzv. Žitavská pánev. Rozloha obvodu je celkem 578,36 km2. Z celkové rozlohy správního obvodu zaujímá zemědělská půda necelých 47 % a lesní pozemky pak více než 41 %. Na území správního obvodu žije v celkem 28 obcích téměř 142 tis. obyvatel. Z tohoto počtu žije 89% ve městech (72% v krajském městě Liberci). Hustotou zalidnění 234,5 obyvatel na 1 km2 je SO ORP Liberec druhým nejlidnatějším obvodem Libereckého kraje.

**ORP Liberec – seznam obcí a základní charakteristika (r. 2015)**



### 3.1.2 Analýza relevantních koncepčních dokumentů z oblasti vzdělávání v řešeném území

#### Koncepční dokumenty na národní úrovni

Zastřešujícím dokumentem na národní úrovni je **Strategie vzdělávací politiky České republiky do roku 2020** (vzdelavani2020.cz).

Relevantní dokumenty vycházející z této Strategie (z pohledu MAP) jsou:

* Dlouhodobý záměr vzdělávání a rozvoje vzdělávací soustavy České republiky 2015-2020
* Strategie digitálního vzdělávání do roku 2020
* Akční plán inkluzivního vzdělávání v České republice 2016-2018
* Koncepce podpory mládeže na období 2014-2020

Zásadní průřezová témata národních strategických dokumentů ve vztahu k MAP a ve vazbě na regionální školství jsou:

* Vzdělání pro budoucnost
* kariérové poradenství
* monitoring trhu práce, rozvoj informačního systému o vzdělávání a trhu práce
* podpora spolupráce škol a zaměstnavatelů

(projekty MŠMT např. PŘEKVAP, POSPOLU; web: infoabsolvent.cz)

* Snižování nerovností ve vzdělávání
* Kvalita vzdělávání a zlepšení pedagogických dovedností učitelů (vzdělávání učitelů, ředitelů
* Rozvoj neformální a zájmového vzdělávání

Dle jednotlivých stupňů vzdělávání jde zejména o priority:

Mateřské školy

* kapacitní zajištění
* inkluzivní vzdělávání
* spolupráce rodiny a školy

Základní školy

* kapacitní zajištění
* kvalita vzdělávání
* inkluzivní vzdělávání
* specifikace cílů vzdělávání směrem k budoucnosti žáků
* podpora vzdělávání v oblasti zdravého životního stylu
* propojování školního a mimoškolního vzdělávání – např. Dlouhodobý záměr… B.9.1 Podporovat spolupráci škol a školských zařízení pro zájmové vzdělávání a dalších mimoškolních organizací při výuce a rozvoji nadání včetně nabídky vzdělávacích služeb školám, programů, soutěží a stimulujících mimoškolních aktivit (odborná soustředění, přípravné kursy, on-line vzdělávání, zájmová činnost aj.). Zvyšovat přístupnost zájmového a neformálního vzdělávání žákům s potřebou podpůrných opatření.
* rozvoj digitálního vzdělávání a IT gramotnosti dětí (Strategie digitálního vzdělávání do roku 2020)
* podpora a rozvoj škol jako center celoživotního učení (APIV, C.4)

#### Koncepční dokumenty na krajské úrovni

Problematiku vzdělávání jakou nezbytnou součást regionálního rozvoje specifikuje na krajské úrovni **Program rozvoje Libereckého kraje 2014 - 2020**. Hlavními opatřeními v této oblasti spadající pod problémový okruh Kvalitní a zdravé lidské zdroje jsou (z hlediska potřeb MAP):

***1.1 Zvyšovat kvalitu vzdělávání***

(klíčové kompetence dětí a žáků, nové vzdělávací metody, celoživotní vzdělávání pedagogů, prevence rizikového chování dětí a žáků, spolupráce škol se zaměstnavateli a profesními sdruženími)

***1.2 Zvyšovat efektivitu vzdělávání***

(racionalizace sítě škol, informační a komunikační technologie, podpora technického vzdělávání)

***1.3 Podporovat rovné příležitosti ke vzdělávání a poradenský systém***

(podmínky pro integraci žáků se speciálními vzdělávacími potřebami, inkluzivní vzdělávání, kariérové poradenství na základních školách, prevence pro žáky ohrožené školním neúspěchem, podmínky pro nadané žáky)

***1.4 Posilovat roli školy ve vzdělávání***

(spolupráce mezi aktéry vzdělávání, sociální partnerství, komunitní funkce škol, neformální a zájmové vzdělávání, odborné vzdělávání s ohledem na uplatnitelnost na trhu práce, posilování polyfunkční role škol, rozšiřování výuky cizích jazyků)

***1.5 Rozvíjet kompetence pedagogických pracovníků***

(další vzdělávání pedagogických pracovníků, vzdělávání pedagogických pracovníků v oblasti klíčových kompetencí, školního klimatu a hodnocení vzdělávacího procesu, rozvoj kompetencí řídících a vedoucích pracovníků v oblasti řízení organizace a pedagogického procesu)

***1.6 Modernizovat nezbytnou infrastrukturu škol a školských zařízení***

(obnova materiálně–technického zázemí pro počáteční vzdělávání, rozvoj technického a přírodovědného vzdělávání prostřednictvím investic do vybavení, investice do škol a školských zařízení v oblasti primární prevence)

Základním koncepčním dokumentem na krajské úrovni v oblasti lidských zdrojů se vztahem k vzdělávání je **Strategie rozvoje lidských zdrojů Libereckého kraje 2014+**. Tato strategie je podrobně rozpracována ve **Společném akčním plánu Libereckého kraje 2014+**. Je definováno následujících 7 opatření:

1. Zajištění spolupráce vzdělávacích institucí s ostatními sociálními partnery, zejména zaměstnavateli.
2. Rozvoj celoživotního kariérového poradenství.
3. Podpora vzdělávání v technických, přírodovědných a uměleckoprůmyslových oborech a zvyšování zájmů o ně.
4. Rozvoj sítě péče o žáky se speciálními vzdělávacími potřebami a poradenských služeb.
5. Zkvalitnění péče o žáky nadané a talentované.
6. Zkvalitnění a zvýšení dostupnosti dalšího vzdělávání.
7. Modernizace infrastruktury pro vzdělávání.

Klíčovým specializovaným dokumentem na krajské úrovni je Dlouhodobý záměr vzdělávání a rozvoje vzdělávací soustavy Libereckého kraje na období 2016 – 2020 (www.edulk.cz).

***Vzdělávací priority Libereckého kraje jsou:***

* kvalita vzdělávání
* efektivita vzdělávání
* rovné příležitosti

***Strategické směry rozvoje vzdělávání v Libereckém kraji z pohledu zaměření MAP:***

* předškolní vzdělávání
* navyšování kapacit povolit v individuálních případech s ohledem na demografický vývoj a další faktory v lokalitě
* metodicky pomáhat při zavedení povinného posledního ročníku před nástupem do základní školy
* volné kapacity využít k reorganizaci především počtu dětí na třídu
* vytvořit koncept systematické logopedické péče v kraji s propojením předškolního vzdělávání a prvního stupně základního vzdělávání
* základní vzdělávání
* vytvořit kritéria pro účelnou síť přípravných tříd základních škol v Libereckém kraji
* využívat kapacity mateřských škol pro děti s odkladem povinné školní docházky formou oddělené třídy s intenzivní přípravou
* zvýšení kapacit základních škol posuzovat individuálně z pohledu dostupnosti základního vzdělávání spádovým žákům, na základě demografického vývoje a dalších faktorů
* v konceptu systémové logopedické péče v kraji navázat cíleně na péči v předškolním vzdělávání
* zvýšit počet asistentů pedagoga na prvním stupni základních škol, rozvinout síť škol umožňující kurzy pro žáky cizince v kraji, popřípadě rozšířit síť v kraji dle individuálních potřeb vzdělávání žáků cizinců
* zaměřit další vzdělávání pedagogů základních škol na přístupy k žákům v prostředí společného vzdělávání
* snižovat kapacity víceletých gymnázií k podílu 5 % odchodu žáků na víceletá gymnázia a zajistit jejich rovnoměrnou dostupnost v kraji
* kariérové poradenství a prevenci sociálně patologických jevů na druhém stupni zaměřit na péči o žáky ohrožené předčasnými odchody ze vzdělávání
* vzdělávání dětí a žáků se speciálními vzdělávacími potřebami, inkluzivní vzdělávání
* uvést do praxe podpůrná opatření pro zajištění rovného přístupu k dětem a žákům
* zajistit komplexní další vzdělávání pedagogických pracovníků v souvislostech nové legislativy
* podporovat speciální školy pro zdravotně postižené děti a žáky, případně formy skupinové integrace pro žáky, jejichž individuální integrace vzhledem k míře postižení, socializaci a dalším faktorům není prospěšná rozvoji dítěte
* podpořit rovnoměrné a efektivní využívání sítě tříd s upraveným vzdělávacím programem s důrazem na skutečné potřeby a dostupnost
* rozvinout systém identifikace nadaných žáků a možností jejich vzdělávání v hlavním vzdělávacím proudu
* rozvinout poradenský systém
* základní umělecké vzdělávání
* využít stávající kapacity základních uměleckých škol pro rovnoměrnou dostupnost základního uměleckého vzdělávání
* ověřovat systém výběrového řízení základních uměleckých škol při přijímání žáků do oborů ZUŠ
* zabezpečit, zejména však koordinovat vysoce specifické vzdělávání pedagogů ZUŠ
* zájmové vzdělávání
* školní družiny
* střediska volného času – (i) nezvyšovat kapacity středisek volného času, (ii) podporovat aktivity vedoucí k nadaným dětem a žákům, (iii) vytvářet podmínky pro činnosti zájmového vzdělávání pro děti a žáky se speciálními vzdělávacími potřebami, (iv) podporovat materiální a personální zabezpečení středisek volného času k zajištění kvalitních zájmových útvarů v souladu s aktuální poptávkou v oblasti volnočasových aktivit
* postavení pedagogických pracovníků
* metodicky podporovat zavedení kariérního systému
* v rámci dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků (DVPP) se zaměřit na společné vzdělávání
* na všech úrovních využívat výměny zkušeností mezi školami, vzájemných stáží a příkladů dobré praxe
* řízení školství
* podporovat cílené vzdělávání ředitelů škol v oblastech řízení školy a manažerských dovednostech
* podporovat pravidelnou spolupráci správních orgánů na všech úrovních s důrazem na spolupráci odboru školství, mládeže, tělovýchovy a sportu se zástupci zřizovatelů a zástupci obcí s rozšířenou působností
* na všech úrovních správy efektivně analyzovat data za účelem nastavení optimální sítě škol a školských zařízení
* průřezová témata
* jazykové vzdělávání
* informační a komunikační technologie
* zdravý životní styl
* tělesná výchova
* environmentální výchova a výchova k udržitelnému rozvoji
* prevence společensky nežádoucího chování

Specifickou oblast vzdělávání řeší taktéž Strategie inteligentní specializace (RIS3), resp. **Strategie inteligentní specializace pro Liberecký kraj**. Jde zejména o následující témata:

* vzdělávání v technických a přírodovědných oborech (zvyšování kompetencí v těchto oblastech)
* spolupráce škol a firem
* podpora talentů
* kariérní poradenství

#### Koncepční dokumenty na mikroregionální úrovni

Ve spádovém území ORP Liberec jsou k dispozici dva zásadní mikroregionální strategické dokumenty:

* Integrovaný plán rozvoje území aglomerace Liberec – Jablonec nad Nisou (IPRÚ) – [www.liberec.cz](http://www.liberec.cz).
* Strategie komunitně vedeného místního rozvoje MAS Podještědí (SCLLD)

**Integrovaný plán rozvoje území aglomerace Liberec – Jablonec nad Nisou** identifikuje v oblasti vzdělávání čtyři základní problémy:

* Podprůměrná úroveň vzdělání obyvatel v rámci Čr
* Nedostatečná kapacit základních škol v Liberci
* Nedostatečné vybavení a technický stav škol
* Chybějící koncepce vzdělávání na úrovni obcí

Návrhová část IPRÚ je orientována do oblasti kapacit a vybavenosti škol. Jde zejména o:

* Optimalizace infrastruktury mateřských škol
* Optimalizace infrastruktury základních a středních škol
* Zajištění vnitřní konektivity škol a vzdělávacích zařízení a připojení k internetu

**Strategie komunitně vedeného místního rozvoje MAS Podještědí** specifikuje v oblasti vzdělávání následující opatření:

* Optimalizace sítě školských a vzdělávacích zařízení na území MAS (i ve vztahu k širšímu okolí)
  + Optimalizace provozu mateřských, základních škol a dalších vzdělávacích zařízení (technický stav budov – opravy, zateplení, rekonstrukce, vybavení, sdílení zázemí více školami celoživotní vzděláván apod.),
  + Podpora diverzifikace péče o děti v předškolním a základním vzdělávání (příměstské tábory, dětské skupiny a kluby, družiny apod.),
  + Rekonstrukce či nová výstavba zázemí školských zařízení v odpovídající kvalitě (sportovní hřiště, kuchyně, jídelny, venkovní plochy)

V oblasti působnosti MAS Podještědí, tedy v oblasti rozvoje příměstských a venkovských oblastí řešeného spádového území ORP Liberec dále na standardní vzdělávací aktivity bezprostředně navazují i aktivity související, tj. volnočasové, zájmové a neformální vzdělávání s vazbou na budování či sdílení infrastrukturního zázemí pro tyto aktivity a s důrazem na organizaci těchto aktivit, ve smyslu zajištění prostorové a časové dostupnosti.

#### Koncepční dokumenty na municipální úrovni

Nejobsáhlejším dokumentem, který řeší problematiku vzdělávání na municipální úrovni je **Draft dalšího rozvoje předškolního a základního vzdělávání ve městě Liberec do roku 2020** zpracovaný v r. 2015. Přímo navazuje na Strategii rozvoje statutárního města Liberec a precizuje oblast vzdělávání dětí do 15 let. Dokument identifikuje následující hlavní problémy v řešené oblasti:

* nedostatečná kvalita infrastruktury pro vzdělávání dětí předškolního věku,
* nedostatečná kapacita základních škol na území města,
* nedostatečná kvalita školské infrastruktury pro povinné i celoživotní vzdělávání,
* nedostatečná podpora výuky přírodovědných a technických oborů (budování tzv. klíčových kompetencí),
* vzdělávání dětí a žáků se speciálními vzdělávacími potřebami a rizika jejich exkluze v předškolním i základním vzdělávání.

Mezi prioritní cíle statutárního města Liberec v oblasti předškolního a základní vzdělávání do r. 2020 patří zejména:

* kontinuální navyšování kapacit ZŠ (stavební úpravy budov i vnitřní dispozice, dostavby, aktualizace demografických dat i možností školských budov, novely spádové vyhlášky aj.),
* zlepšování kvality školské infrastruktury ve vztahu ke klíčovým oborům, kompetencím a způsobilostem žáků (zajištění a modernizace odborných učeben Ch, F, Př, ICT, jazykové učebny, dílny na technické činnosti, pozemky pro pěstitelské práce, jejich vybavení, vysokorychlostní internet a konektivita aj.),
* zlepšování podmínek pro inkluzivní vzdělávání, předcházení sociálnímu vyloučení, boj se záškoláctvím (bezbariérovost, ŠPP, zájmové aktivity a programy pro děti se sociálním handicapem aj.),
* rozvoj vzdělávání pedagogických pracovníků a zvyšování jejich schopností a dovedností (vzdělávací programy, strategické řízení, praxe studentů aj.),
* zlepšování kvality infrastruktury sítě zařízení předškolního vzdělávání (stavební úpravy budov, prostranství i hřišť, vybavení herními prvky, vysokorychlostní internet a konektivita aj.).

Ve spádovém obvodu ORP Liberec mají zpracovaný a zveřejněný rozvojový dokument následující obce:

**Český Dub (2013)**

* + volnočasové aktivity (zázemí, organizace)

**Dlouhý Most (2016)**

* + vzdělávací infrastruktura (ZŠ, MŠ)
  + volnočasové aktivit (zázemí, organizace)

**Hodkovice nad Mohelkou (2013)**

* + vzdělávací infrastruktura (ZŠ, MŠ)
  + volnočasové aktivit (zázemí, organizace)

**Hrádek nad Nisou (2016)**

* + vzdělávací infrastruktura (ZŠ, MŠ)
  + volnočasové aktivit (zázemí, organizace)
  + vzdělávací logistika (bezpečná dostupnost)

**Chrastava (2015)**

* + vzdělávací infrastruktura a vybavenost
  + služby pro děti, mládež a rodiny s dětmi

**Jeřmanice (2016)**

* + dostupnost předškolního a základního vzdělání
  + sladění pracovního – školního – rodinného života

**Liberec (podrobně řešeno výše)**

**Proseč pod Ještědem (2013)**

* + vybudování mateřské školy
  + dostupnost základního vzdělání
  + volnočasové aktivity (zázemí, organizace)

**Šimonovice (2016)**

* + dostupnost předškolního a základního vzdělání (variantní řešení – vybudování MŠ, ZŠ, zajištění dostupnosti)
  + sladění pracovního – školního – rodinného života
  + volnočasové aktivity (zázemí, organizace)

### 3.1.3 Vyhodnocení dotazníkového šetření realizovaného MŠMT

V období 24. 11. 2015 – 30. 1. 2016 realizovalo Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy na území ORP v ČR výzkum potřeb základních a mateřských škol. Výzkum byl součástí projektu MAP realizovaného v letech 2014–2020 v rámci Operačního programu Výzkum, vývoj, vzdělávání. Cílem tohoto projektu bylo dodat realizátorům MAP podklady za příslušné území ORP.

Hlavní cíle dotazníkového šetření jsou charakterizovány takto:

1. Zajistit kontinuální podklady pro obsahové nastavení podpory v  období 2014–2020 podle aktuálních potřeb škol v předem daných a schválených oblastech podpory z evropských zdrojů.
2. Získat evaluační indikátor počtu organizací, ve kterých se zvýšila kvalita výchovy a vzdělávání a proinkluzivnost.

#### Vyhodnocení šetření u mateřských škol ve spádovém území ORP Liberec

Ve výzkumu se zúčastnilo celkem 46 (66,7%) mateřských škol z celkového počtu 69. Jednotlivé MŠ postupně hodnotily:

* potřeby rozvoje v základních oblastech (dle specifikace OP)
* potřeby v oblasti rozvoje vzdělávací infrastruktury

HODNOCENÍ POTŘEB MATEŘSKÝCH ŠKOL

Potřeby MŠ byly hodnoceny v následujících klíčových oblastech:

1. Podpora inkluzívního / společného vzdělávání
2. Podpora rozvoje čtenářské pregramotnosti
3. Podpora rozvoje matematické pregramotnosti
4. Podpora kompetencí k iniciativě a kreativitě dětí
5. Podpora polytechnického vzdělávání
6. Rozvoj infrastruktury školy, vč. rekonstrukcí a vybavení

Největší potřeby jsou přitom spatřovány v oblasti rozvoje **infrastruktury** škol, v podpoře **inkluzívního** vzdělávání a v podpoře **polytechnického** vzdělávání. Všechny klíčové oblasti jsou školami hodnocené na pomezí rozvíjejících se a realizovaných.

Z vedlejších oblastí rozvoje MŠ je nejvíce potřebná oblast ICT. Malou prioritu získala naopak oblast sociálních a občanských dovedností, která je však zároveň hodnocená jako oblast plně realizovaná.

1. **Podpora inkluzívního / společného vzdělávání**

V této oblasti se MŠ hodlají převážně zaměřit na:

* vzájemnou spolupráci (sdílení, příklady dobré praxe, společné aktivity a akce)
* efektivní využívání speciálních a kompenzačních pomůcek pedagogy
* přizpůsobení obsahu, metod a forem vzdělávání specifickým potřebám dítěte s cílem maximalizovat vzdělávací možnosti dětí
* organizaci vzdělávacího procesu s ohledem na potřeby dětí se SVP

Za největší překážky v rozvoji inkluzívního / společného vzdělávání považují MŠ:

* nedostatečné finanční zajištění personálních nákladů na práci s heterogenními skupinami dětí (např. asistentů pedagoga, pedagogické i nepedagogické pracovníky)
* velký počet dětí ve třídách
* nedostatek finančních prostředků pro realizaci mimoškolního vzdělávání pro znevýhodněné děti (např. výstavy, exkurze, kroužky apod.)
* technickou nemožnost bezbariérových úprav školy

Uvedené překážky jsou charakteristické nejen pro území ORP Liberec, ale jsou problematické průřezově jak v rámci Libereckého kraje, tak ČR.

1. **Podpora rozvoje čtenářské pregramotnosti**

V této oblasti se MŠ hodlají převážně zaměřit na:

* vzájemnou spolupráci (sdílení, příklady dobré praxe, společné aktivity a akce)
* informování, komunikaci a spolupráci s rodiči na rozvoji čtenářské pregramotnosti
* pořizování beletrie, další literatury a multimédií pro podporu rozvoje čtenářské pregramotnosti.

Pozitivně lze hodnotit skutečnost, že MŠ podporují rozvoj čtenářské pregramotnosti a řečových aktivit v rámci školních vzdělávacích programů, realizují akce pro děti na podporu této gramotnosti a zvyšují motivaci dětí a vytváří čtenářsky podnětné prostředí.

Za největší překážky v rozvoji čtenářské pregramotnosti považují MŠ:

* nedostatek stabilní finanční podpory pro rozvoj čtenářské pregramotnosti (nedostatečné materiálně technické zázemí, chybějící finance na inovace a výměnu pomůcek k rozvoji pregramotnosti, nedostatečný počet pomůcek apod.)
* nedostatek interaktivních metod a pomůcek pro rozvoj pregramotnosti
* nezájem ze strany rodičů
* nedostatek možností sdílení dobré praxe a nízkou úroveň kooperace školy s dalšími aktéry k rozvoji pregramotnosti (projekty se školami, s obcemi, science centry, neziskovými organizacemi apod.).

1. **Podpora rozvoje matematické pregramotnosti**

V této oblasti se MŠ hodlají převážně zaměřit na:

* vzájemnou spolupráci (sdílení, příklady dobré praxe, společné aktivity a akce)
* informování, komunikaci a spolupráci s rodiči na rozvoji matematické pregramotnosti
* rozvoj vzdělání učitelů v oblasti matematické pregramotnosti a využití získaných znalostí ve výchově dětí.

Na základě souhrnného hodnocení lze oblast rozvoje matematické pregramotnosti označit v MŠ za rozvíjející se.

Za největší překážky v rozvoji matematické pregramotnosti považují MŠ:

* nedostatek stabilní finanční podpory pro rozvoj matematické pregramotnosti (nedostatečné materiálně technické zázemí, chybějící finance na inovace a výměnu pomůcek k rozvoji pregramotností, nedostatečný počet pomůcek apod.)
* nedostatek interaktivních metod a pomůcek pro rozvoj pregramotnosti
* nezájem ze strany rodičů
* nedostatek možností sdílení dobré praxe a nízkou úroveň kooperace školy s dalšími aktéry k rozvoji pregramotnosti (projekty se školami, s obcemi, science centry, neziskovými organizacemi apod.).

1. **Podpora kompetencí k iniciativě a kreativitě dětí**

V této oblasti se MŠ hodlají převážně zaměřit na:

* zvyšování znalostí učitelů a jejich využití ve výchově dětí
* zajištění dostatečného množství pomůcek pro rozvoj kreativity
* využití poznatků v praxi a sdílení dobré praxe
* doplnění nabídky pestré možnosti seberealizace dětí.

Na základě souhrnného hodnocení lze oblast rozvoje kompetencí k iniciativě a kreativitě dětí označit v MŠ za realizovanou.

Za největší překážky v rozvoji kompetencí k iniciativě a kreativitě dětí považují MŠ:

* nedostatek finančních prostředků pro zajištění pomůcek, literatury apod. pro rozvoj iniciativy a kreativity
* nedostupnost informačních a komunikačních technologií pro rozvoj iniciativy a kreativity
* nedostatek příležitosti k dalšímu vzdělávání pedagogických pracovníků v oblasti rozvoje iniciativy a kreativity

1. **Podpora polytechnického vzdělávání**

V této oblasti se MŠ hodlají převážně zaměřit na:

* zvyšování znalostí učitelů a jejich využití ve výchově dětí
* využívání poznatků v praxi a sdílení dobré praxe v oblasti rozvoje polytechnického vzdělávání mezi sebou i s učiteli z jiných škol
* zajištění vzdělávacích materiálů pro vzdělávání polytechnického charakteru
* podporu samostatné práce dětí v oblasti polytechnického vzdělávání a podporu individuální práce dětí s mimořádným zájmem o polytechniku

Na základě souhrnného hodnocení lze oblast rozvoje polytechnického vzdělávání označit v MŠ za rozvíjející se.

Za největší překážky v rozvoji polytechnického vzdělávání považují MŠ:

* nedostatek finančních prostředků na podporu polytechnického vzdělávání
* absenci pozice samostatného pracovníka nebo pracovníků pro rozvoj polytechnického vzdělávání
* nevhodné či žádné vybavení pomůckami pro rozvoj polytechnického vzdělávání (vybavení tříd, heren, hřišť, keramických dílen apod.)
* nedostatek příležitostí k dalšímu vzdělávání pedagogických pracovníků v oblasti polytechniky

HODNOCENÍ POTŘEB MATEŘSKÝCH ŠKOL V OBLASTI INFRASTRUKTURY

Potřebnost investic do oblasti infrastruktury a vybavení MŠ v nadcházejícím období lze hodnotit na základě specifikovaných potřeb jednotlivých MŠ, které se zúčastnily dotazníkového šetření MŠMT.

Zjednodušeným výstupem je níže uvedená tabulka, která přehledně řadí typy investičních záměrů a záměrů v oblasti vybavenosti MŠ. Sloupec „Plán“ udává podíl MŠ (respondentů uvedeného šetření), které vyjádřily záměr realizovat projekt v uvedené oblasti.

Z hlediska infrastrukturních investic jsou nejvýznamnější oblasti vytváření podnětného venkovního prostředí, bezbariérové stavební úpravy a rekonstrukce, úpravy a rekonstrukce prostor pro polytechnické vzdělávání v MŠ a stavební úpravy a rekonstrukce vlastních tříd MŠ.

Z hlediska vybavení objektů MŠ směřuje hlavní záměr vedení MŠ k vybavení škol výpočetní technickou pro potřeby pedagogických pracovníků, dále je silně vnímána potřeba vybavení na podporu podnětného vnitřního prostředí, na podporu rozvoje jednotlivých gramotností a polytechnických dovedností a pořízení interaktivních tabulí. Infrastrukturní investice do vybavení MŠ výpočetní technickou též odráží záměry mateřských škol v oblasti zkvalitňování digitálních kompetencí pedagogických pracovníků.



#### Vyhodnocení šetření u základních škol ve spádovém území ORP Liberec

Ve výzkumu se zúčastnilo celkem 47 (90,4%) základních škol z celkového počtu 52. Jednotlivé ZŠ postupně hodnotily:

* potřeby rozvoje v základních oblastech (dle specifikace OP)
* potřeby v oblasti rozvoje vzdělávací infrastruktury

HODNOCENÍ POTŘEB ZÁKLADNÍCH ŠKOL

Potřeby ZŠ byly hodnoceny v následujících klíčových oblastech:

1. Podpora inkluzívního / společného vzdělávání
2. Podpora rozvoje čtenářské gramotnosti
3. Podpora rozvoje matematické gramotnosti
4. Podpora kompetencí k iniciativě a kreativitě žáků
5. Podpora polytechnického vzdělávání
6. Rozvoj infrastruktury školy, vč. rekonstrukcí a vybavení

Největší potřeby jsou přitom spatřovány v oblasti rozvoje **infrastruktury** škol, v podpoře rozvoje **matematické gramotnosti** a v podpoře **inkluzívního**. Všechny klíčové oblasti jsou školami hodnocené rozvíjející se.

Z vedlejších oblastí rozvoje ZŠ je nejvíce potřebná oblast **jazykového vzdělávání**. Malou prioritu získala naopak oblast sociálních a občanských dovedností, která je však zároveň hodnocená jako oblast na pomezí rozvíjející se a realizované.

1. **Podpora inkluzívního / společného vzdělávání**

V této oblasti se ZŠ hodlají převážně zaměřit na:

* úpravu organizaci a průběh vyučování v souladu s potřebami žáků se speciálními vzdělávacími potřebami (např. poskytuje skupinovou výuku pro nadané žáky, skupiny mohou být tvořeny žáky z různých ročníků, doučování apod.)
* intenzívní využívání speciálních učebnic, pomůcek i kompenzačních pomůcek pedagogy
* vytvoření systému podpory pro žáky se speciálními vzdělávacími potřebami (vybavení kompenzačními/ speciálními pomůckami, využívání služeb asistenta pedagoga atd.)
* realizaci pedagogické diagnostiky žáků, vyhodnocování jejich výsledků a v souladu s nimi na stanovení formy a metody výuky, resp. kroků další péče o žáky
* komunikaci s žáky, rodiči i pedagogy, vnímání jejich potřeby a systematický rozvoj školní kultury, bezpečného a otevřeného klimatu školy

Za největší překážky v rozvoji inkluzívního / společného vzdělávání považují ZŠ:

* nedostatečné finanční zajištění personálních nákladů na práci s heterogenními skupinami žáků (např. asistentů pedagoga, pedagogické i nepedagogické pracovníky)
* nedostatek finančních prostředků pro realizaci mimoškolního vzdělávání pro znevýhodněné žáky (např. výstavy, exkurze, kroužky apod.)
* technickou nemožnost bezbariérových úprav školy
* na školu je tlačeno ze strany státu na rychlou změnu stávajícího systému
* nedostatečná kampaň/osvěta v oblasti inkluze/společného vzdělávání pro většinovou veřejnost, pro rodiče, pro rodiče žáků se speciálními vzdělávacími potřebami apod.

Uvedené překážky jsou charakteristické nejen pro území ORP Liberec, ale jsou problematické průřezově jak v rámci Libereckého kraje, tak ČR.

1. **Podpora rozvoje čtenářské gramotnosti**

V této oblasti se ZŠ hodlají převážně zaměřit na:

* pořizování beletrie, další literatury a multimédií pro podporu rozvoje čtenářské gramotnosti
* rozvoj znalostí učitelů v oblasti čtenářské gramotnosti a využívání těchto znalostí při výuce (kurzy dalšího vzdělávání, studium literatury aj.)
* zajištění dostatečného technického a materiálního zabezpečení v oblasti čtenářské gramotnosti např. pro vystavování prací žáků (včetně audiovizuální techniky)
* vytváření čtenářsky podnětného prostředí (čtenářské koutky, nástěnky, prostor s informacemi z oblasti čtenářské gramotnosti apod.)

Pozitivně lze hodnotit skutečnost, že ZŠ podporují rozvoj čtenářské gramotnosti v rámci školních vzdělávacích programů, realizují akce pro děti na podporu této gramotnosti a zvyšují motivaci dětí a vytváří čtenářsky podnětné prostředí.

Za největší překážky v rozvoji čtenářské gramotnosti považují ZŠ:

* nedostatek stabilní finanční podpory pro rozvoj čtenářské gramotnosti (nedostatečné materiálně technické zázemí, chybějící finance na inovace a výměnu pomůcek k rozvoji gramotnosti, nedostatečný počet pomůcek apod.)
* nezájem ze strany rodičů
* nízká časová dotace pro rozvoj čtenářské gramotnosti mimo výuku
* chybějící nebo nedostatečný srovnávací nástroj úrovně gramotnosti pro žáky daného věku nebo ročníku a nedostatečný rozvoj mentoringu na škole ve vztahu k příslušným gramotnostem (malá kreativita, stereotyp vyučujících, nízká sebemotivace apod.)

1. **Podpora rozvoje matematické gramotnosti**

V této oblasti se ZŠ hodlají převážně zaměřit na:

* podporu matematického myšlení u žáků (příklady k řešení a pochopení každodenních situací, situací spojených s budoucí profesí nebo k objasnění přírodních zákonů, atp.)
* pravidelné nákupy aktuální literatury, multimédií pro rozvoj matematické gramotnosti na 1. i 2. stupni ZŠ
* rozvoj znalostí učitelů v oblasti matematické gramotnosti a využívání těchto znalostí při výuce (kurzy dalšího vzdělávání, studium literatury aj.)
* dostatečné technické a materiální zabezpečení pro rozvoj matematické gramotnosti

Na základě souhrnného hodnocení lze oblast rozvoje matematické gramotnosti označit v ZŠ za rozvíjející se.

Za největší překážky v rozvoji matematické gramotnosti považují ZŠ:

* nedostatek stabilní finanční podpory pro rozvoj matematické gramotnosti (nedostatečné materiálně technické zázemí, chybějící finance na inovace a výměnu pomůcek k rozvoji gramotnosti, nedostatečný počet pomůcek apod.)
* nezájem ze strany žáků a rodičů
* nízká časová dotace pro rozvoj matematické gramotnosti mimo výuku
* nedostatečné materiálně technické podmínky pro rozvoj v příslušné oblasti gramotnosti mimo školu (exkurze, výstavy, tematické programy apod.)

1. **Podpora kompetencí k iniciativě a kreativitě**

V této oblasti se ZŠ hodlají převážně zaměřit na:

* rozvoj finanční gramotnosti žáků (hodnota peněz, úspory, rizika)
* rozvoj znalostí učitelů v oblasti podpory iniciativy a kreativity a využívání těchto znalostí při výuce (kurzy dalšího vzdělávání, studium literatury aj.)
* rozvoj kritického myšlení žáků, vnímání problémů ve svém okolí a nacházení inovativních řešení, zodpovědnost nést riziko i plánovat a řídit projekty s cílem dosáhnout určitých cílů (např. projektové dny; při výuce jsou zařazeny úlohy s vícevariantním i neexistujícím řešením atp.)
* využívání poznatků v praxi a sdílení dobré praxe v oblasti rozvoje iniciativy a kreativity mezi sebou i s učiteli z jiných škol

Na základě souhrnného hodnocení lze oblast rozvoje kompetencí k iniciativě a kreativitě dětí označit v ZŠ za rozvíjející se.

Za největší překážky v rozvoji kompetencí k iniciativě a kreativitě považují ZŠ:

* nedostatek finančních prostředků pro realizaci vzdělávání mimo vlastní výuku
* nedostatek výukových materiálů, pomůcek a metodik v oblasti podnikavosti, iniciativy a kreativity nedostupnost informačních a komunikačních technologií pro rozvoj iniciativy a kreativity
* malý zájem zaměstnavatelů a podnikatelů o spolupráci se školami
* nedostatek příležitostí ke vzdělávání pedagogických pracovníků v oblasti podnikavosti, iniciativy a kreativity

1. **Podpora polytechnického vzdělávání**

V této oblasti se ZŠ hodlají převážně zaměřit na:

* rozvoj kroužků/pravidelných dílen/jiných pravidelných mimoškolních aktivity na podporu a rozvoj polytechnického vzdělávání
* využívání informačních a komunikačních technologií v oblasti rozvoje polytechnického vzdělávání
* rozvoj znalostí učitelů v oblasti polytechnického vzdělávání a využívání těchto znalostí při výuce (kurzy dalšího vzdělávání, studium literatury aj.)
* zajištění vzdělávacích materiálů pro vzdělávání polytechnického charakteru
* zajištění dostatečného technického a materiálního zabezpečení na podporu a rozvoj polytechnického vzdělávání (např. učebny pro výuku chemie, fyziky, přírodopisu ad.)
* využívání poznatků v praxi a sdílení dobré praxe v oblasti rozvoje polytechnického vzdělávání mezi sebou i s učiteli z jiných škol

Na základě souhrnného hodnocení lze oblast rozvoje polytechnického vzdělávání označit v ZŠ za rozvíjející se.

Za největší překážky v rozvoji polytechnického vzdělávání považují ZŠ:

* nedostatek financí na úhradu vedení volitelných předmětů a kroužků
* nevhodné či žádné vybavení laboratoří, odborných učeben, dílen apod.
* nedostatečné / neodpovídající prostory

HODNOCENÍ POTŘEB ZÁKLADNÍCH ŠKOL V OBLASTI INFRASTRUKTURY

Potřebnost investic do oblasti infrastruktury a vybavení ZŠ v nadcházejícím období lze hodnotit na základě specifikovaných potřeb jednotlivých ZŠ, které se zúčastnily dotazníkového šetření MŠMT.

Zjednodušeným výstupem je níže uvedená tabulka, která přehledně řadí typy investičních záměrů a záměrů v oblasti vybavenosti ZŠ. Sloupec „Plán“ udává podíl ZŠ (respondentů uvedeného šetření), které vyjádřily záměr realizovat projekt v uvedené oblasti.

Z hlediska rozvoje infrastruktury ZŠ jsou nejvýznamnější investice do zajištění běžné životnosti budov (zateplení, oprava pláště budov, apod.), dále investice do úprav či rekonstrukcí jídelen, školních družin a školních klubů. Více než 50% respondentů též uvedlo jako důležité investice do vytvoření podnětného venkovního prostředí školy. S ohledem na demografický trend je též významnou potřebou navyšování kapacit ZŠ (nový výstavba, přístavba ke stávající škole).

Z hlediska vybavení objektů ZŠ je významná pozornost věnována zejména vybavení vnitřních prostor škol pro vytvoření podnětného prostředí. Dále mají školy velký zájem o vybavení polytechnických učeben, a dovybavení didaktickými pomůckami. Více než 50% škol považuje realizovat kompletní ICT vybavenost, tj. vybavení počítačové učebny, mobilní počítačové učebny a doplnění souvisejícího softwarového vybavení. Infrastrukturní investice do vybavení ZŠ výpočetní technickou též odráží záměry základních škol v oblasti zkvalitňování digitálních kompetencí pedagogických pracovníků.



#### Vyhodnocení šetření u mateřských a základních škol ve spádovém území ORP Liberec

***REKAPITULACE***

**KLÍČOVÉ OBLASTI**



**DOPLŇKOVÉ OBLASTI**



### 3.1.4 Charakteristika vzdělávací soustavy v zájmovém území MAP Liberecko

Do projektu je zapojeno celkem xxx subjektů předškolního, základního, neformálního a zájmového vzdělávání. Konkrétně je do projektu MAP Liberecko zahrnuto:

* 69 mateřských škol
* 52 základních škol
* 4 základní umělecké školy
* xxx organizací neformálního a zájmového vzdělávání

### 3.1.5 Relevantní socioekonomické souvislosti v oblasti vzdělávání

**Demografická situace správního obvodu ORP Liberec**

Na území SO ORP Liberec (dále jen ORP) se k 31. 12. 2015 nachází celkem 28 obcí (z toho se statutem města 6 obcí a statutem statutárního města jedna obec) s celkovým počtem 142 929 obyvatel. Podle velikostních kategorií obcí je v území 8 obcí do 500 obyvatel, 10 obcí v kategorii 500 až 999 obyvatel, 7 obcí v kategorii 1000 až 4999, 2 obce v kategorii 5000 až 19 999 a jedna obec nad 50 000 obyvatel.

Z hlediska územně správního členění je SO ORP rozděleno do 6 správních obvodů obcí s pověřeným obecním úřadem.

Tabulka č. x, Základní charakteristika obcí v SO ORP Liberec k 31. 12. 2015

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Název obce | počet obyvatel celkem | počet obyvatel ve věku 0 -14 let | průměrný věk | rozloha (ha) | správní obvod POÚ |
| Dlouhý Most | 860 | 166 | 38,5 | 445 | Liberec |
| Jeřmanice | 490 | 86 | 37,8 | 438 | Liberec |
| **Liberec** | 103 288 | 16 640 | 41,5 | 10 609 | Liberec |
| Stráž nad Nisou | 2339 | 435 | 39,4 | 454 | Liberec |
| Šimonovice | 1121 | 260 | 35,1 | 719 | Liberec |
| Bílá | 936 | 176 | 39,5 | 2638 | Český Dub |
| Cetenov | 120 | 26 | 41,7 | 605 | Český Dub |
| **Český Dub** | 2718 | 360 | 44,0 | 2258 | Český Dub |
| Hlavice | 235 | 29 | 47,8 | 827 | Český Dub |
| Janův Důl | 166 | 29 | 41,6 | 456 | Český Dub |
| Křižany | 856 | 150 | 40,4 | 2856 | Český Dub |
| **Osečná** | 1100 | 176 | 40,8 | 2805 | Český Dub |
| Proseč pod Ještědem | 349 | 53 | 42,6 | 830 | Český Dub |
| Světlá pod Ještědem | 937 | 147 | 42,6 | 1320 | Český Dub |
| Všelibice | 553 | 71 | 43,8 | 1845 | Český Dub |
| Zdislava | 284 | 46 | 42,6 | 980 | Český Dub |
| **Hodkovice nad Mohelkou** | 2843 | 428 | 41,2 | 1350 | Hodkovice n. M. |
| **Hrádek nad Nisou** | 7626 | 1263 | 40,7 | 4855 | Hrádek nad Nisou |
| Chotyně | 993 | 172 | 40,3 | 905 | Hrádek nad Nisou |
| Rynoltice | 755 | 107 | 42,9 | 1772 | Hrádek nad Nisou |
| Bílý Kostel nad Nisou | 943 | 162 | 40,2 | 2574 | Chrastava |
| **Chrastava** | 6213 | 1024 | 40,2 | 2747 | Chrastava |
| Kryštofovo Údolí | 346 | 67 | 39,7 | 1734 | Chrastava |
| Mníšek | 1508 | 300 | 38,6 | 2544 | Chrastava |
| Nová Ves | 859 | 147 | 40,3 | 1235 | Chrastava |
| Oldřichov v Hájích | 740 | 148 | 39,3 | 1625 | Chrastava |
| **Jablonné v Podještědí** | 3656 | 582 | 40,9 | 5786 | Jablonné v Podještědí |
| Janovice v Podještědí | 95 | 10 | 47,6 | 634 | Jablonné v Podještědí |
| SO ORP Liberec | 142929 | 23260 | 41,1 | 57846 |  |

Zdroj: ČSÚ, 2015, vlastní zpracování

Pozn.: Tučně jsou zvýrazněna města

Celkový počet obyvatel na území OPR dlouhodobě roste. Mezi lety 2006 a 2015 došlo k celkovému přírůstku 7318 obyvatel. Ve věkových kategoriích se tento vývoj promítnul do růstu obyvatel ve věku 0 – 14 let a 65 a více let. Úbytek je zřejmý v kategorii produktivního obyvatelstva (ve věku 15 – 64 let).

Tabulka č. x, Vývoj počtu obyvatelstva věk. kategorií v SO ORP Liberec, období 2006/15 absolutně

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| SO ORP Liberec | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 |
| obyvatelstvo celkem | 135611 | 137051 | 138769 | 139850 | 140426 | 140749 | 141134 | 141555 | 141986 | 142929 |
| v tom ve věku 0–14 | 19569 | 19715 | 19894 | 20342 | 20953 | 21593 | 22078 | 22472 | 22793 | 23260 |
| v tom ve věku 15–64 | 97286 | 98165 | 99133 | 99080 | 98577 | 97197 | 95945 | 94972 | 94160 | 93676 |
| v tom ve věku 65 + | 18756 | 19171 | 19742 | 20428 | 20896 | 21959 | 23111 | 24111 | 25033 | 25993 |

Zdroj: ČSÚ, 2015, vlastní zpracování

V poměrném zastoupení tří základních věkových kategorií v posledních 10 letech je patrné celkové stárnutí obyvatelstva (růst postproduktivní složky obyvatelstva), přičemž v posledních 6 letech je tento trend částečně vyvažován nárůstem obyvatel v předproduktivním věku.

Graf, č. x, Vývoj věkových kategorií v SO ORP Liberec, období 2006/15, relativně

Zdroj: ČSÚ, 2015, vlastní zpracování

Celkový přírůstek počtu obyvatel je ovlivňován jednak přirozenou měnou obyvatelstva (narození x zemřelí) a mechanickým pohybem (přistěhovalí x vystěhovalí).

Vývoj přirozené měny obyvatel je v posledních letech příznivý pro růst počtu obyvatel. Tento pozitivní vývoj je ovlivňován trendem v reprodukčním chování společnosti (tzv. druhá demografická revoluce). Růst porodnosti (narození) je ovlivněn kumulací odkládaného rodičovství ročníků matek z konce sedmdesátých let. Ačkoliv je tento vývoj nyní hodnocen pozitivně ve vztahu k charakteristikám obyvatelstva, nelze ho považovat za vývojově stabilní, ale za skokový, a to v čase i směrem dolů.

Druhou složkou, která má vliv na vývoj počtu obyvatel je stěhování obyvatel (mechanický pohyb obyvatel). Území ORP dlouhodobě zaznamenává kladné hodnoty migračního salda, což je dáno atraktivitou území z hlediska pracovních příležitostí, dostupnosti bydlení, krajinných a přírodních charakteristik, dopravního napojení ORP (dopravní infrastruktury, dopravní dostupnost středisek vyššího řádu – vyjížďka).

Tabulka č. x, Vývoj složek přirozené měny obyv. a stěhování období 2006/15, absolutně

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| SO ORP Liberec | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 |
| narození | 1467 | 1602 | 1697 | 1668 | 1712 | 1566 | 1589 | 1545 | 1484 | 1618 |
| zemřelí | 1326 | 1358 | 1379 | 1357 | 1259 | 1354 | 1431 | 1393 | 1390 | 1450 |
| přírůstek přirozený | 141 | 244 | 318 | 311 | 453 | 212 | 158 | 152 | 94 | 168 |
| přistěhovalí | 3055 | 3594 | 3577 | 2939 | 2471 | 2232 | 2319 | 2521 | 2571 | 2845 |
| vystěhovalí | 1894 | 2398 | 2177 | 2169 | 2348 | 1846 | 2092 | 2252 | 2234 | 2067 |
| přírůstek stěhováním | 1161 | 1196 | 1400 | 770 | 123 | 386 | 227 | 269 | 337 | 775 |
| v tom ve věku 0–14 | 23 | 78 | 64 | 115 | 125 | 116 | 68 | 93 | 58 | 164 |
| přírůstek celkový | 1302 | 1440 | 1718 | 1081 | 576 | 598 | 385 | 421 | 431 | 943 |

Zdroj: ČSÚ, 2015, vlastní zpracování

Na celkový kladný přírůstek počtu obyvatel májí největší vliv kladné hodnoty stěhování. V období 2006 až 2015 se stěhování obyvatel podílelo na celkovém přírůstku obyvatelstva 75% (25% přirozený přírůstek).

Z hlediska růstu počtu dětí (0 – 14) stěhováním každoročně dochází k průměrnému (2006 – 2015) nárůstu 91 dětí.

Souvislost vývoje počtu obyvatel a oblasti vzdělávání je zřejmá, ale samotný vývoj počtu obyvatel je nutné doplnit informacemi o lokalizaci nově přistěhovalých do ORP a obyvatel ORP měnící svou lokalizaci bydlení.

Pohyb obyvatelstva (stěhování) v rámci území není zanedbatelný. Roční průměr vnitřního stěhování je 1222 obyvatel, přičemž u dětí (ve věku 0 – 14) je tato hodnota rovna 293.

Tabulka č. x, Vývoj vnitřního stěhování v období 2006/15, absolutně

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| SO ORP Liberec | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 |
| vnitřní stěhování v ORP | 1115 | 1299 | 1144 | 1197 | 1310 | 1259 | 1281 | 1201 | 1189 | 1220 |
| v tom ve věku 0–14 | 238 | 262 | 234 | 274 | 313 | 341 | 326 | 298 | 319 | 316 |

Zdroj: ČSÚ, 2015, vlastní zpracování

Probíhající změny v preferencích lokalizace obyvatelstva jsou označovány jako urbanizační procesy (stěhování do měst) a suburbanizační procesy, které se vyznačují stěhováním obyvatelstva do zázemí velkých měst. Tento proces má za následek řadu důsledků, které vyvolávají tlak na vybavenost obcí.

Z 28 obcí ORP vykazuje 8 obcí charakteristiky odpovídající procesu suburbanizace a jedna (Liberec) proces urbanizace.

Suburbaniazční procesy jsou v ORP územně identifikovány v obcích v zázemí Liberce. Sedm obcí (mimo obce Bílé) vykazuje zásadní nárůst počtu obyvatel stěhováním. Růst počtu dětí v těchto obcích definuje cílovou skupinu přistěhovalých jakožto „Rodiny s dětmi“.

Tabulka č. x, Charakteristika obcí dotčených suburbanizačným a urbanizačním procesem

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Název obce | počet obyvatel k 31.12. | | celkový přírůstek v % | z toho v % | | počet obyvatel ve věku 0 - 14 let k 31.12. | | celkový přírůstek obyvatel ve věku 0 - 14 let v % |
| 2006 | 2015 | přírůstek migrační | přírůstek přirozený | 2006 | 2015 |
| Šimonovice | 563 | 1121 | 99,1 | 84,2 | 15,8 | 84 | 260 | 209,5 |
| Kryštofovo Údolí | 254 | 346 | 36,2 | 88,3 | 11,7 | 24 | 67 | 179,2 |
| Oldřichov v Hájích | 563 | 740 | 31,4 | 92,3 | 7,7 | 79 | 148 | 87,3 |
| Mníšek | 1190 | 1508 | 26,7 | 81,5 | 18,5 | 175 | 300 | 71,4 |
| Dlouhý Most | 688 | 860 | 25,0 | 85,3 | 14,7 | 129 | 166 | 28,7 |
| Jeřmanice | 395 | 490 | 24,1 | 94,4 | 5,6 | 71 | 86 | 21,1 |
| Stráž nad Nisou | 2032 | 2339 | 15,1 | 77,7 | 22,3 | 308 | 435 | 41,2 |
| Bílá | 824 | 936 | 13,6 | 53,1 | 46,9 | 136 | 176 | 29,4 |
| Liberec | 98781 | 103288 | 4,6 | 65,7 | 34,3 | 13 776 | 16640 | 20,8 |

Zdroj: ČSÚ, 2015, vlastní zpracování

V souvislosti s oblastí vzdělávání lze předpokládat nutnou realizaci aktivit a opatření k zajištění potřeb obyvatelstva v těchto obcích.

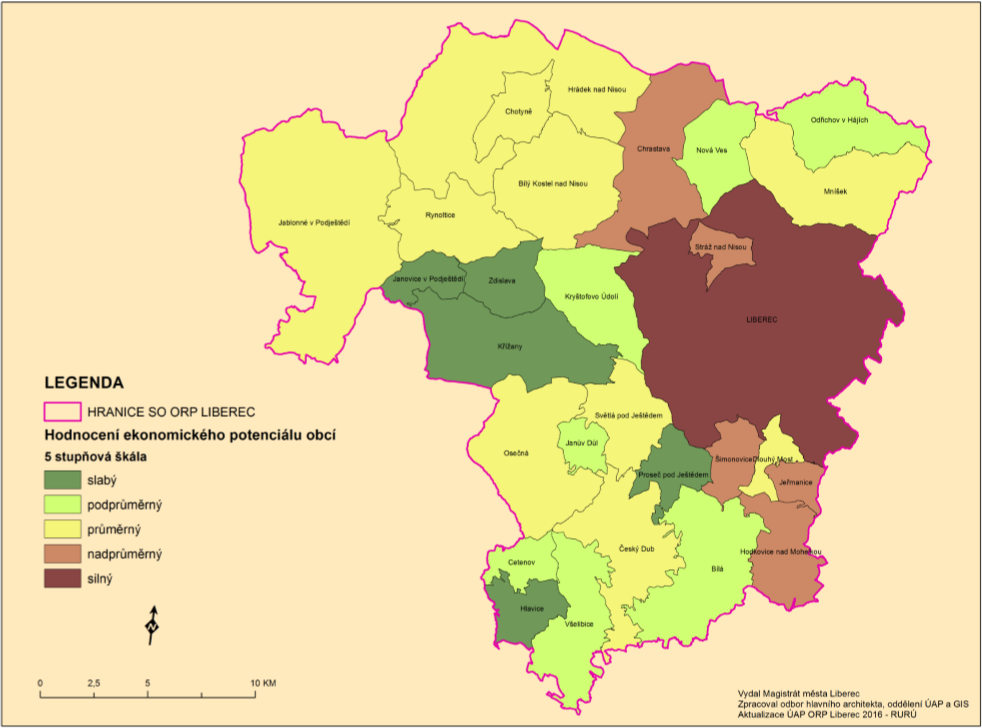
**Hospodářská situace správního obvodu ORP Liberec**

Ekonomickou aktivitu na území SO ORP Liberec specifikuje následující tabulka:

Ekonomické subjekty dle předmětu činnosti (CZ NACE) k 31.12.2015

Rozložení ekonomické základny vlivem dominantního postavení krajského města kopíruje republikový a krajský trend.

Ekonomickou charakteristiku území dokumentují výstupy Územních analytických podkladů ORP Liberec (aktualizace 2016) – viz následující kartogram.

Hodnocení ekonomického potenciálu obcí ORP Liberec

Zdroj: ÚAP ORP Liberec (aktualizace 2016)

„Na základě hodnocení ekonomické pilíře obcí SO ORP lze konstatovat, že území vykazuje jednu hospodářsky slabou oblast, a to Podještědí. V případě čtyř obcí dokonce došlo ke změně celkového hodnocení z neutrálního na nepříznivé, z toho tři obce se právě nacházejí v Podještědí. Zbývající obec se nachází na Hrádecku. Většina obcí v Podještědí se potýká s poměrně vysokou nezaměstnaností, byť i zde došlo k dílčímu zlepšení v důsledku silného ekonomického růstu celého národního hospodářství. V řadě obcí došlo k poklesu ekonomicky aktivních subjektů, dále vykazují zápornou migraci a zhoršující se věkovou strukturu. Naopak v centru této oblasti, v Českém Dubu došlo k mírnému zlepšení situace, jak v oblasti zaměstnanosti, tak i v oblasti podnikatelské aktivity. Dílčí problémy se rovněž vyskytují i na Hrádecko-Chrastavsku, jejich intenzita je však nižší.

Hospodářsky slabá oblast zhruba kopíruje průběh Ještědského hřebene. Obce ležící jižně od tohoto hřebene vykazují ve větší míře nadprůměrnou míru nezaměstnanosti a špatný stav technické infrastruktury (vodovod, kanalizace s napojením na ČOV, plynofikace), který se odráží v nízké intenzitě bytové výstavby. Slabinou této oblasti je vzdělanostní skladba obyvatelstva (byť i zde se postupně zlepšuje podíl vysokoškolsky vzdělaného obyvatelstva), která se stále vyznačuje vysokým podílem obyvatel jen se základním vzděláním a se vzděláním bez maturity. Tato vzdělanostní struktura v kombinaci s nedostatkem pracovních příležitostí je příčinou zdejší vysoké míry nezaměstnanosti.

Oproti ostatním částem SO ORP je v této oblasti významnější i zaměstnanost v zemědělství, které však postupně prochází restrukturalizací a tím dochází k poklesu pracovních příležitostí v tomto odvětví.

Přirozeným hospodářským centrem oblasti je krajské město Liberec, které je hlavním zdrojem pracovních příležitostí pro ostatní obce SO ORP. Krajské město rovněž disponuje sítí školských a zdravotnických zařízení, za kterými obyvatelé okolních obcí dojíždějí. Vzdělanostní struktura obyvatel v krajském městě je výrazně lepší než v ostatních obcích SO.

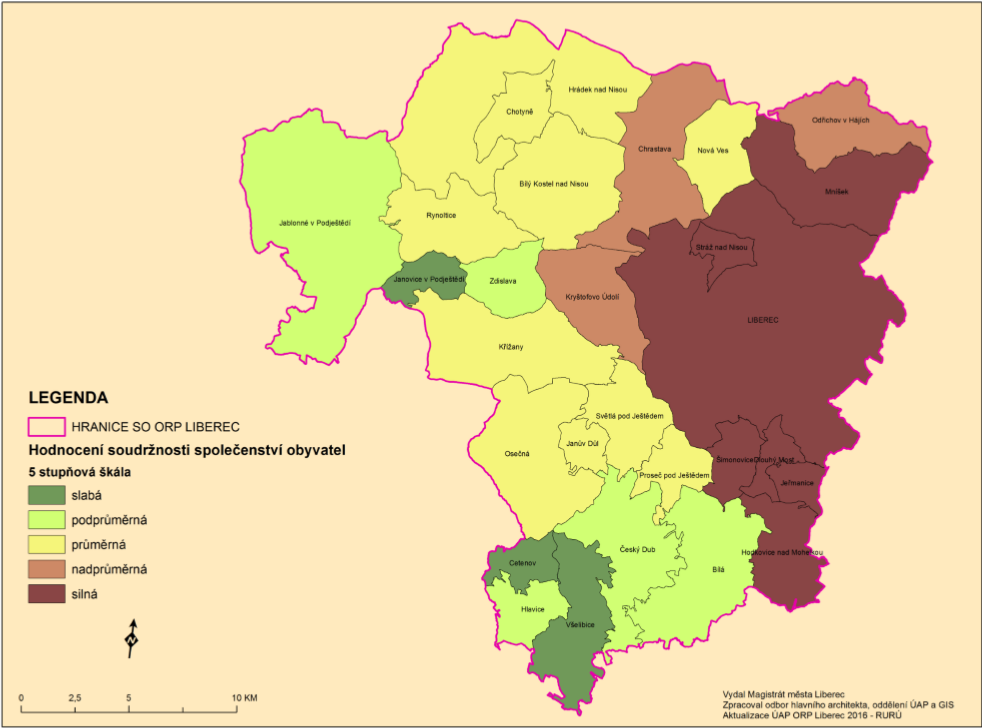
Ve srovnání s hodnocením v roce 2011 nedošlo k zásadní změně sledovaných jevů. Lze konstatovat, že v roce 2014 ekonomický stav SO ORP Liberec v zásadě reaguje na aktuální hospodářskou situaci celé ČR, což se projevilo zejména v poklesu registrované míry nezaměstnanosti (k 31. 12. 2011) ve většině obcí ORP.“[[1]](#footnote-1)

**Sociální situace správního obvodu ORP Liberec**

Řešené území jako celek vykazuje v posledních 10 letech stálý nárůst obyvatelstva, který je dotován především migrací. Společně s nadprůměrnou bytovou výstavbou (nižší počet dokončených bytů v Hlavici a Českém Dubu) lze SO ORP Liberec hodnotit jako lokalitu atraktivní pro bydlení. Kladně lze hodnotit poměrně dobrou dostupnost základní občanské vybavenosti pro všechny obce v ORP Liberec a přítomnost vyšší a specializované občanské vybavenosti v Liberci, která je ze všech obcí dostupná veřejnou. Dalším pozitivem a také příležitostí pro sociální pilíř je vysoký potenciál území pro sport a cestovní ruch, který s sebou přináší zájem sezónních uživatelů o území. Pozitivně lze hodnotit také silnou spolkovou činnost v obcích.

Z demografického hlediska je největším problémem vývoj věkové struktury obyvatelstva. Celorepublikový trend stárnutí populace platí v průměru i pro celé území ORP Liberec. V současnosti již nedostačující počet a kapacita zařízení sociální péče může být, vzhledem k rostoucímu počtu seniorů, do budoucna velkou hrozbou. Situace není příznivá ani v dalším demografickém ukazateli, kterým je vzdělanostní struktura obyvatel, která je až na výjimky (Liberec, Stráž nad Nisou, Šimonovice a Kryštofovo Údolí) na velmi nízké úrovni.

Obecně kladně jsou hodnoceny obce s dostatečnou občanskou vybaveností, vysokou bytovou výstavbou, pozitivním indexem vývoje počtu obyvatel a věkovou strukturou obyvatelstva a dostupnosti území železniční a hlavní silniční dopravou. Naopak obce bez základní občanské vybavenosti (škola, lékař) a navíc se špatnou dopravní dostupností do center osídlení a hlavně za vyšší občanskou vybaveností jsou hodnoceny z hlediska sociálního pilíře jako slabé. Podobně jako u ekonomického pilíře jsou také z hlediska soudržnosti společenství obyvatel nejhůře hodnoceny malé obce v Podještědí (Cetenov, Všelibice, Janovice v Podještědí). Hlavním důvodem je kromě výše uvedeného špatná věková a vzdělanostní struktura obyvatel a odtrženost území mimo hlavní silniční a železniční tahy. Problematika dopravní dostupnosti Podještědí, je tak poměrně zásadním faktorem ovlivňujícím jak sociální tak ekonomický pilíř. Z velkých obcí je pak hodnoceno nejhůře město Český Dub, které je slabé především v oblasti sociodemografických podmínek (věková struktura, snižování počtu obyvatel, společenský život).[[2]](#footnote-2)

Hodnocení sociálního pilíře dokumentuje následující kartogram:

Zdroj: ÚAP ORP Liberec (aktualizace 2016)

### 3.1.6 Sociálně patologické jevy v prostředí škol

### 3.1.7 Návaznost na dokončené základní vzdělávání

V Libereckém kraji je k dispozici celkem 50 středních škol o celkové kapacitě 35410 žáků a studentů. Oborové členění kapacit středního vzdělávání v Libereckém kraji je následující:

**Oborové členění kapacit středního vzdělávání v LK (2015)**



Zdroj dat: KAP, zpracování vlastní

Nejvyšší kapacitu vykazují obory obecné přípravy (gymnázia), obory strojírenství a strojírenské výroby, ekonomika a administrativa a gastronomie, hotelnictví a turismus.

Kapacity středního školství jsou dle dat ze školního roku 2014/2015 celkově naplňovány ze 47%. Mezi nejžádanější obory patří:

* Obecná příprava
* Veterinářství a veterinární prevence
* Osobní a provozní služby
* Informační technologie
* Zdravotnictví
* Právo, právní a veřejnosprávní činnosti

Všechny ostatní studijní obory se pohybují pod hranicí celkové naplněnosti středních škol a učilišť.

Zdroj dat: KAP, zpracování vlastní

Zdroj dat: KAP, zpracování vlastní

Na základě statistických údajů lze konstatovat, že více než polovina žáků, studentů učilišť a středních škol studuje pouze v 4 oborech:

* Obecná příprava
* Strojírenství a strojírenská výroba
* Ekonomika a administrativa
* Gastronomie, hotelnictví a turismus

Nejmenší zájem je naopak o obory:

* Pedagogika, učitelství a sociální péče
* Technická chemie a chemie silikátů
* Doprava a spoje
* Veterinářství a veterinární prevence
* Ekologie a ochrana životního prostředí

Z hlediska uplatnitelnosti na trhu práce je problematická zejména situace absolventů dle stupně dosaženého středního vzdělání je následující:

**A. učňovské vzdělání bez maturitní zkoušky**

Nejvyšší nezaměstnanost absolventů je v této skupině u oborů:

|  |  |
| --- | --- |
| Textilní výroba a oděvnictví | 50,00% |
| Speciální a interdisciplinární obory | 33,30% |
| Zemědělství a lesnictví | 23,00% |
| Osobní a provozní služby | 22,00% |
| Gastronomie, hotelnictví a turismus | 20,30% |
| Umění a užité umění | 20,00% |
| Zpracování dřeva a výroba hudebních nástrojů | 20,00% |

Vysokou zaměstnanost naopak vykazuje obor: Pedagogika, učitelství a sociální péče

**B. učňovské vzdělání s maturitní zkouškou**

Nejvyšší nezaměstnanost absolventů je v této skupině u oborů:

|  |  |
| --- | --- |
| Gastronomie, hotelnictví a turismus | 40,00% |
| Zpracování dřeva a výroba hudebních nástrojů | 33,00% |
| Doprava a spoje | 20,00% |

Dobrá uplatnitelnost absolventů je naopak v oborech:

|  |
| --- |
| Strojírenství a strojírenská výroba |
| Elektrotechnika, telekomunikační a výpočetní technika |

Tyto obory vykazují pouze přirozenou míru nezaměstnanosti.

**C. středoškolské vzdělání**

Nejvyšší nezaměstnanost absolventů je v této skupině u oborů:

|  |  |
| --- | --- |
| Textilní výroba a oděvnictví | 30,00% |
| Právo, právní a veřejnosprávní činnost | 15,90% |
| Gastronomie, hotelnictví a turismus | 13,30% |
| Stavebnictví, geodézie a kartografie | 12,00% |
| Ekonomika a administrativa | 12,00% |

Dobrá uplatnitelnost absolventů je naopak v oborech:

|  |
| --- |
| Zdravotnictví |
| Umění a užité umění |
| Obecná příprava |
| Elektrotechnika, telekomunikační a výpočetní technika |
| Pedagogika, učitelství a sociální péče |
| Informační technologie |
| Zemědělství a lesnictví |
| Technická chemie a chemie silikátů |
| Ekologie a ochrana životního prostředí |

Tyto obory vykazují pouze přirozenou míru nezaměstnanosti.

## 3.2 Specifická část analýzy

## 3.3 Východiska pro strategickou část

# Strategická část a Strategický rámec priorit MAP do roku 2023

## 3.1 Vize

**Vzdělávací soustava mateřských a základních škol je materiálně i kvalitativně dostačená (vyvážená). Systém poskytuje kvalitní vzdělávání a je motivační pro žáky i jejich rodiče a přátelský rodině. Vzdělávání má vysokou společenskou prestiž a je dostupné všem.**

V průběhu realizace MAP dojde k nastavení odpovědného a efektivně řízeného vzdělávacího systému předškolního a základního vzdělávání spolupracujícího a sdílejícího zkušenosti uvnitř formálního vzdělávání, využívajícího potenciál neformálního a zájmového vzdělávání a spolupráce a podpory rodiči a dalším stupněm vzdělávání položí základ úspěšnosti v budoucím vzdělávání, na trhu práce a životě všech žáků.

Po realizaci MAP je kvalita a efektivita vzdělávání zajištěna kvalitními pedagogickými a nepedagogickými pracovníky, kompetentním vedením na straně škol a školek, profesionální metodickou podporou zřizovatelů a stavebně - technickými úpravami vzdělávací infrastruktury vedoucí k usnadnění inkluzivního vzdělávání a investicemi do rozvoje a modernizace učeben, laboratoří, přístrojové, materiální a didaktické vybavenosti k získání klíčových dovedností a zpřístupnění prostor všech objektů poskytující spravedlivě formální i neformální vzdělávání všem dětem a žákům včetně žáků se specifickými problémy.

## 3.2 Priority a strategické cíle

**Priorita 1 – KVALITA VZDĚLÁVÁNÍ**

Strategický cíl 1.1 – Rozvoj lidských zdrojů

Specifikace:

Vzdělávání a zvyšování kompetencí a profesního rozvoje pedagogických a nepedagogických pracovníků, zvyšování kompetencí pracovníků v oblasti zájmového a neformálního vzdělávání, manažerské kompetence řídících pracovníků, rozvoj schopnosti práce s ICT technologiemi, sdílení zkušeností mezi pedagogy, rozvoj schopností pedagogů přizpůsobit se potřebám jednotlivých žáků.

Opatření:

O.1 – Předškolní vzdělávání a péče: dostupnost – inkluze – kvalita

O.2 – Čtenářská a matematická gramotnost v základním vzdělávání

O.3 – Inkluzivní vzdělávání a podpora dětí a žáků ohrožených školním neúspěchem

O.4 – Rozvoj podnikavosti a iniciativy dětí a žáků

O.5 – Rozvoj kompetencí dětí a žáků v polytechnickém vzdělávání

O.6 – Kariérové poradenství v základních školách

O.7 – Rozvoj jazykových kompetencí

O.8 – Rozvoj sociálních kompetencí

**O.9 – Rozvoj kompetencí pedagogických a nepedagogických pracovníků**

**O.10 – Rozvoj manažerských kompetencí (i neformální)**

O.11 – Inovace vzdělávacích programů

Indikátory:

Strategický cíl 1.2 – Zkvalitňování vzdělávacích programů

Specifikace:

Zefektivňování, modernizace stávajících vzdělávacích programů, tvorba nových vzdělávacích programů, provázanost vzdělávacích programů se vzdělávacími potřebami, přizpůsobování cílů a obsahu vzdělávání budoucím trendům již na ZŠ, rozvoj diagnosticko intervenční činnosti, úprava podmínek pro činnost MŠ (snížení počtu dětí ve třídě, zvýšení počtu pomocného personálu.

Opatření:

O.1 – Předškolní vzdělávání a péče: dostupnost – inkluze – kvalita

**O.2 – Čtenářská a matematická gramotnost v základním vzdělávání**

**O.3 – Inkluzivní vzdělávání a podpora dětí a žáků ohrožených školním neúspěchem**

**O.4 – Rozvoj podnikavosti a iniciativy dětí a žáků**

**O.5 – Rozvoj kompetencí dětí a žáků v polytechnickém vzdělávání**

O.6 – Kariérové poradenství v základních školách

**O.7 – Rozvoj jazykových kompetencí**

**O.8 – Rozvoj sociálních kompetencí**

O.9 – Rozvoj kompetencí pedagogických a nepedagogických pracovníků

O.10 – Rozvoj manažerských kompetencí (i neformální)

**O.11 – Inovace vzdělávacích programů**

Indikátory:

**Priorita 2 – PERSPEKTIVNÍ BUDOUCNOST**

Strategický cíl 2.1 – Vzdělávací marketing

Specifikace:

Informování a osvěta o trhu práce, posilování prestiže žádoucích studijních oborů, kariérové poradenství, přizpůsobení vzdělání trhu práce, lepší kompetence pro trh práce.

Opatření:

O.1 – Předškolní vzdělávání a péče: dostupnost – inkluze – kvalita

O.2 – Čtenářská a matematická gramotnost v základním vzdělávání

O.3 – Inkluzivní vzdělávání a podpora dětí a žáků ohrožených školním neúspěchem

O.4 – Rozvoj podnikavosti a iniciativy dětí a žáků

**O.5 – Rozvoj kompetencí dětí a žáků v polytechnickém vzdělávání**

**O.6 – Kariérové poradenství v základních školách**

O.7 – Rozvoj jazykových kompetencí

O.8 – Rozvoj sociálních kompetencí

**O.9 – Rozvoj kompetencí pedagogických a nepedagogických pracovníků**

**O.10 – Rozvoj manažerských kompetencí (i neformální)**

**O.11 – Inovace vzdělávacích programů**

Indikátory:

Strategický cíl 2.2 – Aktivizace lidského a sociálního kapitálu dětí a žáků

Specifikace:

Podpora kreativních přístupů dětí, rehabilitace sociálních kompetencí dětí, opatření na podporu dětí ohrožené neúspěchem, inkluzivní opatření, podpora talentů.

Opatření:

**O.1 – Předškolní vzdělávání a péče: dostupnost – inkluze – kvalita**

**O.2 – Čtenářská a matematická gramotnost v základním vzdělávání**

**O.3 – Inkluzivní vzdělávání a podpora dětí a žáků ohrožených školním neúspěchem**

**O.4 – Rozvoj podnikavosti a iniciativy dětí a žáků**

**O.5 – Rozvoj kompetencí dětí a žáků v polytechnickém vzdělávání**

**O.6 – Kariérové poradenství v základních školách**

O.7 – Rozvoj jazykových kompetencí

**O.8 – Rozvoj sociálních kompetencí**

**O.9 – Rozvoj kompetencí pedagogických a nepedagogických pracovníků**

O.10 – Rozvoj manažerských kompetencí (i neformální)

**O.11 – Inovace vzdělávacích programů**

Indikátory:

**Priorita 3 – VZDĚLÁVACÍ INFRASTRUKTURA**

Strategický cíl 3.1 – Modernizace a specializace výukových prostor

Specifikace:

polytechnické učebny, specializované učebny, excelentní výukové prostory, řemesla, optimalizace kapacit škol (navyšování kapacit škol), digitalizace škol, konektivita, vhodné interiérové zázemí a programy pro děti do 3 let

Opatření:

**O.1 – Předškolní vzdělávání a péče: dostupnost – inkluze – kvalita**

O.2 – Čtenářská a matematická gramotnost v základním vzdělávání

O.3 – Inkluzivní vzdělávání a podpora dětí a žáků ohrožených školním neúspěchem

**O.4 – Rozvoj podnikavosti a iniciativy dětí a žáků**

**O.5 – Rozvoj kompetencí dětí a žáků v polytechnickém vzdělávání**

O.6 – Kariérové poradenství v základních školách

**O.7 – Rozvoj jazykových kompetencí**

O.8 – Rozvoj sociálních kompetencí

O.9 – Rozvoj kompetencí pedagogických a nepedagogických pracovníků

O.10 – Rozvoj manažerských kompetencí (i neformální)

**O.11 – Inovace vzdělávacích programů**

Indikátory:

Strategický cíl 3.2 – Bezbariérovost

Specifikace:

Rovný přístup ke vzdělávání pro všechny žáky a děti vč. dětí ze sociálně a kulturně znevýhodněných rodin a dětí se SVP, fyzická dostupnost vzdělávání, kapacitní a finanční dostupnost vzdělávání, technické úpravy infrastruktury vedoucí k usnadnění inkluzivního vzdělávání, využití digitálních technologií ve výuce a s tím spojená vnitřní konektivita objektů, vysokorychlostní internet, pedagogicko-psychologická a asistenční podpora pedagogů, rodičů a dalších pracovníků v MŠ a ZŠ.

Opatření:

**O.1 – Předškolní vzdělávání a péče: dostupnost – inkluze – kvalita**

O.2 – Čtenářská a matematická gramotnost v základním vzdělávání

O.3 – Inkluzivní vzdělávání a podpora dětí a žáků ohrožených školním neúspěchem

O.4 – Rozvoj podnikavosti a iniciativy dětí a žáků

O.5 – Rozvoj kompetencí dětí a žáků v polytechnickém vzdělávání

O.6 – Kariérové poradenství v základních školách

O.7 – Rozvoj jazykových kompetencí

O.8 – Rozvoj sociálních kompetencí

O.9 – Rozvoj kompetencí pedagogických a nepedagogických pracovníků

O.10 – Rozvoj manažerských kompetencí (i neformální)

O.11 – Inovace vzdělávacích programů

Indikátory:

**Priorita 4 – VZDĚLÁVACÍ LOGISTIKA**

Strategický cíl 4.1 – Vzdělávací mobilita

Specifikace:

Doprava do základních a mateřských škol, dostupnost zájmového a neformálního vzdělávání, sdílení, síťování škol.

Opatření:

**O.1 – Předškolní vzdělávání a péče: dostupnost – inkluze – kvalita**

O.2 – Čtenářská a matematická gramotnost v základním vzdělávání

O.3 – Inkluzivní vzdělávání a podpora dětí a žáků ohrožených školním neúspěchem

O.4 – Rozvoj podnikavosti a iniciativy dětí a žáků

**O.5 – Rozvoj kompetencí dětí a žáků v polytechnickém vzdělávání**

O.6 – Kariérové poradenství v základních školách

O.7 – Rozvoj jazykových kompetencí

O.8 – Rozvoj sociálních kompetencí

O.9 – Rozvoj kompetencí pedagogických a nepedagogických pracovníků

O.10 – Rozvoj manažerských kompetencí (i neformální)

**O.11 – Inovace vzdělávacích programů**

Indikátory:

Strategický cíl 4.2 – Informování a komunikace aktérů vzdělávání

Specifikace:

Informační systémy škola-žák-rodič, komunikace aktérů různých typů vzdělávání – doplňování, komunikace se zřizovateli.

Opatření:

**O.1 – Předškolní vzdělávání a péče: dostupnost – inkluze – kvalita**

O.2 – Čtenářská a matematická gramotnost v základním vzdělávání

O.3 – Inkluzivní vzdělávání a podpora dětí a žáků ohrožených školním neúspěchem

O.4 – Rozvoj podnikavosti a iniciativy dětí a žáků

O.5 – Rozvoj kompetencí dětí a žáků v polytechnickém vzdělávání

**O.6 – Kariérové poradenství v základních školách**

O.7 – Rozvoj jazykových kompetencí

O.8 – Rozvoj sociálních kompetencí

O.9 – Rozvoj kompetencí pedagogických a nepedagogických pracovníků

**O.10 – Rozvoj manažerských kompetencí (i neformální)**

O.11 – Inovace vzdělávacích programů

Indikátory:

Strategický cíl 4.3 – Provázanost školního a rodinného života

Specifikace:

Volnočasové aktivity zohledňující pracovní dobu rodičů, dětské tábory, …

Opatření:

**O.1 – Předškolní vzdělávání a péče: dostupnost – inkluze – kvalita**

O.2 – Čtenářská a matematická gramotnost v základním vzdělávání

O.3 – Inkluzivní vzdělávání a podpora dětí a žáků ohrožených školním neúspěchem

O.4 – Rozvoj podnikavosti a iniciativy dětí a žáků

O.5 – Rozvoj kompetencí dětí a žáků v polytechnickém vzdělávání

O.6 – Kariérové poradenství v základních školách

O.7 – Rozvoj jazykových kompetencí

**O.8 – Rozvoj sociálních kompetencí**

**O.9 – Rozvoj kompetencí pedagogických a nepedagogických pracovníků**

O.10 – Rozvoj manažerských kompetencí (i neformální)

**O.11 – Inovace vzdělávacích programů**

Indikátory:

# Implementační část

# Přílohy

## Příloha č. 1 – Vazby cílů a opatření MAP

**(úrovně vazby x - slabá, xx – střední , xxx - silná)**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | SC 1.1 | SC 1.2 | SC 2.1 | SC 2.2 | SC 3.1 | SC 3.2 | SC 4.1 | SC 4.2 | SC 4.3 |
| O.1 |  |  |  | **xxx** | **xxx** | **xx** | **xx** | **x** | **x** |
| O.2 |  | **xx** |  | **xxx** |  |  |  |  |  |
| O.3 |  | **xx** |  | **xxx** |  |  |  |  |  |
| O.4 |  | **xx** |  | **xxx** | **xx** |  |  |  |  |
| O.5 |  | **xxx** | **xxx** | **xxx** | **xxx** |  | **xx** |  |  |
| O.6 |  |  | **xxx** | **xxx** |  |  |  | **x** |  |
| O.7 |  | **xxx** |  | **xxx** | **xxx** |  |  |  |  |
| O.8 |  | **xx** |  | **xxx** |  |  |  |  | **xx** |
| O.9 | **xxx** |  | **x** | **x** | **xx** |  |  |  | **xx** |
| O.10 | **xxx** |  | **xx** |  |  |  |  | **xx** |  |
| O.11 |  | **xxx** | **x** | **x** |  |  | **x** |  | **xx** |

O.1 – Předškolní vzdělávání a péče: dostupnost – inkluze – kvalita

O.2 – Čtenářská a matematická gramotnost v základním vzdělávání

O.3 – Inkluzivní vzdělávání a podpora dětí a žáků ohrožených školním neúspěchem

O.4 – Rozvoj podnikavosti a iniciativy dětí a žáků

O.5 – Rozvoj kompetencí dětí a žáků v polytechnickém vzdělávání

O.6 – Kariérové poradenství v základních školách

O.7 – Rozvoj jazykových kompetencí

O.8 – Rozvoj sociálních kompetencí

O.9 – Rozvoj kompetencí pedagogických a nepedagogických pracovníků

O.10 – Rozvoj manažerských kompetencí (i neformální)

O.11 – Inovace vzdělávacích programů

## Příloha č. 2 – Investiční priority - seznam projektových záměrů pro investiční intervence v SC 2.4 IROP a pro integrované nástroje ITI, IPRÚ a CLLD

Viz samostatná příloha ve formátu MS EXCEL.

1. Převzato z dokumentu: Územně analytické podklady SO ORP Liberec – Rozbor udržitelného rozvoje území, 4. úplná aktualizace 2016, str. 19 [↑](#footnote-ref-1)
2. Převzato z dokumentu: Územně analytické podklady SO ORP Liberec – Rozbor udržitelného rozvoje území, 4. úplná aktualizace 2016, str. 21-22. [↑](#footnote-ref-2)