**Místní akční plán vzdělávání pro oblast Liberecko**

Pracovní verze 04/2017

Obsah

[1. Úvod 3](#_Toc481437599)

[2. Manažerský souhrn 4](#_Toc481437600)

[3. Analytická část 5](#_Toc481437601)

[3.1 Obecná část analýzy 5](#_Toc481437602)

[3.1.1 Vymezení řešeného území 5](#_Toc481437603)

[3.1.2 Analýza relevantních koncepčních dokumentů z oblasti vzdělávání v řešeném území 7](#_Toc481437604)

[3.1.3 Vyhodnocení dotazníkového šetření realizovaného MŠMT 14](#_Toc481437605)

[3.1.4 Charakteristika vzdělávací soustavy v zájmovém území MAP Liberecko 26](#_Toc481437606)

[3.1.5 Relevantní socioekonomické souvislosti v oblasti vzdělávání 34](#_Toc481437607)

[3.1.6 Sociálně patologické jevy v prostředí škol 45](#_Toc481437608)

[3.1.7 Návaznost na dokončené základní vzdělávání 46](#_Toc481437609)

[3.2 Specifická část analýzy 51](#_Toc481437610)

[3.3 Prioritní oblasti MAP 52](#_Toc481437611)

[3.4 SWOT3 analýza dle prioritních oblastí MAP 53](#_Toc481437612)

[3.5 SWOT3 analýza dle témat MAP 56](#_Toc481437613)

[3.6 Východiska pro strategickou část 60](#_Toc481437614)

[4. Strategická část a Strategický rámec priorit MAP do roku 2023 61](#_Toc481437615)

[4.1 Vize 61](#_Toc481437616)

[4.2 Priority a strategické cíle 61](#_Toc481437617)

[5. Implementační část 69](#_Toc481437618)

[Přílohy 70](#_Toc481437619)

[Příloha č. 1 – Vazby cílů a opatření MAP 70](#_Toc481437620)

[Příloha č. 2 – Investiční priority - seznam projektových záměrů pro investiční intervence v SC 2.4 IROP a pro integrované nástroje ITI, IPRÚ a CLLD 71](#_Toc481437621)

# Úvod

Místní akční plán vzdělávání Libereckého (MAP) je jedním z klíčových výstupů projektu „MAP Liberecko“. Smyslem tohoto projektu je nastavení systémových a věcných parametrů posilování a rozvoje kvality předškolního a základního vzdělávání dětí do 15 let v širším kontextu komplexního rozvoje dětí jak v rámci povinné vzdělávací struktury, tak v oblasti neformálního či zájmového vzdělávání jako forem smysluplného trávení volného času.

V části předškolního a základního vzdělávání je hlavním cílem projektu zejména zvyšování kvality vzdělávání, inkluzivní vzdělávání a specificky podpora dětí (žáků) potenciálně ohrožených školním neúspěchem.

Dalším cílem je motivace, osvěta a vedení dětí k rozvoji podnikavosti, iniciativy, zodpovědnosti a k neformálnímu zvyšování vzdělání ve stěžejních oblastech budoucího života.

Třetím komplexním cílem je vytvoření podmínek pro smysluplné trávení volného času dětí, a to jak ve vztahu k jejich rozvoji, tak i s ohledem na prevenci negativních civilizačních a sociálně patologických jevů ve společnosti. Projekt též koncepčně naplňuje dílčí cíle stěžejních strategických a programových dokumentů v řešeném území, které se problematikou vzdělávání dětí do 15 let zabývají.

Dokument MAP je ucelenou koncepcí řešené oblasti, vzniklou jednak na základě analytických podkladů z území, které se m.j. opírají i o již zpracované programy v oblasti předškolního, školního a zájmového vzdělávání, ale zejména na základě široké diskuse (komunitního projednávání) klíčových aktérů v řešeném území tak, aby bylo dosaženo všeobecné shody a maximálně možné efektivnosti aktivit následně realizovaných na základě dokumentu MAP.

# Manažerský souhrn

# Analytická část

## 3.1 Obecná část analýzy

Obecná část analýzy MAP Liberecko specifikuje řešené území, identifikuje klíčové relevantní výstupy existujících rozvojových koncepcí s přesahem do oblasti vzdělávání, rámuje vzdělávací soustavu zařízení předškolního, základního, zájmového a neformálního vzdělávání dětí do 15 let a přibližuje širší socioekonomické souvislosti důležité pro přesnější specifikaci řešené oblasti (demografické ukazatele, trh práce, sociální problematika).

### 3.1.1 Vymezení řešeného území

Místní akční plán vzdělávání Liberecko (MAP) je zpracováván pro oblast vymezenou správním obvodem obce s rozšířenou působností Liberec.

Správní obvod ORP Liberec leží v Libereckém kraji. Na severu hraničí se Spolkovou republikou Německo a s Polskem a na jihu se Středočeským krajem. Liberecký správní obvod je charakteristický velkou členitostí terénu, ze severu na jeho území zasahují Jizerské hory, středem správního obvodu prochází Ještědský hřeben s nejvyšší horou Ještěd (1 012 m n. m.), který na severozápadě správního obvodu přechází v Lužické hory se svým druhým nejvyšším vrcholem Hvozdem (749 m n. m.). Na území kolem Hrádku nad Nisou a Chrastavy zasahuje tzv. Žitavská pánev. Rozloha obvodu je celkem 578,36 km2. Z celkové rozlohy správního obvodu zaujímá zemědělská půda necelých 47 % a lesní pozemky pak více než 41 %. Na území správního obvodu žije v celkem 28 obcích téměř 142 tis. obyvatel. Z tohoto počtu žije 89% ve městech (72% v krajském městě Liberci). Hustotou zalidnění 234,5 obyvatel na 1 km2 je SO ORP Liberec druhým nejlidnatějším obvodem Libereckého kraje.

**ORP Liberec – seznam obcí a základní charakteristika (r. 2015)**



### 3.1.2 Analýza relevantních koncepčních dokumentů z oblasti vzdělávání v řešeném území

#### Koncepční dokumenty na národní úrovni

Zastřešujícím dokumentem na národní úrovni je **Strategie vzdělávací politiky České republiky do roku 2020** (vzdelavani2020.cz).

Relevantní dokumenty vycházející z této Strategie (z pohledu MAP) jsou:

* Dlouhodobý záměr vzdělávání a rozvoje vzdělávací soustavy České republiky 2015-2020
* Strategie digitálního vzdělávání do roku 2020
* Akční plán inkluzivního vzdělávání v České republice 2016-2018
* Koncepce podpory mládeže na období 2014-2020

Zásadní průřezová témata národních strategických dokumentů ve vztahu k MAP a ve vazbě na regionální školství jsou:

* Vzdělání pro budoucnost
* kariérové poradenství
* monitoring trhu práce, rozvoj informačního systému o vzdělávání a trhu práce
* podpora spolupráce škol a zaměstnavatelů

(projekty MŠMT např. PŘEKVAP, POSPOLU; web: infoabsolvent.cz)

* Snižování nerovností ve vzdělávání
* Kvalita vzdělávání a zlepšení pedagogických dovedností učitelů (vzdělávání učitelů, ředitelů
* Rozvoj neformální a zájmového vzdělávání

Dle jednotlivých stupňů vzdělávání jde zejména o priority:

Mateřské školy

* kapacitní zajištění
* inkluzivní vzdělávání
* spolupráce rodiny a školy

Základní školy

* kapacitní zajištění
* kvalita vzdělávání
* inkluzivní vzdělávání
* specifikace cílů vzdělávání směrem k budoucnosti žáků
* podpora vzdělávání v oblasti zdravého životního stylu
* propojování školního a mimoškolního vzdělávání – např. Dlouhodobý záměr… B.9.1 Podporovat spolupráci škol a školských zařízení pro zájmové vzdělávání a dalších mimoškolních organizací při výuce a rozvoji nadání včetně nabídky vzdělávacích služeb školám, programů, soutěží a stimulujících mimoškolních aktivit (odborná soustředění, přípravné kursy, on-line vzdělávání, zájmová činnost aj.). Zvyšovat přístupnost zájmového a neformálního vzdělávání žákům s potřebou podpůrných opatření.
* rozvoj digitálního vzdělávání a IT gramotnosti dětí (Strategie digitálního vzdělávání do roku 2020)
* podpora a rozvoj škol jako center celoživotního učení (APIV, C.4)

#### Koncepční dokumenty na krajské úrovni

Problematiku vzdělávání jakou nezbytnou součást regionálního rozvoje specifikuje na krajské úrovni **Program rozvoje Libereckého kraje 2014 - 2020**. Hlavními opatřeními v této oblasti spadající pod problémový okruh Kvalitní a zdravé lidské zdroje jsou (z hlediska potřeb MAP):

***1.1 Zvyšovat kvalitu vzdělávání***

(klíčové kompetence dětí a žáků, nové vzdělávací metody, celoživotní vzdělávání pedagogů, prevence rizikového chování dětí a žáků, spolupráce škol se zaměstnavateli a profesními sdruženími)

***1.2 Zvyšovat efektivitu vzdělávání***

(racionalizace sítě škol, informační a komunikační technologie, podpora technického vzdělávání)

***1.3 Podporovat rovné příležitosti ke vzdělávání a poradenský systém***

(podmínky pro integraci žáků se speciálními vzdělávacími potřebami, inkluzivní vzdělávání, kariérové poradenství na základních školách, prevence pro žáky ohrožené školním neúspěchem, podmínky pro nadané žáky)

***1.4 Posilovat roli školy ve vzdělávání***

(spolupráce mezi aktéry vzdělávání, sociální partnerství, komunitní funkce škol, neformální a zájmové vzdělávání, odborné vzdělávání s ohledem na uplatnitelnost na trhu práce, posilování polyfunkční role škol, rozšiřování výuky cizích jazyků)

***1.5 Rozvíjet kompetence pedagogických pracovníků***

(další vzdělávání pedagogických pracovníků, vzdělávání pedagogických pracovníků v oblasti klíčových kompetencí, školního klimatu a hodnocení vzdělávacího procesu, rozvoj kompetencí řídících a vedoucích pracovníků v oblasti řízení organizace a pedagogického procesu)

***1.6 Modernizovat nezbytnou infrastrukturu škol a školských zařízení***

(obnova materiálně–technického zázemí pro počáteční vzdělávání, rozvoj technického a přírodovědného vzdělávání prostřednictvím investic do vybavení, investice do škol a školských zařízení v oblasti primární prevence)

Základním koncepčním dokumentem na krajské úrovni v oblasti lidských zdrojů se vztahem k vzdělávání je **Strategie rozvoje lidských zdrojů Libereckého kraje 2014+**. Tato strategie je podrobně rozpracována ve **Společném akčním plánu Libereckého kraje 2014+**. Je definováno následujících 7 opatření:

1. Zajištění spolupráce vzdělávacích institucí s ostatními sociálními partnery, zejména zaměstnavateli.
2. Rozvoj celoživotního kariérového poradenství.
3. Podpora vzdělávání v technických, přírodovědných a uměleckoprůmyslových oborech a zvyšování zájmů o ně.
4. Rozvoj sítě péče o žáky se speciálními vzdělávacími potřebami a poradenských služeb.
5. Zkvalitnění péče o žáky nadané a talentované.
6. Zkvalitnění a zvýšení dostupnosti dalšího vzdělávání.
7. Modernizace infrastruktury pro vzdělávání.

Klíčovým specializovaným dokumentem na krajské úrovni je Dlouhodobý záměr vzdělávání a rozvoje vzdělávací soustavy Libereckého kraje na období 2016 – 2020 (www.edulk.cz).

***Vzdělávací priority Libereckého kraje jsou:***

* kvalita vzdělávání
* efektivita vzdělávání
* rovné příležitosti

***Strategické směry rozvoje vzdělávání v Libereckém kraji z pohledu zaměření MAP:***

* předškolní vzdělávání
* navyšování kapacit povolit v individuálních případech s ohledem na demografický vývoj a další faktory v lokalitě
* metodicky pomáhat při zavedení povinného posledního ročníku před nástupem do základní školy
* volné kapacity využít k reorganizaci především počtu dětí na třídu
* vytvořit koncept systematické logopedické péče v kraji s propojením předškolního vzdělávání a prvního stupně základního vzdělávání
* základní vzdělávání
* vytvořit kritéria pro účelnou síť přípravných tříd základních škol v Libereckém kraji
* využívat kapacity mateřských škol pro děti s odkladem povinné školní docházky formou oddělené třídy s intenzivní přípravou
* zvýšení kapacit základních škol posuzovat individuálně z pohledu dostupnosti základního vzdělávání spádovým žákům, na základě demografického vývoje a dalších faktorů
* v konceptu systémové logopedické péče v kraji navázat cíleně na péči v předškolním vzdělávání
* zvýšit počet asistentů pedagoga na prvním stupni základních škol, rozvinout síť škol umožňující kurzy pro žáky cizince v kraji, popřípadě rozšířit síť v kraji dle individuálních potřeb vzdělávání žáků cizinců
* zaměřit další vzdělávání pedagogů základních škol na přístupy k žákům v prostředí společného vzdělávání
* snižovat kapacity víceletých gymnázií k podílu 5 % odchodu žáků na víceletá gymnázia a zajistit jejich rovnoměrnou dostupnost v kraji
* kariérové poradenství a prevenci sociálně patologických jevů na druhém stupni zaměřit na péči o žáky ohrožené předčasnými odchody ze vzdělávání
* vzdělávání dětí a žáků se speciálními vzdělávacími potřebami, inkluzivní vzdělávání
* uvést do praxe podpůrná opatření pro zajištění rovného přístupu k dětem a žákům
* zajistit komplexní další vzdělávání pedagogických pracovníků v souvislostech nové legislativy
* podporovat speciální školy pro zdravotně postižené děti a žáky, případně formy skupinové integrace pro žáky, jejichž individuální integrace vzhledem k míře postižení, socializaci a dalším faktorům není prospěšná rozvoji dítěte
* podpořit rovnoměrné a efektivní využívání sítě tříd s upraveným vzdělávacím programem s důrazem na skutečné potřeby a dostupnost
* rozvinout systém identifikace nadaných žáků a možností jejich vzdělávání v hlavním vzdělávacím proudu
* rozvinout poradenský systém
* základní umělecké vzdělávání
* využít stávající kapacity základních uměleckých škol pro rovnoměrnou dostupnost základního uměleckého vzdělávání
* ověřovat systém výběrového řízení základních uměleckých škol při přijímání žáků do oborů ZUŠ
* zabezpečit, zejména však koordinovat vysoce specifické vzdělávání pedagogů ZUŠ
* zájmové vzdělávání
* školní družiny
* střediska volného času – (i) nezvyšovat kapacity středisek volného času, (ii) podporovat aktivity vedoucí k nadaným dětem a žákům, (iii) vytvářet podmínky pro činnosti zájmového vzdělávání pro děti a žáky se speciálními vzdělávacími potřebami, (iv) podporovat materiální a personální zabezpečení středisek volného času k zajištění kvalitních zájmových útvarů v souladu s aktuální poptávkou v oblasti volnočasových aktivit
* postavení pedagogických pracovníků
* metodicky podporovat zavedení kariérního systému
* v rámci dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků (DVPP) se zaměřit na společné vzdělávání
* na všech úrovních využívat výměny zkušeností mezi školami, vzájemných stáží a příkladů dobré praxe
* řízení školství
* podporovat cílené vzdělávání ředitelů škol v oblastech řízení školy a manažerských dovednostech
* podporovat pravidelnou spolupráci správních orgánů na všech úrovních s důrazem na spolupráci odboru školství, mládeže, tělovýchovy a sportu se zástupci zřizovatelů a zástupci obcí s rozšířenou působností
* na všech úrovních správy efektivně analyzovat data za účelem nastavení optimální sítě škol a školských zařízení
* průřezová témata
* jazykové vzdělávání
* informační a komunikační technologie
* zdravý životní styl
* tělesná výchova
* environmentální výchova a výchova k udržitelnému rozvoji
* prevence společensky nežádoucího chování

Specifickou oblast vzdělávání řeší taktéž Strategie inteligentní specializace (RIS3), resp. **Strategie inteligentní specializace pro Liberecký kraj**. Jde zejména o následující témata:

* vzdělávání v technických a přírodovědných oborech (zvyšování kompetencí v těchto oblastech)
* spolupráce škol a firem
* podpora talentů
* kariérní poradenství

#### Koncepční dokumenty na mikroregionální úrovni

Ve spádovém území ORP Liberec jsou k dispozici dva zásadní mikroregionální strategické dokumenty:

* Integrovaný plán rozvoje území aglomerace Liberec – Jablonec nad Nisou (IPRÚ) – [www.liberec.cz](http://www.liberec.cz).
* Strategie komunitně vedeného místního rozvoje MAS Podještědí (SCLLD)

**Integrovaný plán rozvoje území aglomerace Liberec – Jablonec nad Nisou** identifikuje v oblasti vzdělávání čtyři základní problémy:

* Podprůměrná úroveň vzdělání obyvatel v rámci Čr
* Nedostatečná kapacit základních škol v Liberci
* Nedostatečné vybavení a technický stav škol
* Chybějící koncepce vzdělávání na úrovni obcí

Návrhová část IPRÚ je orientována do oblasti kapacit a vybavenosti škol. Jde zejména o:

* Optimalizace infrastruktury mateřských škol
* Optimalizace infrastruktury základních a středních škol
* Zajištění vnitřní konektivity škol a vzdělávacích zařízení a připojení k internetu

**Strategie komunitně vedeného místního rozvoje MAS Podještědí** specifikuje v oblasti vzdělávání následující opatření:

* Optimalizace sítě školských a vzdělávacích zařízení na území MAS (i ve vztahu k širšímu okolí)
  + Optimalizace provozu mateřských, základních škol a dalších vzdělávacích zařízení (technický stav budov – opravy, zateplení, rekonstrukce, vybavení, sdílení zázemí více školami celoživotní vzděláván apod.),
  + Podpora diverzifikace péče o děti v předškolním a základním vzdělávání (příměstské tábory, dětské skupiny a kluby, družiny apod.),
  + Rekonstrukce či nová výstavba zázemí školských zařízení v odpovídající kvalitě (sportovní hřiště, kuchyně, jídelny, venkovní plochy)

V oblasti působnosti MAS Podještědí, tedy v oblasti rozvoje příměstských a venkovských oblastí řešeného spádového území ORP Liberec dále na standardní vzdělávací aktivity bezprostředně navazují i aktivity související, tj. volnočasové, zájmové a neformální vzdělávání s vazbou na budování či sdílení infrastrukturního zázemí pro tyto aktivity a s důrazem na organizaci těchto aktivit, ve smyslu zajištění prostorové a časové dostupnosti.

#### Koncepční dokumenty na municipální úrovni

Nejobsáhlejším dokumentem, který řeší problematiku vzdělávání na municipální úrovni je **Draft dalšího rozvoje předškolního a základního vzdělávání ve městě Liberec do roku 2020** zpracovaný v r. 2015. Přímo navazuje na Strategii rozvoje statutárního města Liberec a precizuje oblast vzdělávání dětí do 15 let. Dokument identifikuje následující hlavní problémy v řešené oblasti:

* nedostatečná kvalita infrastruktury pro vzdělávání dětí předškolního věku,
* nedostatečná kapacita základních škol na území města,
* nedostatečná kvalita školské infrastruktury pro povinné i celoživotní vzdělávání,
* nedostatečná podpora výuky přírodovědných a technických oborů (budování tzv. klíčových kompetencí),
* vzdělávání dětí a žáků se speciálními vzdělávacími potřebami a rizika jejich exkluze v předškolním i základním vzdělávání.

Mezi prioritní cíle statutárního města Liberec v oblasti předškolního a základní vzdělávání do r. 2020 patří zejména:

* kontinuální navyšování kapacit ZŠ (stavební úpravy budov i vnitřní dispozice, dostavby, aktualizace demografických dat i možností školských budov, novely spádové vyhlášky aj.),
* zlepšování kvality školské infrastruktury ve vztahu ke klíčovým oborům, kompetencím a způsobilostem žáků (zajištění a modernizace odborných učeben Ch, F, Př, ICT, jazykové učebny, dílny na technické činnosti, pozemky pro pěstitelské práce, jejich vybavení, vysokorychlostní internet a konektivita aj.),
* zlepšování podmínek pro inkluzivní vzdělávání, předcházení sociálnímu vyloučení, boj se záškoláctvím (bezbariérovost, ŠPP, zájmové aktivity a programy pro děti se sociálním handicapem aj.),
* rozvoj vzdělávání pedagogických pracovníků a zvyšování jejich schopností a dovedností (vzdělávací programy, strategické řízení, praxe studentů aj.),
* zlepšování kvality infrastruktury sítě zařízení předškolního vzdělávání (stavební úpravy budov, prostranství i hřišť, vybavení herními prvky, vysokorychlostní internet a konektivita aj.).

Ve spádovém obvodu ORP Liberec mají zpracovaný a zveřejněný rozvojový dokument následující obce:

**Český Dub (2013)**

* + volnočasové aktivity (zázemí, organizace)

**Dlouhý Most (2016)**

* + vzdělávací infrastruktura (ZŠ, MŠ)
  + volnočasové aktivit (zázemí, organizace)

**Hodkovice nad Mohelkou (2013)**

* + vzdělávací infrastruktura (ZŠ, MŠ)
  + volnočasové aktivit (zázemí, organizace)

**Hrádek nad Nisou (2016)**

* + vzdělávací infrastruktura (ZŠ, MŠ)
  + volnočasové aktivit (zázemí, organizace)
  + vzdělávací logistika (bezpečná dostupnost)

**Chrastava (2015)**

* + vzdělávací infrastruktura a vybavenost
  + služby pro děti, mládež a rodiny s dětmi

**Jeřmanice (2016)**

* + dostupnost předškolního a základního vzdělání
  + sladění pracovního – školního – rodinného života

**Liberec (podrobně řešeno výše)**

**Proseč pod Ještědem (2013)**

* + vybudování mateřské školy
  + dostupnost základního vzdělání
  + volnočasové aktivity (zázemí, organizace)

**Šimonovice (2016)**

* + dostupnost předškolního a základního vzdělání (variantní řešení – vybudování MŠ, ZŠ, zajištění dostupnosti)
  + sladění pracovního – školního – rodinného života
  + volnočasové aktivity (zázemí, organizace)

### 3.1.3 Vyhodnocení dotazníkového šetření realizovaného MŠMT

V období 24. 11. 2015 – 30. 1. 2016 realizovalo Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy na území ORP v ČR výzkum potřeb základních a mateřských škol. Výzkum byl součástí projektu MAP realizovaného v letech 2014–2020 v rámci Operačního programu Výzkum, vývoj, vzdělávání. Cílem tohoto projektu bylo dodat realizátorům MAP podklady za příslušné území ORP.

Hlavní cíle dotazníkového šetření jsou charakterizovány takto:

1. Zajistit kontinuální podklady pro obsahové nastavení podpory v  období 2014–2020 podle aktuálních potřeb škol v předem daných a schválených oblastech podpory z evropských zdrojů.
2. Získat evaluační indikátor počtu organizací, ve kterých se zvýšila kvalita výchovy a vzdělávání a proinkluzivnost.

#### Vyhodnocení šetření u mateřských škol ve spádovém území ORP Liberec

Ve výzkumu se zúčastnilo celkem 46 (66,7%) mateřských škol z celkového počtu 69. Jednotlivé MŠ postupně hodnotily:

* potřeby rozvoje v základních oblastech (dle specifikace OP)
* potřeby v oblasti rozvoje vzdělávací infrastruktury

HODNOCENÍ POTŘEB MATEŘSKÝCH ŠKOL

Potřeby MŠ byly hodnoceny v následujících klíčových oblastech:

1. Podpora inkluzívního / společného vzdělávání
2. Podpora rozvoje čtenářské pregramotnosti
3. Podpora rozvoje matematické pregramotnosti
4. Podpora kompetencí k iniciativě a kreativitě dětí
5. Podpora polytechnického vzdělávání
6. Rozvoj infrastruktury školy, vč. rekonstrukcí a vybavení

Největší potřeby jsou přitom spatřovány v oblasti rozvoje **infrastruktury** škol, v podpoře **inkluzívního** vzdělávání a v podpoře **polytechnického** vzdělávání. Všechny klíčové oblasti jsou školami hodnocené na pomezí rozvíjejících se a realizovaných.

Z vedlejších oblastí rozvoje MŠ je nejvíce potřebná oblast ICT. Malou prioritu získala naopak oblast sociálních a občanských dovedností, která je však zároveň hodnocená jako oblast plně realizovaná.

1. **Podpora inkluzívního / společného vzdělávání**

V této oblasti se MŠ hodlají převážně zaměřit na:

* vzájemnou spolupráci (sdílení, příklady dobré praxe, společné aktivity a akce)
* efektivní využívání speciálních a kompenzačních pomůcek pedagogy
* přizpůsobení obsahu, metod a forem vzdělávání specifickým potřebám dítěte s cílem maximalizovat vzdělávací možnosti dětí
* organizaci vzdělávacího procesu s ohledem na potřeby dětí se SVP

Za největší překážky v rozvoji inkluzívního / společného vzdělávání považují MŠ:

* nedostatečné finanční zajištění personálních nákladů na práci s heterogenními skupinami dětí (např. asistentů pedagoga, pedagogické i nepedagogické pracovníky)
* velký počet dětí ve třídách
* nedostatek finančních prostředků pro realizaci mimoškolního vzdělávání pro znevýhodněné děti (např. výstavy, exkurze, kroužky apod.)
* technickou nemožnost bezbariérových úprav školy

Uvedené překážky jsou charakteristické nejen pro území ORP Liberec, ale jsou problematické průřezově jak v rámci Libereckého kraje, tak ČR.

1. **Podpora rozvoje čtenářské pregramotnosti**

V této oblasti se MŠ hodlají převážně zaměřit na:

* vzájemnou spolupráci (sdílení, příklady dobré praxe, společné aktivity a akce)
* informování, komunikaci a spolupráci s rodiči na rozvoji čtenářské pregramotnosti
* pořizování beletrie, další literatury a multimédií pro podporu rozvoje čtenářské pregramotnosti.

Pozitivně lze hodnotit skutečnost, že MŠ podporují rozvoj čtenářské pregramotnosti a řečových aktivit v rámci školních vzdělávacích programů, realizují akce pro děti na podporu této gramotnosti a zvyšují motivaci dětí a vytváří čtenářsky podnětné prostředí.

Za největší překážky v rozvoji čtenářské pregramotnosti považují MŠ:

* nedostatek stabilní finanční podpory pro rozvoj čtenářské pregramotnosti (nedostatečné materiálně technické zázemí, chybějící finance na inovace a výměnu pomůcek k rozvoji pregramotnosti, nedostatečný počet pomůcek apod.)
* nedostatek interaktivních metod a pomůcek pro rozvoj pregramotnosti
* nezájem ze strany rodičů
* nedostatek možností sdílení dobré praxe a nízkou úroveň kooperace školy s dalšími aktéry k rozvoji pregramotnosti (projekty se školami, s obcemi, science centry, neziskovými organizacemi apod.).

1. **Podpora rozvoje matematické pregramotnosti**

V této oblasti se MŠ hodlají převážně zaměřit na:

* vzájemnou spolupráci (sdílení, příklady dobré praxe, společné aktivity a akce)
* informování, komunikaci a spolupráci s rodiči na rozvoji matematické pregramotnosti
* rozvoj vzdělání učitelů v oblasti matematické pregramotnosti a využití získaných znalostí ve výchově dětí.

Na základě souhrnného hodnocení lze oblast rozvoje matematické pregramotnosti označit v MŠ za rozvíjející se.

Za největší překážky v rozvoji matematické pregramotnosti považují MŠ:

* nedostatek stabilní finanční podpory pro rozvoj matematické pregramotnosti (nedostatečné materiálně technické zázemí, chybějící finance na inovace a výměnu pomůcek k rozvoji pregramotností, nedostatečný počet pomůcek apod.)
* nedostatek interaktivních metod a pomůcek pro rozvoj pregramotnosti
* nezájem ze strany rodičů
* nedostatek možností sdílení dobré praxe a nízkou úroveň kooperace školy s dalšími aktéry k rozvoji pregramotnosti (projekty se školami, s obcemi, science centry, neziskovými organizacemi apod.).

1. **Podpora kompetencí k iniciativě a kreativitě dětí**

V této oblasti se MŠ hodlají převážně zaměřit na:

* zvyšování znalostí učitelů a jejich využití ve výchově dětí
* zajištění dostatečného množství pomůcek pro rozvoj kreativity
* využití poznatků v praxi a sdílení dobré praxe
* doplnění nabídky pestré možnosti seberealizace dětí.

Na základě souhrnného hodnocení lze oblast rozvoje kompetencí k iniciativě a kreativitě dětí označit v MŠ za realizovanou.

Za největší překážky v rozvoji kompetencí k iniciativě a kreativitě dětí považují MŠ:

* nedostatek finančních prostředků pro zajištění pomůcek, literatury apod. pro rozvoj iniciativy a kreativity
* nedostupnost informačních a komunikačních technologií pro rozvoj iniciativy a kreativity
* nedostatek příležitosti k dalšímu vzdělávání pedagogických pracovníků v oblasti rozvoje iniciativy a kreativity

1. **Podpora polytechnického vzdělávání**

V této oblasti se MŠ hodlají převážně zaměřit na:

* zvyšování znalostí učitelů a jejich využití ve výchově dětí
* využívání poznatků v praxi a sdílení dobré praxe v oblasti rozvoje polytechnického vzdělávání mezi sebou i s učiteli z jiných škol
* zajištění vzdělávacích materiálů pro vzdělávání polytechnického charakteru
* podporu samostatné práce dětí v oblasti polytechnického vzdělávání a podporu individuální práce dětí s mimořádným zájmem o polytechniku

Na základě souhrnného hodnocení lze oblast rozvoje polytechnického vzdělávání označit v MŠ za rozvíjející se.

Za největší překážky v rozvoji polytechnického vzdělávání považují MŠ:

* nedostatek finančních prostředků na podporu polytechnického vzdělávání
* absenci pozice samostatného pracovníka nebo pracovníků pro rozvoj polytechnického vzdělávání
* nevhodné či žádné vybavení pomůckami pro rozvoj polytechnického vzdělávání (vybavení tříd, heren, hřišť, keramických dílen apod.)
* nedostatek příležitostí k dalšímu vzdělávání pedagogických pracovníků v oblasti polytechniky

HODNOCENÍ POTŘEB MATEŘSKÝCH ŠKOL V OBLASTI INFRASTRUKTURY

Potřebnost investic do oblasti infrastruktury a vybavení MŠ v nadcházejícím období lze hodnotit na základě specifikovaných potřeb jednotlivých MŠ, které se zúčastnily dotazníkového šetření MŠMT.

Zjednodušeným výstupem je níže uvedená tabulka, která přehledně řadí typy investičních záměrů a záměrů v oblasti vybavenosti MŠ. Sloupec „Plán“ udává podíl MŠ (respondentů uvedeného šetření), které vyjádřily záměr realizovat projekt v uvedené oblasti.

Z hlediska infrastrukturních investic jsou nejvýznamnější oblasti vytváření podnětného venkovního prostředí, bezbariérové stavební úpravy a rekonstrukce, úpravy a rekonstrukce prostor pro polytechnické vzdělávání v MŠ a stavební úpravy a rekonstrukce vlastních tříd MŠ.

Z hlediska vybavení objektů MŠ směřuje hlavní záměr vedení MŠ k vybavení škol výpočetní technickou pro potřeby pedagogických pracovníků, dále je silně vnímána potřeba vybavení na podporu podnětného vnitřního prostředí, na podporu rozvoje jednotlivých gramotností a polytechnických dovedností a pořízení interaktivních tabulí. Infrastrukturní investice do vybavení MŠ výpočetní technickou též odráží záměry mateřských škol v oblasti zkvalitňování digitálních kompetencí pedagogických pracovníků.



#### Vyhodnocení šetření u základních škol ve spádovém území ORP Liberec

Ve výzkumu se zúčastnilo celkem 47 (90,4%) základních škol z celkového počtu 52. Jednotlivé ZŠ postupně hodnotily:

* potřeby rozvoje v základních oblastech (dle specifikace OP)
* potřeby v oblasti rozvoje vzdělávací infrastruktury

HODNOCENÍ POTŘEB ZÁKLADNÍCH ŠKOL

Potřeby ZŠ byly hodnoceny v následujících klíčových oblastech:

1. Podpora inkluzívního / společného vzdělávání
2. Podpora rozvoje čtenářské gramotnosti
3. Podpora rozvoje matematické gramotnosti
4. Podpora kompetencí k iniciativě a kreativitě žáků
5. Podpora polytechnického vzdělávání
6. Rozvoj infrastruktury školy, vč. rekonstrukcí a vybavení

Největší potřeby jsou přitom spatřovány v oblasti rozvoje **infrastruktury** škol, v podpoře rozvoje **matematické gramotnosti** a v podpoře **inkluzívního**. Všechny klíčové oblasti jsou školami hodnocené rozvíjející se.

Z vedlejších oblastí rozvoje ZŠ je nejvíce potřebná oblast **jazykového vzdělávání**. Malou prioritu získala naopak oblast sociálních a občanských dovedností, která je však zároveň hodnocená jako oblast na pomezí rozvíjející se a realizované.

1. **Podpora inkluzívního / společného vzdělávání**

V této oblasti se ZŠ hodlají převážně zaměřit na:

* úpravu organizaci a průběh vyučování v souladu s potřebami žáků se speciálními vzdělávacími potřebami (např. poskytuje skupinovou výuku pro nadané žáky, skupiny mohou být tvořeny žáky z různých ročníků, doučování apod.)
* intenzívní využívání speciálních učebnic, pomůcek i kompenzačních pomůcek pedagogy
* vytvoření systému podpory pro žáky se speciálními vzdělávacími potřebami (vybavení kompenzačními/ speciálními pomůckami, využívání služeb asistenta pedagoga atd.)
* realizaci pedagogické diagnostiky žáků, vyhodnocování jejich výsledků a v souladu s nimi na stanovení formy a metody výuky, resp. kroků další péče o žáky
* komunikaci s žáky, rodiči i pedagogy, vnímání jejich potřeby a systematický rozvoj školní kultury, bezpečného a otevřeného klimatu školy

Za největší překážky v rozvoji inkluzívního / společného vzdělávání považují ZŠ:

* nedostatečné finanční zajištění personálních nákladů na práci s heterogenními skupinami žáků (např. asistentů pedagoga, pedagogické i nepedagogické pracovníky)
* nedostatek finančních prostředků pro realizaci mimoškolního vzdělávání pro znevýhodněné žáky (např. výstavy, exkurze, kroužky apod.)
* technickou nemožnost bezbariérových úprav školy
* na školu je tlačeno ze strany státu na rychlou změnu stávajícího systému
* nedostatečná kampaň/osvěta v oblasti inkluze/společného vzdělávání pro většinovou veřejnost, pro rodiče, pro rodiče žáků se speciálními vzdělávacími potřebami apod.

Uvedené překážky jsou charakteristické nejen pro území ORP Liberec, ale jsou problematické průřezově jak v rámci Libereckého kraje, tak ČR.

1. **Podpora rozvoje čtenářské gramotnosti**

V této oblasti se ZŠ hodlají převážně zaměřit na:

* pořizování beletrie, další literatury a multimédií pro podporu rozvoje čtenářské gramotnosti
* rozvoj znalostí učitelů v oblasti čtenářské gramotnosti a využívání těchto znalostí při výuce (kurzy dalšího vzdělávání, studium literatury aj.)
* zajištění dostatečného technického a materiálního zabezpečení v oblasti čtenářské gramotnosti např. pro vystavování prací žáků (včetně audiovizuální techniky)
* vytváření čtenářsky podnětného prostředí (čtenářské koutky, nástěnky, prostor s informacemi z oblasti čtenářské gramotnosti apod.)

Pozitivně lze hodnotit skutečnost, že ZŠ podporují rozvoj čtenářské gramotnosti v rámci školních vzdělávacích programů, realizují akce pro děti na podporu této gramotnosti a zvyšují motivaci dětí a vytváří čtenářsky podnětné prostředí.

Za největší překážky v rozvoji čtenářské gramotnosti považují ZŠ:

* nedostatek stabilní finanční podpory pro rozvoj čtenářské gramotnosti (nedostatečné materiálně technické zázemí, chybějící finance na inovace a výměnu pomůcek k rozvoji gramotnosti, nedostatečný počet pomůcek apod.)
* nezájem ze strany rodičů
* nízká časová dotace pro rozvoj čtenářské gramotnosti mimo výuku
* chybějící nebo nedostatečný srovnávací nástroj úrovně gramotnosti pro žáky daného věku nebo ročníku a nedostatečný rozvoj mentoringu na škole ve vztahu k příslušným gramotnostem (malá kreativita, stereotyp vyučujících, nízká sebemotivace apod.)

1. **Podpora rozvoje matematické gramotnosti**

V této oblasti se ZŠ hodlají převážně zaměřit na:

* podporu matematického myšlení u žáků (příklady k řešení a pochopení každodenních situací, situací spojených s budoucí profesí nebo k objasnění přírodních zákonů, atp.)
* pravidelné nákupy aktuální literatury, multimédií pro rozvoj matematické gramotnosti na 1. i 2. stupni ZŠ
* rozvoj znalostí učitelů v oblasti matematické gramotnosti a využívání těchto znalostí při výuce (kurzy dalšího vzdělávání, studium literatury aj.)
* dostatečné technické a materiální zabezpečení pro rozvoj matematické gramotnosti

Na základě souhrnného hodnocení lze oblast rozvoje matematické gramotnosti označit v ZŠ za rozvíjející se.

Za největší překážky v rozvoji matematické gramotnosti považují ZŠ:

* nedostatek stabilní finanční podpory pro rozvoj matematické gramotnosti (nedostatečné materiálně technické zázemí, chybějící finance na inovace a výměnu pomůcek k rozvoji gramotnosti, nedostatečný počet pomůcek apod.)
* nezájem ze strany žáků a rodičů
* nízká časová dotace pro rozvoj matematické gramotnosti mimo výuku
* nedostatečné materiálně technické podmínky pro rozvoj v příslušné oblasti gramotnosti mimo školu (exkurze, výstavy, tematické programy apod.)

1. **Podpora kompetencí k iniciativě a kreativitě**

V této oblasti se ZŠ hodlají převážně zaměřit na:

* rozvoj finanční gramotnosti žáků (hodnota peněz, úspory, rizika)
* rozvoj znalostí učitelů v oblasti podpory iniciativy a kreativity a využívání těchto znalostí při výuce (kurzy dalšího vzdělávání, studium literatury aj.)
* rozvoj kritického myšlení žáků, vnímání problémů ve svém okolí a nacházení inovativních řešení, zodpovědnost nést riziko i plánovat a řídit projekty s cílem dosáhnout určitých cílů (např. projektové dny; při výuce jsou zařazeny úlohy s vícevariantním i neexistujícím řešením atp.)
* využívání poznatků v praxi a sdílení dobré praxe v oblasti rozvoje iniciativy a kreativity mezi sebou i s učiteli z jiných škol

Na základě souhrnného hodnocení lze oblast rozvoje kompetencí k iniciativě a kreativitě dětí označit v ZŠ za rozvíjející se.

Za největší překážky v rozvoji kompetencí k iniciativě a kreativitě považují ZŠ:

* nedostatek finančních prostředků pro realizaci vzdělávání mimo vlastní výuku
* nedostatek výukových materiálů, pomůcek a metodik v oblasti podnikavosti, iniciativy a kreativity nedostupnost informačních a komunikačních technologií pro rozvoj iniciativy a kreativity
* malý zájem zaměstnavatelů a podnikatelů o spolupráci se školami
* nedostatek příležitostí ke vzdělávání pedagogických pracovníků v oblasti podnikavosti, iniciativy a kreativity

1. **Podpora polytechnického vzdělávání**

V této oblasti se ZŠ hodlají převážně zaměřit na:

* rozvoj kroužků/pravidelných dílen/jiných pravidelných mimoškolních aktivity na podporu a rozvoj polytechnického vzdělávání
* využívání informačních a komunikačních technologií v oblasti rozvoje polytechnického vzdělávání
* rozvoj znalostí učitelů v oblasti polytechnického vzdělávání a využívání těchto znalostí při výuce (kurzy dalšího vzdělávání, studium literatury aj.)
* zajištění vzdělávacích materiálů pro vzdělávání polytechnického charakteru
* zajištění dostatečného technického a materiálního zabezpečení na podporu a rozvoj polytechnického vzdělávání (např. učebny pro výuku chemie, fyziky, přírodopisu ad.)
* využívání poznatků v praxi a sdílení dobré praxe v oblasti rozvoje polytechnického vzdělávání mezi sebou i s učiteli z jiných škol

Na základě souhrnného hodnocení lze oblast rozvoje polytechnického vzdělávání označit v ZŠ za rozvíjející se.

Za největší překážky v rozvoji polytechnického vzdělávání považují ZŠ:

* nedostatek financí na úhradu vedení volitelných předmětů a kroužků
* nevhodné či žádné vybavení laboratoří, odborných učeben, dílen apod.
* nedostatečné / neodpovídající prostory

HODNOCENÍ POTŘEB ZÁKLADNÍCH ŠKOL V OBLASTI INFRASTRUKTURY

Potřebnost investic do oblasti infrastruktury a vybavení ZŠ v nadcházejícím období lze hodnotit na základě specifikovaných potřeb jednotlivých ZŠ, které se zúčastnily dotazníkového šetření MŠMT.

Zjednodušeným výstupem je níže uvedená tabulka, která přehledně řadí typy investičních záměrů a záměrů v oblasti vybavenosti ZŠ. Sloupec „Plán“ udává podíl ZŠ (respondentů uvedeného šetření), které vyjádřily záměr realizovat projekt v uvedené oblasti.

Z hlediska rozvoje infrastruktury ZŠ jsou nejvýznamnější investice do zajištění běžné životnosti budov (zateplení, oprava pláště budov, apod.), dále investice do úprav či rekonstrukcí jídelen, školních družin a školních klubů. Více než 50% respondentů též uvedlo jako důležité investice do vytvoření podnětného venkovního prostředí školy. S ohledem na demografický trend je též významnou potřebou navyšování kapacit ZŠ (nový výstavba, přístavba ke stávající škole).

Z hlediska vybavení objektů ZŠ je významná pozornost věnována zejména vybavení vnitřních prostor škol pro vytvoření podnětného prostředí. Dále mají školy velký zájem o vybavení polytechnických učeben, a dovybavení didaktickými pomůckami. Více než 50% škol považuje realizovat kompletní ICT vybavenost, tj. vybavení počítačové učebny, mobilní počítačové učebny a doplnění souvisejícího softwarového vybavení. Infrastrukturní investice do vybavení ZŠ výpočetní technickou též odráží záměry základních škol v oblasti zkvalitňování digitálních kompetencí pedagogických pracovníků.



#### Vyhodnocení šetření u mateřských a základních škol ve spádovém území ORP Liberec

***REKAPITULACE***

**KLÍČOVÉ OBLASTI**



**DOPLŇKOVÉ OBLASTI**



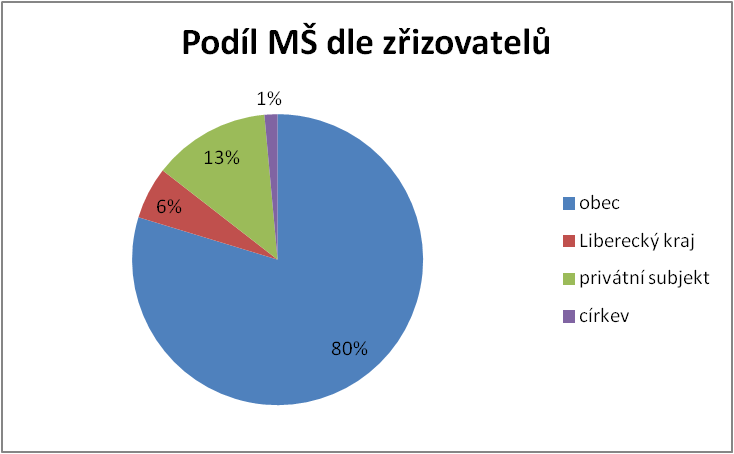
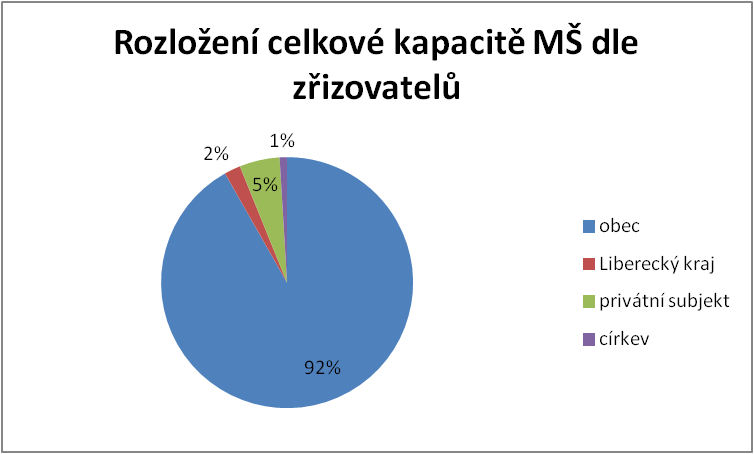
### 3.1.4 Charakteristika vzdělávací soustavy v zájmovém území MAP Liberecko

PŘEDŠKOLNÍ VZDĚLÁVÁNÍ

Na území SO ORP Liberec je celkem 69 mateřských škol. Územní rozložení MŠ je následující:

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **OBEC** | POČET MŠ CELKEM | z toho ZŘIZOVATEL | | | | |
| OBEC | LIBERECKÝ KRAJ | STÁT | CÍRKEV | SOUKR. |
| Bílá | 1 | 1 |  |  |  |  |
| Bílý Kostel nad Nisou | 1 | 1 |  |  |  |  |
| Cetenov | x |  |  |  |  |  |
| Český Dub | 1 | 1 |  |  |  |  |
| Dlouhý Most | 1 | 1 |  |  |  |  |
| Hlavice | 1 | 1 |  |  |  |  |
| Hodkovice nad Mohelkou | 1 | 1 |  |  |  |  |
| Hrádek nad Nisou | 4 | 4 |  |  |  |  |
| Chotyně | 1 | 1 |  |  |  |  |
| Chrastava | 2 | 2 |  |  |  |  |
| Jablonné v Podještědí | 1 | 1 |  |  |  |  |
| Janovice v Podještědí | x |  |  |  |  |  |
| Janův Důl | x |  |  |  |  |  |
| Jeřmanice | x |  |  |  |  |  |
| Kryštofovo Údolí | x |  |  |  |  |  |
| Křižany | 1 | 1 |  |  |  |  |
| Liberec | 46 | 32 | 4 |  | 1 | 9 |
| Liberec – Vratislavice n. N. | 2 | 2 |  |  |  |  |
| Mníšek | 1 | 1 |  |  |  |  |
| Nová Ves | 1 | 1 |  |  |  |  |
| Oldřichov v Hájích | x |  |  |  |  |  |
| Osečná | 1 | 1 |  |  |  |  |
| Proseč pod Ještědem | x |  |  |  |  |  |
| Rynoltice | 1 | 1 |  |  |  |  |
| Stráž nad Nisou | 1 | 1 |  |  |  |  |
| Světlá pod Ještědem | 1 | 1 |  |  |  |  |
| Šimonovice | x |  |  |  |  |  |
| Všelibice | x |  |  |  |  |  |
| Zdislava | x |  |  |  |  |  |
| **CELKEM** | **69** | **55** | **4** |  | **1** | **9** |

Z celkového počtu 142 929 obyvatel SO ORP Liberec je 17% (24 573) dětí do 15 let. Z analýzy věkových skupin v jednoletých intervalech vyplývá, že z uvedeného počtu dětí je 26,8% dětí věkově do mateřské školy, tj. 6 578 dětí. Na jednu MŠ v SO ORP Liberec tedy připadá průměrně 95 dětí.

Dominantním zřizovatelem mateřských škol jsou v SO ORP obce 80% zřizovaných MŠ, které naplňují celkovou kapacitu MŠ z 92%. Rozložení mateřských škola a jejich kapacit je zřejmý z následujících grafů:

Kapacitně je situace předškolního vzdělávání v SO ORP Liberec následující:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **OBEC** | POČET MŠ CELKEM | CELKOVÁ KAPACITA MŠ |
| Bílá | 1 | 50 |
| Bílý Kostel nad Nisou | 1 | 60 |
| Český Dub | 1 | 98 |
| Dlouhý Most | 1 | 52 |
| Hlavice | 1 | 25 |
| Hodkovice nad Mohelkou | 1 | 84 |
| Hrádek nad Nisou | 4 | 283 |
| Chotyně | 1 | 48 |
| Chrastava | 2 | 225 |
| Jablonné v Podještědí | 1 | 160 |
| Křižany | 1 | 48 |
| Liberec | 46 | 3459 |
| Liberec – Vratislavice n. N. | 2 | 280 |
| Mníšek | 1 | 96 |
| Nová Ves | 1 | 48 |
| Osečná | 1 | 65 |
| Rynoltice | 1 | 45 |
| Stráž nad Nisou | 1 | 60 |
| Světlá pod Ještědem | 1 | 28 |
| **CELKEM** | **69** | **5214** |

Vzhledem k velikosti kapacit MŠ jsou tyto schopné uspokojit potřeby přibližně 4/5 dětí z relevantních věkových skupin. V případě maximálního požadavku na přijetí 2letých dětí do MŠ se kapacitní potřeba může potenciálně zvýšit (s ohledem na očekávání ředitelů MŠ) v extrémním případě až o cca 1500 míst.

Město Liberec zajišťuje 72% kapacity základních škol SO ORP Liberec, které obsluhuje též spádové obce (venkovské satelity krajského města). Vzhledem k narůstajícímu počtu obyvatel v těchto satelitech (nárůst počtu obyvatel přitom není způsoben jen suburbanizačním procesem) začíná být kapacita obecně školských zařízení problémem. Řešením je posílení sítě škol ve vybraných satelitních částech v zázemí města Liberce.

**Názorový průzkum u ředitelů MŠ**

V období 10-12/2016 proběhl prostřednictvím dotazníkového šetření názorový průzkum u ředitelů mateřských škol ORP Liberec zaměřený na pohled ředitelů na statisticky neřešenou problematiku mateřských škol v regionu.

Průzkumu se zúčastnilo celkem 25 z 69 mateřských škol (36 %), z toho 16 škol libereckých (včetně MO Vratislavice n. N.) a 9 škol ležící mimo město Liberec. Do průzkumu se zapojilo 23 obecních MŠ, 1 soukromá a 1 krajská škola.

Otázky dotazníku směřovaly zejména do následujících oblastí:

* stav vzdělávací infrastruktury a vybavenost škol
* aktuální problematika spojená se vzděláváním v mateřských školách
* řízení mateřských škol
* vnější vztahy vytvářené školou
* vnímání inkluzívního vzdělávání
* děti v mateřské škole a mimo školu

Stěžejní výstupy šetření jsou následující:

1. Dopravní dostupnost MŠ v ORP Liberec považuje 84% ředitelů za bezproblémovou.
2. Technický stav budov MŠ je spíše vyhovující v případě 80% škol, vybavenost MŠ je spíše vyhovující ve většině MŠ. 3/4 mateřských škol považují bezbariérový přístup za nedostatečný. 96% škol se domnívá, že je třeba do objektů a vybavení investovat.
3. Zvýšená potřeba investování je patrná zejména u vybavení a pomůcek (96% škol), venkovní prostory potřebuje upravit 90% MŠ, potřebu speciálních učeben pociťuje 50% škol.
4. Většina ředitelů MŠ očekává zájem rodičů umísťovat dvouleté děti do MŠ.
5. Ředitelé MŠ vnímají jako problematické:

* zachování MŠ v malých obcích
* zajištění kvalitních pedagogů
* kapacita MŠ

1. Za problematické naopak není považována:

* neochota rodičů komunikovat se vzdělávacím zařízením
* malá možnost rodičů ovlivnit proces vzdělávání
* špatné zapojení dětí do kolektivu

1. Vzdělávání pedagogů by mělo být podporováno obecně, ale se zvýšenou intenzitou zejména:

* v oblasti osobního rozvoje
* v odbornosti
* ve vzdělávání dětí s individuálními vzdělávacími potřebami

1. O výběru školy dle vyjádření ředitelů MŠ rozhoduje hlavně:

* spokojenost dětí
* individuální přístup
* kvalita vzdělávání

1. Ve vztahu k budoucí profesní orientaci dětí lze konstatovat, že téměř 1/4 škol spolupracuje se zaměstnavateli, nejčastěji prostřednictvím exkurzí.
2. Všechny MŠ spolupracují se základními školami, a to zejména formou dnů otevřených dveří, exkurzí, besed a společných projektů.
3. Všechny školy rozvíjejí spolupráci se středními školami, nejčastěji formou dnů otevřených dveří a exkurzí.
4. Ředitelé MŠ očekávají negativní dopady spojené s inkluzí ve všech oblastech života školy.
5. Za nejdůležitější v dalším rozvoji vzdělávacích aktivit školy považují ředitelé MŠ:

* motivaci dětí ke vzdělávání
* rozvoj matematické gramotnosti
* rozvoj čtenářské gramotnosti
* vytvoření systému podpory dětí se speciálními vzdělávacími potřebami
* rozvoj sociálních kompetencí

1. Více než 2/3 mateřských škol v ORP Liberec zajišťují volnočasové aktivity dětí nebo další zájmové vzdělávání. Nejrozšířenější jsou aktivity v oblasti:

* kulturních aktivit
* tělesné výchovy a jiných pohybových aktivit
* zájmového vzdělávání (cizí jazyk, přírodověda)

1. 92% MŠ monitoruje externí nabídku zájmového a neformálního vzdělávání a volnočasových aktivit pro děti a více než polovina škol s poskytovateli těchto aktivit spolupracují. Nejčastější podobou spolupráce je poskytnutí prostor a zapojení pedagogů z MŠ do činností zájmového a neformálního vzdělávání a volnočasových aktivit. Školy též v menší míře zajišťují doprovod dětí na kroužky.
2. Zájem o spolupráci více škol v území není z vyjádření ředitelů MŠ příliš zřejmý. Největší zájem je o společné informační, osvětové akce, exkurze a vzdělávací pobyty. Malý zájem je naopak o sdílení excelentních výukových prostor a vybavení a výměnu pedagogů.
3. Ředitelé hodnotí pozitivně vedení dětí ve všech klíčových oblastech, tj. vedení ke schopnosti spolupracovat, ke spolehlivosti a zodpovědnosti, ke schopnosti řešit problém, vytvořit si, sdělit a obhájit svůj názor a k pracovitosti či samostatnosti.
4. Jako hlavní přednosti základní školy vidí ředitelé zejména v:

* dobré atmosféře
* individuálním přístupu k dětem
* kvalitním pedagogickém zajištění

1. Ve školách by ředitelé nejčastěji vylepšili:

* technický stav
* úprava venkovních prostor

**Názorový průzkum u zřizovatelů MŠ**

Průzkumu se zúčastnilo celkem 39 z 69 mateřských škol (57%), z toho 31 škol libereckých (vč. MO Vratislavice n. N.) a 8 škol ležících mimo město Liberec. Všichni zúčastnění zřizovatele reprezentují obce. Ostatní zřizovatelé se do průzkumu nezapojili.

Stěžejní výstupy šetření jsou následující:

1. Dostupnost předškolního vzdělávání a dopravní dostupnost MŠ v ORP Liberec jsou považovány za bezproblémové.
2. Technický stav budov MŠ je spíše vyhovující ve 3/4 škol, vybavenost MŠ hodnotí 90% zřizovatelů jako spíše vyhovující. 50% zřizovatelů hodnotí bezbariérový přístup MŠ jako dostatečný. Pětina zřizovatelů považuje bezbariérový přístup MŠ za zcela nedostatečný. Pouze 1/4 zřizovatelů se domnívá, že je třeba do objektů a vybavení MŠ investovat.
3. Zvýšená potřeba investování je evidentní u venkovních prostor a v oblasti vybavení a pomůcek MŠ. 40% zřizovatelů MŠ s potřebou investovat do MŠ považují za spíše potřebnou investici do speciálních učeben.
4. Zřizovatelé MŠ považují zachování škol za prioritu a přiklání se k názoru, že by měly mezi obcemi fungovat dohody o spolufinancování škol.
5. Všichni zřizovatelé očekávají zájem rodičů umísťovat do MŠ dvouleté děti.
6. Zřizovatelé MŠ vnímají následující oblasti jako problematické:

* špatné zapojení dětí do kolektivu

Zřizovatelé MŠ mimo město Liberec dále považují za problematické oblasti:

* zachování škol v malých obcích
* kapacitu mateřských škol
* zajištění kvalitních pedagogů

1. Za problematické naopak není považována:

* malá možnost rodičů ovlivnit proces vzdělávání
* neochota rodičů komunikovat s MŠ

1. Všichni zřizovatelé MŠ využívají webové stránky škol jako zdroj informací. S aktuálností stránek je spokojeno 100% zřizovatelů, v obsahu a přehlednosti stránek vidí 7% zřizovatelů dílčí rezervy.
2. O výběru školy dle vyjádření zřizovatelů MŠ rozhoduje hlavně kvalita vzdělávání a dostupnost školy. Spíše důležitá je též spokojenost dětí, individuální přístup k dětem a vybavenost.
3. Zřizovatelé hodnotí pozitivně vedení dětí ve všech klíčových oblastech, tj. vedení ke schopnosti spolupracovat, ke spolehlivosti a zodpovědnosti, ke schopnosti řešit problém, vytvořit si, sdělit a obhájit svůj názor a k pracovitosti či samostatnosti.
4. Jako hlavní přednosti základní školy vidí zřizovatelé zejména v:

* specifickém zaměření jednotlivých škol
* dobré výchovně-vzdělávací činnosti

1. Ve školách by zřizovatelé nejčastěji vylepšili:

* technický stav
* úpravy venkovních prostor (exteriérové prvky)

**Společná témata k řešení**

Vyhodnocením názorového průzkumu u ředitelů a zřizovatelů MŠ ve správním obvodu ORP Liberec byla identifikována základní témata k řešení v oblasti předškolního vzdělávání:

1. I přes rozdílné posuzování technického stavu budov a vybavenosti mateřských škol se ředitelé i zřizovatelé MŠ shodují na potřebě investovat do předškolního vzdělávání. Preferované investice by měly směřovat do:

* zkvalitnění technického stavu objektů (vč. řešení bezbariérovosti)
* úprav venkovních prostor
* vybavení a pomůcek

1. MŠ by měly být připravené na zvýšený zájem o umísťování dvouletých dětí.
2. Za zásadní úkoly ředitelé i zřizovatelé považují:

* zachování předškolního vzdělávání v malých obcích
* zajištění kvalitních pedagogů
* dostatečnou kapacitu MŠ

1. Vzdělávání pedagogů by mělo být orientováno především do oblastí:

* osobního rozvoje
* odbornosti
* vzdělávání dětí s individuálními vzdělávacími potřebami

1. Mateřské školy by měly nadále vyvíjet a prohlubovat aktivity v oblasti spolupráce se ZŠ a zaměstnavateli v lokalitě (regionu).
2. MŠ by měly být připraveny na změny spojené s inkluzívním vzděláváním, neboť dopady inkluze hodnotí negativně ve všech oblastech.
3. Za klíčová témata v oblasti výchovy a vzdělávání dětí spatřují ředitelé a zřizovatelé MŠ zejména v motivaci dětí, dále pak v rozvoji matematické a jazykové gramotnosti a v rozvoji sociálních kompetencí dětí.
4. MŠ by měly zachovat či rozšířit nabídku dalšího vzdělávání a volnočasových aktivit pro děti, a to jak samostatně, tak ve spolupráci s dalšími zařízeními a organizacemi.
5. MŠ by měly v širší míře přistoupit ke vzájemné efektivní spolupráci.

ZÁKLADNÍ VZDĚLÁVÁNÍ

Na území SO ORP Liberec je celkem 51 základních škol. Jedna škola je zřizována jako základní škola praktická a základní škola speciální (Jablonné v Podještědí), 2 školy jsou zřizovány v zařízeních pro ústavní výchovu (Liberec, Chrastava). Územní rozložení ZŠ je následující:

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **OBEC** | POČET MŠ CELKEM | z toho ZŘIZOVATEL | | | | |
| OBEC | LIBERECKÝ KRAJ | STÁT | CÍRKEV | SOUKR. |
| Bílá | x |  |  |  |  |  |
| Bílý Kostel nad Nisou | 1 | 1 |  |  |  |  |
| Cetenov | x |  |  |  |  |  |
| Český Dub | 1 | 1 |  |  |  |  |
| Dlouhý Most | 1 | 1 |  |  |  |  |
| Hlavice | 1 | 1 |  |  |  |  |
| Hodkovice nad Mohelkou | 1 | 1 |  |  |  |  |
| Hrádek nad Nisou | 4 | 4 |  |  |  |  |
| Chotyně | 1 | 1 |  |  |  |  |
| Chrastava | 3 | 2 |  | 1 |  |  |
| Jablonné v Podještědí | 2 | 2 |  |  |  |  |
| Janovice v Podještědí | x |  |  |  |  |  |
| Janův Důl | x |  |  |  |  |  |
| Jeřmanice | x |  |  |  |  |  |
| Kryštofovo Údolí | x |  |  |  |  |  |
| Křižany | 1 | 1 |  |  |  |  |
| Liberec | 28 | 21 | 3 | 1 | 1 | 2 |
| Liberec – Vratislavice n. N. | 1 | 1 |  |  |  |  |
| Mníšek | 1 | 1 |  |  |  |  |
| Nová Ves | 1 | 1 |  |  |  |  |
| Oldřichov v Hájích | x |  |  |  |  |  |
| Osečná | 1 | 1 |  |  |  |  |
| Proseč pod Ještědem | x |  |  |  |  |  |
| Rynoltice | 1 | 1 |  |  |  |  |
| Stráž nad Nisou | 1 | 1 |  |  |  |  |
| Světlá pod Ještědem | 1 | 1 |  |  |  |  |
| Šimonovice | x |  |  |  |  |  |
| Všelibice | x |  |  |  |  |  |
| Zdislava | x |  |  |  |  |  |
| **CELKEM** | **51** | **43** | **3** | **2** | **1** | **2** |

Z celkového počtu 142 929 obyvatel SO ORP Liberec je 17% (24 573) dětí do 15 let. Z analýzy věkových skupin v jednoletých intervalech vyplývá, že z uvedeného počtu dětí je 60% dětí věkově do základní školy, tj. 14 866 dětí. Na jednu ZŠ v SO ORP Liberec tedy připadá průměrně 291 dětí.

**Názorový průzkum u ředitelů ZŠ**

V období 10-12/2016 proběhl prostřednictvím dotazníkového šetření názorový průzkum u ředitelů základních škol ORP Liberec zaměřený na pohled ředitelů na statisticky neřešenou problematiku základních škol v regionu.

Průzkumu se zúčastnilo celkem 20 z 50 základních škol (40 %), z toho 9 škol libereckých a 11 škol ležící mimo město Liberec. 18 zúčastněných škol zřizují obce, 1 školu Liberecký kraj a 1 škola je soukromá. Bez zapojení zůstaly státní a církevní ZŠ.

Otázky dotazníku směřovaly zejména do následujících oblastí:

* stav vzdělávací infrastruktury a vybavenost škol
* aktuální problematika spojená se vzděláváním na základních školách
* řízení základních škol
* vnější vztahy vytvářené školou
* vnímání inkluzívního vzdělávání
* žáci ve škole a mimo školu

Stěžejní výstupy šetření jsou následující:

1. Dopravní dostupnost ZŠ v ORP Liberec považuje za problémovou 30% ředitelů ZŠ.
2. Technický stav budov ZŠ je vyhovující v případě 45% škol, vybavenost ZŠ je spíše vyhovující v polovině ZŠ. 95% škol se potýká s problematikou bezbariérovosti – 80% zúčastněných ZŠ považuje bezbariérovost za nedostatečnou. Všechny školy se též domnívají, že je třeba do objektů a vybavení investovat.
3. Zvýšená potřeba investování je patrná zejména v případech učeben:

* cizích jazyků
* technických a řemeslných předmětů
* počítačových

Menší požadavky jsou na učebny přírodopisu, chemie a fyziky.

Většina ZŠ (85%) specifikuje potřebu investovat do venkovních prostor a všechny školy vznáší požadavek na vybavení škol (pomůcky, bezbariérovost, zázemí)

1. Ředitelé ZŠ vnímají následující oblasti jako problematické (více než 50% ZŠ):

* zachování ZŠ v malých obcích
* zajištění kvalitních pedagogů
* neochotu rodičů komunikovat se vzdělávacím zařízením

1. 45% škol považuje za problematickou kapacitu ZŠ.
2. Za problematické naopak není považována:

* špatné zapojení žáka do kolektivu
* malá možnost rodičů ovlivnit proces vzdělávání

1. Vzdělávání pedagogů by mělo být podporováno obecně, ale se zvýšenou intenzitou zejména:

* ve vzdělávání žáků s individuálními vzdělávacími potřebami
* v oblasti osobního rozvoje

3/4 ředitelů ZŠ považují za důležité vzdělávat pedagogy v odbornostech (aprobacích).

1. O výběru školy dle vyjádření ředitelů ZŠ rozhoduje hlavně:

* kvalita vzdělávání
* spokojenost žáků
* individuální přístup

1. Z hlediska využívání moderních vzdělávacích metod lze konstatovat, že v základních školách jsou tyto metody hojně používány.
2. 55% ředitelů ZŠ registruje problém s výskytem sociálně patologických jevů, resp. rizikového chování ve školách. K hlavním problémům patří:

* šikana
* kyberšikana
* záškoláctví (zanedbání rodičovské péče – záškoláctví podporované rodiči)

1. Ve vztahu k budoucí profesní orientaci žáků lze konstatovat, že pouze 1/3 škol spolupracuje se zaměstnavateli, nejčastěji prostřednictvím exkurzí a besed.
2. Ředitelé v otázce budoucí pracovní orientace žáků považují za nejdůležitější:

* informování rodičů o možnostech a nabídce trhu práce
* informování žáků o trhu práce a požadavcích trhu práce
* prezentace příkladů dobré praxe

1. Všechny ZŠ spolupracuje s mateřskými školami, a to zejména formou dnů otevřených dveří a společných projektů.
2. 60% ZŠ rozvíjí spolupráci se středními školami, nejčastěji formou dnů otevřených dveří a exkurzí.
3. Ředitelé ZŠ očekávají negativní dopady spojené s inkluzí ve všech oblastech života školy.
4. Za nejdůležitější v dalším rozvoji vzdělávacích aktivit školy považují ředitelé ZŠ:

* motivaci žáků ke vzdělávání
* rozvoj matematické gramotnosti
* rozvoj čtenářské gramotnosti
* rozpoznání potenciálu žáka
* vytvoření systému podpory žáků se speciálními vzdělávacími potřebami
* rozvoj sociálních kompetencí
* rozvoj spolupráce učitelů a rodičů

1. Ředitelé nevnímají inkluzi pouze jednostranně, ale naopak se většina hlásí i k aktivitám podpory nadaných žáků, a to zejména formou účasti na soutěžích či olympiádách, individuální prací navíc při hodině nebo zapojením těchto žáků do školních projektů.
2. Školy v ORP Liberec zajišťují volnočasové aktivity žáků nebo další zájmové vzdělávání. Nejrozšířenější jsou aktivity v oblasti:

* tělesné výchovy
* kulturních aktivit
* manuálních činností
* jiných pohybových aktivit (např. tanec, mažoretky)

Pětina škol též realizuje akce pro veřejnost.

1. ZŠ monitorují externí nabídku zájmového a neformálního vzdělávání a volnočasových aktivit pro své žáky a více než polovina škol s poskytovateli těchto aktivit spolupracují. Nejčastější podobou spolupráce je poskytnutí prostor a účast pedagogických a nepedagogických pracovníků školy. Desetina škol též zajišťuje doprovod žáků na kroužky.
2. Zájem o spolupráci více škol v území není z vyjádření ředitelů ZŠ příliš zřejmý. Největší zájem je o společné informační, osvětové akce, exkurze a vzdělávací pobyty (3/4 škol). Nižší zájem je naopak o sdílení excelentních výukových prostor a vybavení a výměnu pedagogů.
3. Ředitelé hodnotí pozitivně vedení žáků ke schopnosti spolupracovat, ke spolehlivosti a zodpovědnosti a samostatnosti. Spíše pozitivně hodnotí ředitelé ZŠ vedení ke schopnosti řešit problém a vytvořit si, sdělit a obhájit svůj názor.
4. Jako hlavní přednosti základní školy vidí ředitelé zejména v:

* dobré atmosféře
* specifickém zaměření jednotlivých škol
* profesionálním pedagogickém týmu
* nabídce mimoškolních aktivit pro žáky

1. Ve školách by ředitelé nejčastěji vylepšili:

* technický stav
* vybavení prostor pro školní i mimoškolní aktivity

**Názorový průzkum u zřizovatelů ZŠ**

Průzkumu se zúčastnilo celkem 31 z 50 základních škol (62%), z toho 22 škol libereckých a 9 škol ležících mimo město Liberec. Všichni zúčastnění zřizovatele reprezentují obce. Jiní zřizovatelé se do šetření nezapojili.

Stěžejní výstupy šetření jsou následující:

1. Dostupnost základního vzdělání a dopravní dostupnost ZŠ v ORP Liberec nejsou považovány za problémové.
2. Technický stav budov ZŠ je spíše vyhovující v případě 2/3 škol, vybavenost ZŠ hodnotí 80% zřizovatelů jako spíše vyhovující, 20% za nevyhovující. 80% zřizovatelů hodnotí negativně problematikou bezbariérovosti. Všichni zřizovatelé se též domnívají, že je třeba do objektů a vybavení investovat.
3. Zvýšená potřeba investování je patrná zejména v případech učeben:

* počítačových
* cizích jazyků
* přírodovědných předmětů

Většina zřizovatelů ZŠ specifikuje potřebu investovat do venkovních prostor a vznáší požadavek na vybavení škol (pomůcky, bezbariérovost, zázemí)

1. Zřizovatelé ZŠ považují zachování škol za prioritu a domnívají, že by měly mezi obcemi fungovat dohody o spolufinancování škol (95% zřizovatelů).
2. Zřizovatelé ZŠ vnímají následující oblasti jako problematické:

* kapacita ZŠ
* zajištění kvalitních pedagogů
* špatné zapojení žáka do kolektivu

1. Za problematické naopak není považována:

* malá možnost rodičů ovlivnit proces vzdělávání
* zachování škol v malých obcích
* neochota rodičů komunikovat se vzdělávacím zařízením

1. 93% zřizovatelů ZŠ využívá webové stránky škol jako zdroj informací. S obsahem, přehledností a aktuálností stránek jsou spíše spokojení.
2. O výběru školy dle vyjádření zřizovatelů ZŠ rozhoduje hlavně:

* kvalita vzdělávání
* individuální přístup
* spokojenost žáků
* vybavení

1. Z hlediska využívání moderních vzdělávacích metod lze konstatovat, že v základních školách jsou tyto metody spíše používány, pozitivně je hodnoceno využívání digitálních technologií a vhodné vyučovaní, resp. zařazování do výuky jiných předmětů.
2. Pouze 13% zřizovatelů ZŠ registruje problém s výskytem sociálně patologických jevů, resp. rizikového chování ve školách, 87% zřizovatelů o výskytu těchto jevů informaci nemá. K hlavním problémům, které zřizovatelé vnímají, patří:

* šikana
* kyberšikana
* záškoláctví

1. Zřizovatelé hodnotí pozitivně vedení žáků ke schopnosti spolupracovat, k samostatnosti a pracovitosti. Spíše pozitivně hodnotí vedení žáků ke schopnosti řešit problém, vytvořit si, sdělit a obhájit svůj názor a k zodpovědnosti.
2. Jako hlavní přednosti základní školy vidí zřizovatelé zejména v:

* dobré atmosféře

1. Ve školách by ředitelé nejčastěji vylepšili:

* technický stav
* vybavení prostor, včetně venkovních pro školní i mimoškolní aktivity

**Společná témata k řešení**

Vyhodnocením názorového průzkumu u ředitelů a zřizovatelů ZŠ ve správním obvodu ORP Liberec byla identifikována základní témata k řešení v oblasti základního vzdělávání:

1. Zejména představitelé ZŠ mimo město Liberec spatřují problém v dopravní dostupnosti základního školství.
2. I přes rozdílné posuzování technického stavu budov a vybavenosti základních škol se ředitelé i zřizovatelé ZŠ shodují na potřebě investovat do základního vzdělávání. Preferované investice by měly směřovat do:

* jazykových, technických a počítačových učeben
* úprav venkovních prostor
* vybavení a pomůcek

1. Za zásadní úkoly ředitelé i zřizovatelé považují:

* zachování ZŠ v malých obcích
* zajištění kvalitních pedagogů
* řešení neochoty rodičů komunikovat se vzdělávacím zařízením

1. Téměř polovina škol považuje za problematickou nedostatečnou kapacitu.
2. Vzdělávání pedagogů by mělo být orientováno především do oblastí:

* vzdělávání žáků s individuálními vzdělávacími potřebami
* osobního rozvoje
* odborností pedagogů

1. Existuje nesoulad v informovanosti ředitelů a zřizovatelů o výskytu sociálně-patologických jevů (rizikového chování). Měla by být dále rozvíjena zejména preventivní opatření v této oblasti spojená s účinnými postihy rizikového chování.
2. Základní školy by měly i nadále vyvíjet a prohlubovat aktivity v oblasti rozvoje budoucí profesní orientace žáků formou spolupráce se zaměstnavateli v lokalitě (regionu) a s institucemi středního vzdělávání. Důležitou aktivitou v této oblasti je informování rodičů o možnostech a nabídce trhu práce, informování žáků o trhu práce a požadavcích trhu práce a prezentace příkladů dobré praxe.
3. ZŠ by měly být připraveny na změny spojené s inkluzívním vzděláváním, neboť dopady inkluze hodnotí negativně ve všech oblastech.
4. Za klíčová témata v oblasti výchovy a vzdělávání žáků spatřují ředitelé a zřizovatelé ZŠ zejména v motivaci žáků, dále pak v rozvoji matematické a čtenářské gramotnosti, v rozvoji sociálních kompetencí žáků a ve spolupráci učitelů a rodičů.
5. ZŠ by měly zachovat či rozšířit nabídku dalšího vzdělávání a volnočasových aktivit pro žáky, a to jak samostatně, tak ve spolupráci s dalšími zařízeními a organizacemi.

ZŠ by měly v širší míře přistoupit ke vzájemné efektivní spolupráci.

### 3.1.5 Relevantní socioekonomické souvislosti v oblasti vzdělávání

**Demografická situace správního obvodu ORP Liberec**

Na území SO ORP Liberec (dále jen ORP) se k 31. 12. 2015 nachází celkem 28 obcí (z toho se statutem města 6 obcí a statutem statutárního města jedna obec) s celkovým počtem 142 929 obyvatel. Podle velikostních kategorií obcí je v území 8 obcí do 500 obyvatel, 10 obcí v kategorii 500 až 999 obyvatel, 7 obcí v kategorii 1000 až 4999, 2 obce v kategorii 5000 až 19 999 a jedna obec nad 50 000 obyvatel.

Z hlediska územně správního členění je SO ORP rozděleno do 6 správních obvodů obcí s pověřeným obecním úřadem.

Tabulka č. x, Základní charakteristika obcí v SO ORP Liberec k 31. 12. 2015

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Název obce | počet obyvatel celkem | počet obyvatel ve věku 0 -14 let | průměrný věk | rozloha (ha) | správní obvod POÚ |
| Dlouhý Most | 860 | 166 | 38,5 | 445 | Liberec |
| Jeřmanice | 490 | 86 | 37,8 | 438 | Liberec |
| **Liberec** | 103 288 | 16 640 | 41,5 | 10 609 | Liberec |
| Stráž nad Nisou | 2339 | 435 | 39,4 | 454 | Liberec |
| Šimonovice | 1121 | 260 | 35,1 | 719 | Liberec |
| Bílá | 936 | 176 | 39,5 | 2638 | Český Dub |
| Cetenov | 120 | 26 | 41,7 | 605 | Český Dub |
| **Český Dub** | 2718 | 360 | 44,0 | 2258 | Český Dub |
| Hlavice | 235 | 29 | 47,8 | 827 | Český Dub |
| Janův Důl | 166 | 29 | 41,6 | 456 | Český Dub |
| Křižany | 856 | 150 | 40,4 | 2856 | Český Dub |
| **Osečná** | 1100 | 176 | 40,8 | 2805 | Český Dub |
| Proseč pod Ještědem | 349 | 53 | 42,6 | 830 | Český Dub |
| Světlá pod Ještědem | 937 | 147 | 42,6 | 1320 | Český Dub |
| Všelibice | 553 | 71 | 43,8 | 1845 | Český Dub |
| Zdislava | 284 | 46 | 42,6 | 980 | Český Dub |
| **Hodkovice nad Mohelkou** | 2843 | 428 | 41,2 | 1350 | Hodkovice n. M. |
| **Hrádek nad Nisou** | 7626 | 1263 | 40,7 | 4855 | Hrádek nad Nisou |
| Chotyně | 993 | 172 | 40,3 | 905 | Hrádek nad Nisou |
| Rynoltice | 755 | 107 | 42,9 | 1772 | Hrádek nad Nisou |
| Bílý Kostel nad Nisou | 943 | 162 | 40,2 | 2574 | Chrastava |
| **Chrastava** | 6213 | 1024 | 40,2 | 2747 | Chrastava |
| Kryštofovo Údolí | 346 | 67 | 39,7 | 1734 | Chrastava |
| Mníšek | 1508 | 300 | 38,6 | 2544 | Chrastava |
| Nová Ves | 859 | 147 | 40,3 | 1235 | Chrastava |
| Oldřichov v Hájích | 740 | 148 | 39,3 | 1625 | Chrastava |
| **Jablonné v Podještědí** | 3656 | 582 | 40,9 | 5786 | Jablonné v Podještědí |
| Janovice v Podještědí | 95 | 10 | 47,6 | 634 | Jablonné v Podještědí |
| SO ORP Liberec | 142929 | 23260 | 41,1 | 57846 |  |

Zdroj: ČSÚ, 2015, vlastní zpracování

Pozn.: Tučně jsou zvýrazněna města

Celkový počet obyvatel na území OPR dlouhodobě roste. Mezi lety 2006 a 2015 došlo k celkovému přírůstku 7318 obyvatel. Ve věkových kategoriích se tento vývoj promítnul do růstu obyvatel ve věku 0 – 14 let a 65 a více let. Úbytek je zřejmý v kategorii produktivního obyvatelstva (ve věku 15 – 64 let).

Tabulka č. x, Vývoj počtu obyvatelstva věk. kategorií v SO ORP Liberec, období 2006/15 absolutně

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| SO ORP Liberec | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 |
| obyvatelstvo celkem | 135611 | 137051 | 138769 | 139850 | 140426 | 140749 | 141134 | 141555 | 141986 | 142929 |
| v tom ve věku 0–14 | 19569 | 19715 | 19894 | 20342 | 20953 | 21593 | 22078 | 22472 | 22793 | 23260 |
| v tom ve věku 15–64 | 97286 | 98165 | 99133 | 99080 | 98577 | 97197 | 95945 | 94972 | 94160 | 93676 |
| v tom ve věku 65 + | 18756 | 19171 | 19742 | 20428 | 20896 | 21959 | 23111 | 24111 | 25033 | 25993 |

Zdroj: ČSÚ, 2015, vlastní zpracování

V poměrném zastoupení tří základních věkových kategorií v posledních 10 letech je patrné celkové stárnutí obyvatelstva (růst postproduktivní složky obyvatelstva), přičemž v posledních 6 letech je tento trend částečně vyvažován nárůstem obyvatel v předproduktivním věku.

Graf, č. x, Vývoj věkových kategorií v SO ORP Liberec, období 2006/15, relativně

Zdroj: ČSÚ, 2015, vlastní zpracování

Celkový přírůstek počtu obyvatel je ovlivňován jednak přirozenou měnou obyvatelstva (narození x zemřelí) a mechanickým pohybem (přistěhovalí x vystěhovalí).

Vývoj přirozené měny obyvatel je v posledních letech příznivý pro růst počtu obyvatel. Tento pozitivní vývoj je ovlivňován trendem v reprodukčním chování společnosti (tzv. druhá demografická revoluce). Růst porodnosti (narození) je ovlivněn kumulací odkládaného rodičovství ročníků matek z konce sedmdesátých let. Ačkoliv je tento vývoj nyní hodnocen pozitivně ve vztahu k charakteristikám obyvatelstva, nelze ho považovat za vývojově stabilní, ale za skokový, a to v čase i směrem dolů.

Druhou složkou, která má vliv na vývoj počtu obyvatel je stěhování obyvatel (mechanický pohyb obyvatel). Území ORP dlouhodobě zaznamenává kladné hodnoty migračního salda, což je dáno atraktivitou území z hlediska pracovních příležitostí, dostupnosti bydlení, krajinných a přírodních charakteristik, dopravního napojení ORP (dopravní infrastruktury, dopravní dostupnost středisek vyššího řádu – vyjížďka).

Tabulka č. x, Vývoj složek přirozené měny obyv. a stěhování období 2006/15, absolutně

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| SO ORP Liberec | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 |
| narození | 1467 | 1602 | 1697 | 1668 | 1712 | 1566 | 1589 | 1545 | 1484 | 1618 |
| zemřelí | 1326 | 1358 | 1379 | 1357 | 1259 | 1354 | 1431 | 1393 | 1390 | 1450 |
| přírůstek přirozený | 141 | 244 | 318 | 311 | 453 | 212 | 158 | 152 | 94 | 168 |
| přistěhovalí | 3055 | 3594 | 3577 | 2939 | 2471 | 2232 | 2319 | 2521 | 2571 | 2845 |
| vystěhovalí | 1894 | 2398 | 2177 | 2169 | 2348 | 1846 | 2092 | 2252 | 2234 | 2067 |
| přírůstek stěhováním | 1161 | 1196 | 1400 | 770 | 123 | 386 | 227 | 269 | 337 | 775 |
| v tom ve věku 0–14 | 23 | 78 | 64 | 115 | 125 | 116 | 68 | 93 | 58 | 164 |
| přírůstek celkový | 1302 | 1440 | 1718 | 1081 | 576 | 598 | 385 | 421 | 431 | 943 |

Zdroj: ČSÚ, 2015, vlastní zpracování

Na celkový kladný přírůstek počtu obyvatel májí největší vliv kladné hodnoty stěhování. V období 2006 až 2015 se stěhování obyvatel podílelo na celkovém přírůstku obyvatelstva 75% (25% přirozený přírůstek).

Z hlediska růstu počtu dětí (0 – 14) stěhováním každoročně dochází k průměrnému (2006 – 2015) nárůstu 91 dětí.

Souvislost vývoje počtu obyvatel a oblasti vzdělávání je zřejmá, ale samotný vývoj počtu obyvatel je nutné doplnit informacemi o lokalizaci nově přistěhovalých do ORP a obyvatel ORP měnící svou lokalizaci bydlení.

Pohyb obyvatelstva (stěhování) v rámci území není zanedbatelný. Roční průměr vnitřního stěhování je 1222 obyvatel, přičemž u dětí (ve věku 0 – 14) je tato hodnota rovna 293.

Tabulka č. x, Vývoj vnitřního stěhování v období 2006/15, absolutně

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| SO ORP Liberec | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 |
| vnitřní stěhování v ORP | 1115 | 1299 | 1144 | 1197 | 1310 | 1259 | 1281 | 1201 | 1189 | 1220 |
| v tom ve věku 0–14 | 238 | 262 | 234 | 274 | 313 | 341 | 326 | 298 | 319 | 316 |

Zdroj: ČSÚ, 2015, vlastní zpracování

Probíhající změny v preferencích lokalizace obyvatelstva jsou označovány jako urbanizační procesy (stěhování do měst) a suburbanizační procesy, které se vyznačují stěhováním obyvatelstva do zázemí velkých měst. Tento proces má za následek řadu důsledků, které vyvolávají tlak na vybavenost obcí.

Z 28 obcí ORP vykazuje 8 obcí charakteristiky odpovídající procesu suburbanizace a jedna (Liberec) proces urbanizace.

Suburbaniazční procesy jsou v ORP územně identifikovány v obcích v zázemí Liberce. Sedm obcí (mimo obce Bílé) vykazuje zásadní nárůst počtu obyvatel stěhováním. Růst počtu dětí v těchto obcích definuje cílovou skupinu přistěhovalých jakožto „Rodiny s dětmi“.

Tabulka č. x, Charakteristika obcí dotčených suburbanizačným a urbanizačním procesem

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Název obce | počet obyvatel k 31.12. | | celkový přírůstek v % | z toho v % | | počet obyvatel ve věku 0 - 14 let k 31.12. | | celkový přírůstek obyvatel ve věku 0 - 14 let v % |
| 2006 | 2015 | přírůstek migrační | přírůstek přirozený | 2006 | 2015 |
| Šimonovice | 563 | 1121 | 99,1 | 84,2 | 15,8 | 84 | 260 | 209,5 |
| Kryštofovo Údolí | 254 | 346 | 36,2 | 88,3 | 11,7 | 24 | 67 | 179,2 |
| Oldřichov v Hájích | 563 | 740 | 31,4 | 92,3 | 7,7 | 79 | 148 | 87,3 |
| Mníšek | 1190 | 1508 | 26,7 | 81,5 | 18,5 | 175 | 300 | 71,4 |
| Dlouhý Most | 688 | 860 | 25,0 | 85,3 | 14,7 | 129 | 166 | 28,7 |
| Jeřmanice | 395 | 490 | 24,1 | 94,4 | 5,6 | 71 | 86 | 21,1 |
| Stráž nad Nisou | 2032 | 2339 | 15,1 | 77,7 | 22,3 | 308 | 435 | 41,2 |
| Bílá | 824 | 936 | 13,6 | 53,1 | 46,9 | 136 | 176 | 29,4 |
| Liberec | 98781 | 103288 | 4,6 | 65,7 | 34,3 | 13 776 | 16640 | 20,8 |

Zdroj: ČSÚ, 2015, vlastní zpracování

V souvislosti s oblastí vzdělávání lze předpokládat nutnou realizaci aktivit a opatření k zajištění potřeb obyvatelstva v těchto obcích.

**Projekce dětí a žáků SO ORP Liberec do roku 2030**

Projekce obyvatelstva na území SO ORP Liberec vychází z parametrů projekce obyvatelstva Libereckého kraje do roku 2050, kterou zveřejnil Český statistický úřad.

Projekce je realizována na populaci do 15 let věku a pro potřeby MAP je pracováno s jednoletými věkovými skupinami, které jsou seskupeny podle vzdělávání v daném věku – předškolní, školní.

Výchozím rokem (reálná čísla) je rok 2015. Do projekce je zahrnut očekávaný vývoj reprodukce obyvatelstva a zároveň jsou zahrnuty migrační procesy (stěhování).

Pro účely MAP jsou jednoleté věkové skupiny seskupeny do kategorií v souvislosti se vzdělávací soustavou pro děti a žáky.

|  |  |
| --- | --- |
| Kategorie | děti a žáci ve věku |
| děti před MŠ | **0, 1, 2** |
| děti v MŠ | **3, 4, 5, 6** |
| žáci 1. stupeň ZŠ | **7, 8, 9, 10, 11** |
| žáci 2. stupeň ZŠ | **12, 13, 14, 15** |

V roce 2015 žilo na území ORP Liberec celkem 24 573 dětí a žáků do 15 let věku. Do roku 2018 poroste počet dětí až na hodnotu 24 860. Tuto hodnotu lze považovat za maximální a pravděpodobně již neopakovatelnou (při abstrakci silných migračních vln). Rok 2018 bude v očekávaném vývoji tedy zlomový a v dalších letech již začne probíhat úbytek dětí s mírnou zápornou tendencí. V roce 2030 je možné hovořit o úhrnném úbytku 2 950 dětí proti roku 2015.

Tabulka č. x, Absolutní počty dětí a žáků celkem a v kategoriích do roku 2030

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| rok | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 | 2020 | 2021 | 2022 |
| děti a žáci celkem | **24573** | **24734** | **24793** | **24860** | **24835** | **24808** | **24670** | **24568** |
| děti před MŠ | 4728 | 4635 | 4549 | 4470 | 4395 | 4324 | 4256 | 4190 |
| děti v MŠ | 6739 | 6511 | 6260 | 6025 | 5931 | 5826 | 5729 | 5638 |
| žáci 1. stupeň ZŠ | 7867 | 8326 | 8644 | 8941 | 8947 | 8767 | 8491 | 8230 |
| žáci 2. stupeň ZŠ | 5239 | 5262 | 5340 | 5424 | 5562 | 5890 | 6195 | 6511 |
| rok | 2023 | 2024 | 2025 | 2026 | 2027 | 2028 | 2029 | 2030 |
| děti a žáci celkem | **24326** | **23927** | **23438** | **22963** | **22507** | **22200** | **21898** | **21622** |
| děti před MŠ | 4126 | 4062 | 4001 | 3942 | 3891 | 3848 | 3814 | 3790 |
| děti v MŠ | 5551 | 5468 | 5388 | 5311 | 5234 | 5161 | 5090 | 5026 |
| žáci 1. stupeň ZŠ | 7964 | 7847 | 7718 | 7597 | 7485 | 7377 | 7273 | 7173 |
| žáci 2. stupeň ZŠ | 6684 | 6550 | 6331 | 6112 | 5897 | 5814 | 5720 | 5632 |

Zdroj: ČSÚ, 2015, vlastní zpracování

Na celkové hodnoty roku 2015 se populace dětí vrátí v roce 2021, nejpozději v roce 2022, avšak v rozdílném obsazení věkových skupin resp. kategorií. V období 2015 až 2030 bude docházet k přenášení demografické vlny postupně do všech kategorií, přičemž tato vlna bude svými výkyvy ovlivňovat počty žáků na 2. stupni ZŠ až do roku 2035.

Graf, č. x, Celkový vývoj dětí a žáků do 15 let věku k výchozímu roku 2015 včetně absolutních přírůstků/úbytků.

Zdroj: ČSÚ, vlastní zpracování

Pro účely MAP resp. systému vzdělávání dětí a žáků je rozhodující očekávaný vývoj v jednotlivých kategoriích, pro které jsou charakteristické rozdílné potřeby ve vzdělávání. V následujících grafech jsou zachyceny kategorie v očekávaných vývojových trendech.

Graf, č. x, Absolutní vývoj dětí a žáků v příslušných kategoriích do roku 2030

Zdroj: ČSÚ, vlastní zpracování

Graf, č. x, Roční přírůstky/úbytky dětí a žáku k výchozímu roku 2015

Zdroj: ČSÚ, vlastní zpracování

**Závěry očekávaného vývoje v jednotlivých kategoriích**

**Kategorie:** **děti před MŠ, děti v MŠ**

Pro obě kategorie platí, že svého maxima dosáhly v průběhu let 2013 a 2014. Od roku 2015 je klesající tendence zřejmá a očekává se její neměnný trend.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Kategorie | 2015 | 2023 | 2030 |
| děti před MŠ | 4728 | 4126 | 3790 |
| děti v MŠ | 6739 | 5551 | 5026 |

Očekávané změny do roku 2023 (změny k roku 2015):

* v kategorii děti před MŠ -602 dětí (-13%),
* v kategorii děti v MŠ -1 188 dětí (-18%).

Očekávané změny do roku 2030 (změny k roku 2015):

* v kategorii děti před MŠ -938 dětí (-20%),
* v kategorii děti v MŠ -1 713 dětí (-25%).

**Kategorie:** **žáci 1. stupeň ZŠ**

Aktuálně tato kategorie vykazuje největší absolutní přírůstky, přičemž se jedná fakticky o přesun dětí z kategorií předškolního vzdělávání. Růst se očekává do roku 2019, ve kterém dosáhne kategorie svého maxima a následně bude docházet k mírnému poklesu resp. přesunu žáků do kategorie 2. stupně ZŠ. Na hodnoty počtu žáků z roku 2015 kategorie dospěje v roce 2023.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Kategorie | 2015 | 2019 | 2023 | 2030 |
| žáci 1. stupeň ZŠ | 7867 | 8947 | 7964 | 7173 |

Očekávané změny do roku 2019 (změny k roku 2015):

* absolutní přírůstek 1 080 žáků (14%),
* dosažení maxima počtu žáků.

Očekávané změny do roku 2023 (změny k roku 2015):

* absolutní přírůstek 97 žáků (1,2%),
* od roku 2019 klesá počet žáků v kategorii a v roce 2023 dosáhne počet žáků srovnatelných hodnot jako v roce 2015.

Očekávané změny k roku 2030 (změny k roku 2015):

* absolutní úbytek -694 žáků (-9%),
* počty žáků jsou již pod hodnotami roku 2015 a probíhá klesající vývojový trend

**Kategorie:** **žáci 2. stupeň ZŠ**

Tato kategorie není aktuálně ovlivněna přírůstkovou demografickou vlnou. Od roku 2019 se očekávají silné přírůstky žáků probíhající až do roku 2023, ve kterém kategorie dosáhne svého maxima. Následný vývoj bude vykazovat záporný vývojový trend a hodnoty počtu žáků srovnatelné s rokem 2015 dosáhne kategorie v roce 2035.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Kategorie | 2015 | 2023 | 2030 |
| žáci 2. stupeň ZŠ | 5239 | 6684 | 5632 |

Očekávané změny do roku 2023 (změny k roku 2015):

* absolutní přírůstek 1 445 žáků (28%),
* dosažení maxima počtu žáků.

Očekávané změny do roku 2030 (změny k roku 2015):

* absolutní přírůstek 393 žáků (8%),
* od roku 2023 postupně klesá počet žáků v kategorii a srovnatelných hodnot roku 2015 dosáhne v roce 2035.

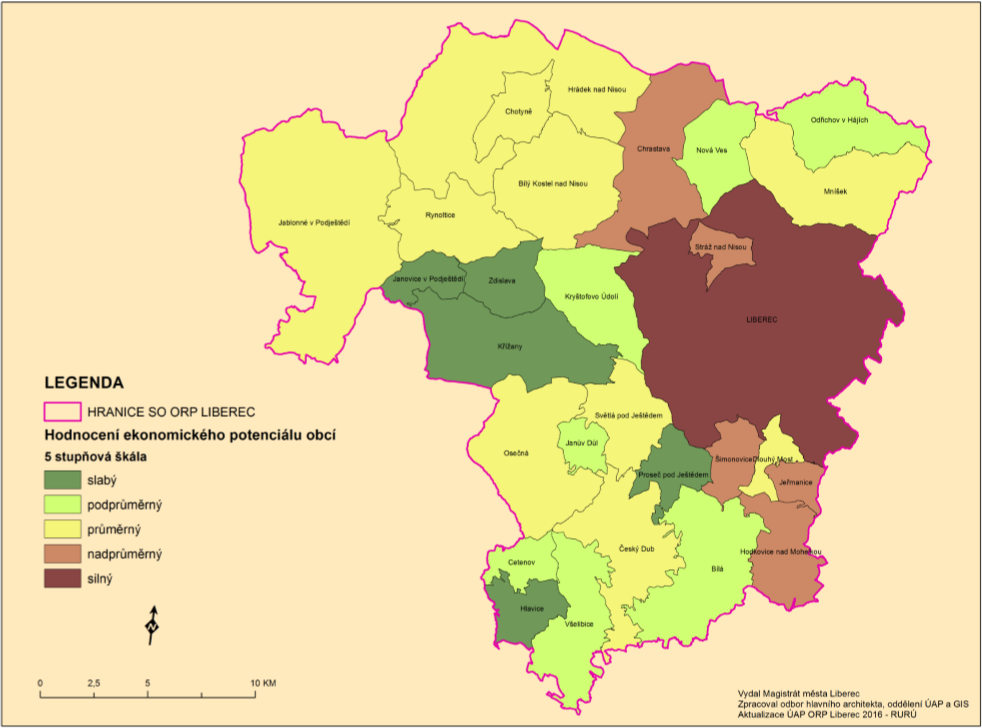
**Hospodářská situace správního obvodu ORP Liberec**

Ekonomickou aktivitu na území SO ORP Liberec specifikuje následující tabulka:

Ekonomické subjekty dle předmětu činnosti (CZ NACE) k 31.12.2015

Rozložení ekonomické základny vlivem dominantního postavení krajského města kopíruje republikový a krajský trend.

Ekonomickou charakteristiku území dokumentují výstupy Územních analytických podkladů ORP Liberec (aktualizace 2016) – viz následující kartogram.

Hodnocení ekonomického potenciálu obcí ORP Liberec

Zdroj: ÚAP ORP Liberec (aktualizace 2016)

„Na základě hodnocení ekonomické pilíře obcí SO ORP lze konstatovat, že území vykazuje jednu hospodářsky slabou oblast, a to Podještědí. V případě čtyř obcí dokonce došlo ke změně celkového hodnocení z neutrálního na nepříznivé, z toho tři obce se právě nacházejí v Podještědí. Zbývající obec se nachází na Hrádecku. Většina obcí v Podještědí se potýká s poměrně vysokou nezaměstnaností, byť i zde došlo k dílčímu zlepšení v důsledku silného ekonomického růstu celého národního hospodářství. V řadě obcí došlo k poklesu ekonomicky aktivních subjektů, dále vykazují zápornou migraci a zhoršující se věkovou strukturu. Naopak v centru této oblasti, v Českém Dubu došlo k mírnému zlepšení situace, jak v oblasti zaměstnanosti, tak i v oblasti podnikatelské aktivity. Dílčí problémy se rovněž vyskytují i na Hrádecko-Chrastavsku, jejich intenzita je však nižší.

Hospodářsky slabá oblast zhruba kopíruje průběh Ještědského hřebene. Obce ležící jižně od tohoto hřebene vykazují ve větší míře nadprůměrnou míru nezaměstnanosti a špatný stav technické infrastruktury (vodovod, kanalizace s napojením na ČOV, plynofikace), který se odráží v nízké intenzitě bytové výstavby. Slabinou této oblasti je vzdělanostní skladba obyvatelstva (byť i zde se postupně zlepšuje podíl vysokoškolsky vzdělaného obyvatelstva), která se stále vyznačuje vysokým podílem obyvatel jen se základním vzděláním a se vzděláním bez maturity. Tato vzdělanostní struktura v kombinaci s nedostatkem pracovních příležitostí je příčinou zdejší vysoké míry nezaměstnanosti.

Oproti ostatním částem SO ORP je v této oblasti významnější i zaměstnanost v zemědělství, které však postupně prochází restrukturalizací a tím dochází k poklesu pracovních příležitostí v tomto odvětví.

Přirozeným hospodářským centrem oblasti je krajské město Liberec, které je hlavním zdrojem pracovních příležitostí pro ostatní obce SO ORP. Krajské město rovněž disponuje sítí školských a zdravotnických zařízení, za kterými obyvatelé okolních obcí dojíždějí. Vzdělanostní struktura obyvatel v krajském městě je výrazně lepší než v ostatních obcích SO.

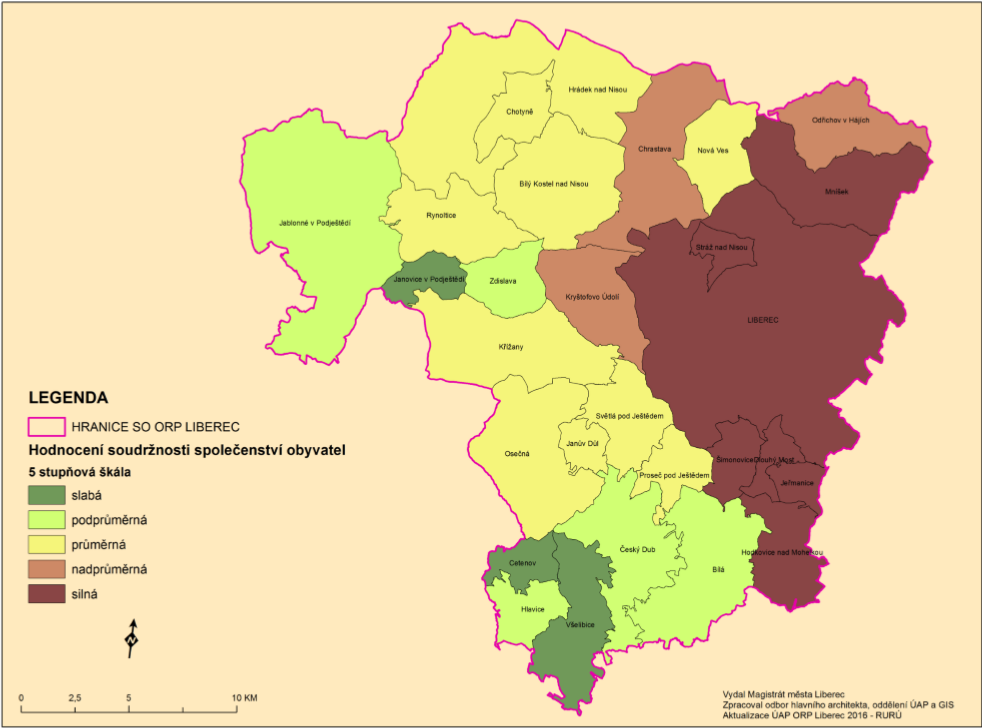
Ve srovnání s hodnocením v roce 2011 nedošlo k zásadní změně sledovaných jevů. Lze konstatovat, že v roce 2014 ekonomický stav SO ORP Liberec v zásadě reaguje na aktuální hospodářskou situaci celé ČR, což se projevilo zejména v poklesu registrované míry nezaměstnanosti (k 31. 12. 2011) ve většině obcí ORP.“[[1]](#footnote-1)

**Sociální situace správního obvodu ORP Liberec**

Řešené území jako celek vykazuje v posledních 10 letech stálý nárůst obyvatelstva, který je dotován především migrací. Společně s nadprůměrnou bytovou výstavbou (nižší počet dokončených bytů v Hlavici a Českém Dubu) lze SO ORP Liberec hodnotit jako lokalitu atraktivní pro bydlení. Kladně lze hodnotit poměrně dobrou dostupnost základní občanské vybavenosti pro všechny obce v ORP Liberec a přítomnost vyšší a specializované občanské vybavenosti v Liberci, která je ze všech obcí dostupná veřejnou. Dalším pozitivem a také příležitostí pro sociální pilíř je vysoký potenciál území pro sport a cestovní ruch, který s sebou přináší zájem sezónních uživatelů o území. Pozitivně lze hodnotit také silnou spolkovou činnost v obcích.

Z demografického hlediska je největším problémem vývoj věkové struktury obyvatelstva. Celorepublikový trend stárnutí populace platí v průměru i pro celé území ORP Liberec. V současnosti již nedostačující počet a kapacita zařízení sociální péče může být, vzhledem k rostoucímu počtu seniorů, do budoucna velkou hrozbou. Situace není příznivá ani v dalším demografickém ukazateli, kterým je vzdělanostní struktura obyvatel, která je až na výjimky (Liberec, Stráž nad Nisou, Šimonovice a Kryštofovo Údolí) na velmi nízké úrovni.

Obecně kladně jsou hodnoceny obce s dostatečnou občanskou vybaveností, vysokou bytovou výstavbou, pozitivním indexem vývoje počtu obyvatel a věkovou strukturou obyvatelstva a dostupnosti území železniční a hlavní silniční dopravou. Naopak obce bez základní občanské vybavenosti (škola, lékař) a navíc se špatnou dopravní dostupností do center osídlení a hlavně za vyšší občanskou vybaveností jsou hodnoceny z hlediska sociálního pilíře jako slabé. Podobně jako u ekonomického pilíře jsou také z hlediska soudržnosti společenství obyvatel nejhůře hodnoceny malé obce v Podještědí (Cetenov, Všelibice, Janovice v Podještědí). Hlavním důvodem je kromě výše uvedeného špatná věková a vzdělanostní struktura obyvatel a odtrženost území mimo hlavní silniční a železniční tahy. Problematika dopravní dostupnosti Podještědí, je tak poměrně zásadním faktorem ovlivňujícím jak sociální tak ekonomický pilíř. Z velkých obcí je pak hodnoceno nejhůře město Český Dub, které je slabé především v oblasti sociodemografických podmínek (věková struktura, snižování počtu obyvatel, společenský život).[[2]](#footnote-2)

Hodnocení sociálního pilíře dokumentuje následující kartogram:

Zdroj: ÚAP ORP Liberec (aktualizace 2016)

### 3.1.6 Sociálně patologické jevy v prostředí škol

### 3.1.7 Návaznost na dokončené základní vzdělávání

V Libereckém kraji je k dispozici celkem 50 středních škol o celkové kapacitě 35410 žáků a studentů. Oborové členění kapacit středního vzdělávání v Libereckém kraji je následující:

**Oborové členění kapacit středního vzdělávání v LK (2015)**



Zdroj dat: KAP, zpracování vlastní

Nejvyšší kapacitu vykazují obory obecné přípravy (gymnázia), obory strojírenství a strojírenské výroby, ekonomika a administrativa a gastronomie, hotelnictví a turismus.

Kapacity středního školství jsou dle dat ze školního roku 2014/2015 celkově naplňovány ze 47%. Mezi nejžádanější obory patří:

* Obecná příprava
* Veterinářství a veterinární prevence
* Osobní a provozní služby
* Informační technologie
* Zdravotnictví
* Právo, právní a veřejnosprávní činnosti

Všechny ostatní studijní obory se pohybují pod hranicí celkové naplněnosti středních škol a učilišť.

Zdroj dat: KAP, zpracování vlastní

Zdroj dat: KAP, zpracování vlastní

Na základě statistických údajů lze konstatovat, že více než polovina žáků, studentů učilišť a středních škol studuje pouze v 4 oborech:

* Obecná příprava
* Strojírenství a strojírenská výroba
* Ekonomika a administrativa
* Gastronomie, hotelnictví a turismus

Nejmenší zájem je naopak o obory:

* Pedagogika, učitelství a sociální péče
* Technická chemie a chemie silikátů
* Doprava a spoje
* Veterinářství a veterinární prevence
* Ekologie a ochrana životního prostředí

Z hlediska uplatnitelnosti na trhu práce je problematická zejména situace absolventů dle stupně dosaženého středního vzdělání je následující:

**A. učňovské vzdělání bez maturitní zkoušky**

Nejvyšší nezaměstnanost absolventů je v této skupině u oborů:

|  |  |
| --- | --- |
| Textilní výroba a oděvnictví | 50,00% |
| Speciální a interdisciplinární obory | 33,30% |
| Zemědělství a lesnictví | 23,00% |
| Osobní a provozní služby | 22,00% |
| Gastronomie, hotelnictví a turismus | 20,30% |
| Umění a užité umění | 20,00% |
| Zpracování dřeva a výroba hudebních nástrojů | 20,00% |

Vysokou zaměstnanost naopak vykazuje obor: Pedagogika, učitelství a sociální péče

**B. učňovské vzdělání s maturitní zkouškou**

Nejvyšší nezaměstnanost absolventů je v této skupině u oborů:

|  |  |
| --- | --- |
| Gastronomie, hotelnictví a turismus | 40,00% |
| Zpracování dřeva a výroba hudebních nástrojů | 33,00% |
| Doprava a spoje | 20,00% |

Dobrá uplatnitelnost absolventů je naopak v oborech:

|  |
| --- |
| Strojírenství a strojírenská výroba |
| Elektrotechnika, telekomunikační a výpočetní technika |

Tyto obory vykazují pouze přirozenou míru nezaměstnanosti.

**C. středoškolské vzdělání**

Nejvyšší nezaměstnanost absolventů je v této skupině u oborů:

|  |  |
| --- | --- |
| Textilní výroba a oděvnictví | 30,00% |
| Právo, právní a veřejnosprávní činnost | 15,90% |
| Gastronomie, hotelnictví a turismus | 13,30% |
| Stavebnictví, geodézie a kartografie | 12,00% |
| Ekonomika a administrativa | 12,00% |

Dobrá uplatnitelnost absolventů je naopak v oborech:

|  |
| --- |
| Zdravotnictví |
| Umění a užité umění |
| Obecná příprava |
| Elektrotechnika, telekomunikační a výpočetní technika |
| Pedagogika, učitelství a sociální péče |
| Informační technologie |
| Zemědělství a lesnictví |
| Technická chemie a chemie silikátů |
| Ekologie a ochrana životního prostředí |

Tyto obory vykazují pouze přirozenou míru nezaměstnanosti.

## 3.2 Specifická část analýzy

## 3.3 Prioritní oblasti MAP

**Definované prioritní oblasti MAP**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Problémová oblast** | **Témata problémové oblasti** | **PRIORITNÍ OBLASTI** | **Vazba na priority MAP** |
| **A. DĚTI VE ŠKOLE** | - inkluzívní vzdělávání (programy, personál, infrastruktura)  - podpora talentů  - organizace vzdělávacích činností  - osvěta, marketing, motivace | A.1 INKLUZÍVNÍ VZDĚLÁVÁNÍ  A.2 MOTIVACE KE VZDĚLÁNÍ | 1 |
| 2 |
| **3** |
| **B. VÝUKA – ZÁZEMÍ** | - vzdělávací program  - vybavenost škol  - vzdělávací přístupy | B. 1 VYBAVENOST ŠKOLSKÝCH ZAŘÍZENÍ  B. 2 PROSTŘEDÍ PRO ROZVOJ KLÍČOVÝCH KOMPETENCÍ A INOVACÍ | **1** |
| **3** |
| **C. RODINA – ŠKOLA – ZÁJMY** | - dostupnost škol  - informování, komunikace  - školní nabídka mimoškolních činností (družiny, kluby, zájmová činnost)  - zájmové a neformální vzdělávání  - organizace a dostupnost volnočasových aktivit  - spolupráce škol a zájmových organizací | C. 1DOSTUPNOST VZDĚLÁNÍ  C.2 BUDOUCÍ KARIÉRA  C.3 SOCIÁLNÍ KAPITÁL  C.4 MIMOŠKOLNÍ VZDĚLÁVÁNÍ A VOLNOČASOVÉ AKTIVITY | **2** |
| **4** |
| **D. PRACOVNÍCI – POTŘEBY, ROZVOJ** | - pedagogičtí pracovníci  - nepedagogičtí pracovníci  - management škol | D.1 KOMPETENCE PRACOVNÍKŮ ŠKOLSKÝCH ZAŘÍZENÍ | **1** |

|  |  |
| --- | --- |
| **Priority MAP** | **Cíle** |
| 1 – KVALITA VZDĚLÁVÁNÍ | **1.1 – Rozvoj lidských zdrojů**  **1.2 – Zkvalitňování vzdělávacích programů** |
| 2 – PERSPEKTIVNÍ BUDOUCNOST | **2.1 – Vzdělávací marketing**  **2.2 – Aktivizace lidského a sociálního kapitálu dětí a žáků** |
| 3 – VZDĚLÁVACÍ INFRASTRUKTURA | **3.1 – Modernizace a specializace výukových prostor**  **3.2 - Bezbariérovost** |
| 4 – VZDĚLÁVACÍ LOGISTIKA | **4.1 – Vzdělávací mobilita**  **4.2 - Informování a komunikace aktérů vzdělávání**  **4.3 - Provázanost školního a rodinného života** |

## 3.4 SWOT3 analýza dle prioritních oblastí MAP

**A.1 INKLUZÍVNÍ VZDĚLÁVÁNÍ**

S – deklarovaný zájem o vytváření podmínek pro vzdělávání žáků s SVP nebo talentem

W – neexistence jednotné specifikace pojmu školní neúspěch (vnímání pedagogy, žáky, rodiči, veřejností)

W – špatné nastavení parametrů inkluze s ohledem na prospěšnost pro žáky

W – negativní očekávání ředitelů škol při realizaci inkluzívního vzdělávání

O – jednoznačné definování parametrů inkluze

O – podpora rozvoje vzdělávání v základních školách praktických a speciálních

T – odpovědnost školy za školní neúspěch

T – v rámci inkluze nárůst zatížení pracovníků škol (administrativa, pedagogické aktivity, organizace, personální zajištění)

T – nepředvídatelné dopady a efekty inkluze (na žáky, pedagogy, rodiče)

**A.2 MOTIVACE KE VZDĚLÁNÍ**

W – nedostatečná motivace žáků k rozvoji klíčových kompetencí (čtenářská a matematická gramotnost, jazykové kompetence, polytechnické kompetence, vedení k podnikavosti a iniciativě

W – velké množství nekvalitních rychlých zdrojů informací (tištěné, on-line)

O – změna vnímání technického vzdělávání veřejností

T – prohlubování úpadku prestiže technických oborů zejména ve vztahu k prestiži učňovského školství

**B.1 VYBAVENOST ŠKOLSKÝCH ZAŘÍZENÍ**

S – vybavenost mateřských škol

W – technický stav objektů školských zařízení

W – nedořešená bezbariérovost

W – nedostatečná vybavenost škol pro rozvoj kompetencí v polytechnickém vzdělávání a pro účely inovace vzdělávacích programů

O – revitalizace venkovních prostor objektů předškolního vzdělávání

**B.2 PROSTŘEDÍ PRO ROZVOJ KLÍČOVÝCH KOMPETENCÍ A INOVACÍ**

S – kvalitní předpoklady čtenářské a matematické gramotnosti (ČMG) v základním vzdělávání

S – dostupnost zdrojů pro rozvoj klíčových kompetencí (ČMG, jazykových a polytechnických kompetencí)

S – existence dostatečného množství podnětů a nástrojů pro inovace vzdělávacích programů a zájem o zlepšování ze strany vedení škol a pracovníků škol

W – trend vzdělávacího přístupu žáků k povrchnímu rozboru informací bez širších vazeb a kontextu

O – rozšíření nabídky vzdělávacích aktivit

O – inovace vzdělávacích programů

O – cílené působení pedagogů na zájem žáků (marketing klíčových kompetencí)

T – rigidita vzdělávacího systému, včetně financování

T – redundantní inovace fungujících programů a přístupů

T – trend ověřování znalostí žáků dotazníkovým způsobem

**C.1 DOSTUPNOST VZDĚLÁNÍ**

S – dostupnost předškolního a základního vzdělávání

W – lokální kapacitní nedostatečnost zařízení předškolního a základního vzdělávání (venkovské oblasti)

O – rozšíření kapacit v návaznosti na lokální podmínky v území

T – demografické výkyvy ve vývoji počtu dětí

T – zánik venkovských škol a nerovnoměrné pokrytí území

**C.2 BUDOUCÍ KARIÉRA**

S – spolupráce základních a středních škol, včetně společných projektů

S – existující spolupráce škol se zaměstnavateli

S – vnímaná společenská potřeba rozvoje klíčových kompetencí dětí a žáků, podnikavosti a iniciativy dětí a žáků

W – nedostatek kvalitních informací pro poskytování relevantního kariérového poradenství

W – organizačně neukotvený a nekomplexní systém kariérového poradenství ve školách

O – posilování prestiže širokého spektra oborů

O – intenzívnější spolupráce s rodiči žáků

T – nekvalitně poskytované kariérové poradenství

**C.3 SOCIÁLNÍ KAPITÁL**

W – negativní vliv konzumního životního stylu na hodnoty společenské sounáležitosti

W – nízká míra společenské empatie

W – důraz na výsledky za každou cenu

O – posilování prestiže společenských životních hodnot (škola, zájmové vzdělávání, veřejný prostor)

O – důsledné, systémové restrikce projevů asociálního chování dětí a žáků

**C.4 MIMOŠKOLNÍ VZDĚLÁVÁNÍ A VOLNOČASOVÉ AKTIVITY**

O – rozvoj mimoškolních motivačních aktivit ve vazbě na klíčové kompetence, rozvoj podnikavosti a iniciativy

**D.1 KOMPETENCE PRACOVNÍKŮ ŠKOLSKÝCH ZAŘÍZENÍ**

S – kvalita pracovníků v předškolním vzdělávání

S – zájem pedagogických a nepedagogických pracovníků a rozvoj kompetencí

S – existence velkého množství zdrojů informací pro rozvoj manažerských kompetencí

W – organizačně problematické zajištění výuky při účasti pedagoga na vzdělávacích aktivitách k rozvoji dalších kompetencí

O – nastavení systému vzdělávání ve vazbě na zájem pedagoga a potřeby školy (vzdělávacího procesu)

O – využívání příkladů dobré praxe, sdílení zkušeností a přenositelných dovedností

T – stagnace či zaostávání školy při neexistenci kvalitního managementu

T – zanedbání aktivit k rozvoji kompetencí pedagogických a nepedagogických pracovníků

## 3.5 SWOT3 analýza dle témat MAP

**O.1 – Předškolní vzdělávání a péče: dostupnost – inkluze – kvalita**

S.1.1 – dostupnost předškolního vzdělávání

S.1.2 – kvalita pracovníků v předškolním vzdělávání

S.1.3 – vybavenost mateřských škol

W.1.1 – lokální kapacitní nedostatečnost zařízení předškolního vzdělávání (venkovské oblasti)

W.1.2 – technický stav objektů škol

W.1.3 – nedořešená bezbariérovost

O.1.1 – rozšíření kapacit v návaznosti na lokální podmínky v území

O.1.2 – rozšíření nabídky vzdělávacích aktivit

O.1.3 – revitalizace venkovních prostor objektů předškolního vzdělávání

T.1.1 – zánik venkovských škol a nerovnoměrné pokrytí území

T.1.2 – demografické výkyvy ve vývoji počtu dětí

**O.2 – Čtenářská a matematická gramotnost v základním vzdělávání**

S.2.1 – kvalitní předpoklady čtenářské a matematické gramotnosti (ČMG) v základním vzdělávání

S.2.2 – dostupnost zdrojů pro rozvoj ČMG (tištěné zdroje, internetové zdroje)

W.2.1 – nedostatečná motivace žáků k rozvoji ČMG

W.2.2 – velké množství nekvalitních rychlých zdrojů informací (tištěné, on-line)

W.2.3 – povrchní rozbor informací bez širších vazeb a kontextu

O.2.1 – rozvoj motivačních aktivit (ve škole i mimo školu)

O.2.2 – cílené působení pedagogů na zájem žáků (marketing ČMG)

T.2.1 – ztráta schopnosti vyhodnocování informací v souvislostech

T.2.2 – ověřování znalostí žáků dotazníkovým způsobem

**O.3 – Inkluzivní vzdělávání a podpora dětí a žáků ohrožených školním neúspěchem**

S.3.1 – deklarovaný zájem o vytváření podmínek pro vzdělávání žáků s SVP nebo talentem

W.3.1 – neexistence jednotné specifikace pojmu školní neúspěch (vnímání pedagogy, žáky, rodiči, veřejností)

W.3.2 – špatné nastavení parametrů inkluze s ohledem na prospěšnost pro žáky

W.3.3 – negativní očekávání ředitelů škol

O.3.1 – jednoznačné definování parametrů inkluze

O.3.2 – podpora rozvoje vzdělávání v základních školách praktických a speciálních

T.3.1 – odpovědnost školy za školní neúspěch

T.3.2 – v rámci inkluze nárůst zatížení pracovníků škol (administrativa, pedagogické aktivity, organizace, personální zajištění)

T.3.3 – nepředvídatelné dopady a efekty inkluze (na žáky, pedagogy, rodiče)

**O.4 – Rozvoj podnikavosti a iniciativy dětí a žáků**

S.4.1 – vnímaná společenská potřeba rozvoje podnikavosti a iniciativy dětí a žáků

W.4.1 – nedostatečná motivace, potřeba nedostatečně vnímaná žáky

O.4.1 – inovace vzdělávacích programů

O.4.2 – rozvoj kompetencí v rámci neformálního a zájmového vzdělávání

**O.5 – Rozvoj kompetencí dětí a žáků v polytechnickém vzdělávání**

S.5.1 – vnímaná společenská potřeba rozvoje kompetencí dětí a žáků v polytechnickém vzdělávání

W.5.1 – nedostatečná popularizace oborů polytechnického vzdělávání

W.5.2 – nedostatečná vybavenost škol pro rozvoj kompetencí v polytechnickém vzdělávání

O.5.1 – změna vnímání technického vzdělávání veřejností

T.5.1 – prohlubování úpadku prestiže technických oborů zejména ve vztahu k prestiži učňovského školství

**O.6 – Kariérové poradenství v základních školách**

S.6.1 – existující spolupráce škol se zaměstnavateli

S.6.2 – spolupráce základních a středních škol, včetně společných projektů

W.6.1 – nedostatek kvalitních informací pro poskytování relevantního kariérového poradenství

W.6.2 – organizačně neukotvený a nekomplexní systém kariérového poradenství ve školách

O.6.1 – posilování prestiže širokého spektra oborů

O.6.2 – intenzívnější spolupráce s rodiči žáků

T.6.1 – nekvalitně poskytované kariérové poradenství

**O.7 – Rozvoj jazykových kompetencí**

S.7.1 – dostupnost zdrojů pro rozvoj jazykových kompetencí (tištěné zdroje, internetové zdroje, kurzy, zájmové vzdělávání)

W.7.1 – nedostatečná motivace žáků k rozvoji jazykových kompetencí

O.7.1 – rozvoj motivačních aktivit (ve škole i mimo školu)

O.7.2 – cílené působení pedagogů na zájem žáků (marketing jazykových kompetencí)

**O.8 – Rozvoj sociálních kompetencí**

W.8.1 – důraz na výsledky za každou cenu

W.8.2 – negativní vliv konzumního životního stylu na hodnoty společenské sounáležitosti

W.8.3 – nízká míra společenské empatie

O.8.1 – posilování prestiže společenských životních hodnot (škola, zájmové vzdělávání, veřejný prostor)

O.8.2 – důsledné, systémové restrikce projevů asociálního chování dětí a žáků

**O.9 – Rozvoj kompetencí pedagogických a nepedagogických pracovníků**

S.9.1 – zájem pedagogických a nepedagogických pracovníků a rozvoj kompetencí

W.9.1 – organizačně problematické zajištění výuky při účasti pedagoga na vzdělávacích aktivitách k rozvoji dalších kompetencí

O.9.1 – nastavení systému vzdělávání ve vazbě na zájem pedagoga a potřeby školy (vzdělávacího procesu)

T.9.1 – zanedbání aktivit k rozvoji kompetencí pedagogických a nepedagogických pracovníků

**O.10 – Rozvoj manažerských kompetencí**

S.10.1 – existence velkého množství zdrojů informací pro rozvoj manažerských kompetencí

O.10.1 – využívání příkladů dobré praxe, sdílení zkušeností a přenositelných dovedností

T.10.1 – stagnace či zaostávání školy při neexistenci kvalitního managementu

**O.11 – Inovace vzdělávacích programů**

S.11.1 – existence dostatečného množství podnětů a nástrojů pro inovace vzdělávacích programů

S.11.2 – zájem o zlepšování ze strany vedení škol a pracovníků škol

W.11.1 – nedostatečná vybavenost škol pro účely inovace vzdělávacích programů

T.11.1 – rigidita vzdělávacího systému, včetně financování

T.11.2 – redundantní inovace fungujících programů a přístupů

## 3.6 Východiska pro strategickou část

# Strategická část a Strategický rámec priorit MAP do roku 2023

## 4.1 Vize

**Vzdělávací soustava mateřských a základních škol je materiálně i kvalitativně dostačená (vyvážená). Systém poskytuje kvalitní vzdělávání a je motivační pro žáky i jejich rodiče a přátelský rodině. Vzdělávání má vysokou společenskou prestiž a je dostupné všem.**

V průběhu realizace MAP dojde k nastavení odpovědného a efektivně řízeného vzdělávacího systému předškolního a základního vzdělávání spolupracujícího a sdílejícího zkušenosti uvnitř formálního vzdělávání, využívajícího potenciál neformálního a zájmového vzdělávání a spolupráce a podpory rodiči a dalším stupněm vzdělávání položí základ úspěšnosti v budoucím vzdělávání, na trhu práce a životě všech žáků.

Po realizaci MAP je kvalita a efektivita vzdělávání zajištěna kvalitními pedagogickými a nepedagogickými pracovníky, kompetentním vedením na straně škol a školek, profesionální metodickou podporou zřizovatelů a stavebně - technickými úpravami vzdělávací infrastruktury vedoucí k usnadnění inkluzivního vzdělávání a investicemi do rozvoje a modernizace učeben, laboratoří, přístrojové, materiální a didaktické vybavenosti k získání klíčových dovedností a zpřístupnění prostor všech objektů poskytující spravedlivě formální i neformální vzdělávání všem dětem a žákům včetně žáků se specifickými problémy.

## 4.2 Priority a strategické cíle

|  |  |
| --- | --- |
| **Priority MAP** | **Cíle** |
| 1 – KVALITA VZDĚLÁVÁNÍ | **1.1 – Rozvoj lidských zdrojů**  **1.2 – Zkvalitňování vzdělávacích programů** |
| 2 – PERSPEKTIVNÍ BUDOUCNOST | **2.1 – Vzdělávací marketing**  **2.2 – Aktivizace lidského a sociálního kapitálu dětí a žáků** |
| 3 – VZDĚLÁVACÍ INFRASTRUKTURA | **3.1 – Modernizace a specializace výukových prostor**  **3.2 - Bezbariérovost** |
| 4 – VZDĚLÁVACÍ LOGISTIKA | **4.1 – Vzdělávací mobilita**  **4.2 - Informování a komunikace aktérů vzdělávání**  **4.3 - Provázanost školního a rodinného života** |

**Priorita 1 – KVALITA VZDĚLÁVÁNÍ**

|  |
| --- |
| **Strategický cíl 1.1 – Rozvoj lidských zdrojů** |

Popis / specifikace cíle:

Vzdělávání a zvyšování kompetencí pedagogických a nepedagogických pracovníků, zvyšování kompetencí pracovníků v oblasti zájmového a neformálního vzdělávání, zkvalitňování manažerských kompetencí řídících pracovníků.

Strategický cíl je zaměřen na rozvoj a zvyšování kompetencí pracovníků ve školství zejména prostřednictvím vzdělávacích aktivity. Zařazení cíle vyplývá ze zjištění dotazníkových šetření. Dosažitelnost cíle je dána zájmem ze strany potenciálních uživatelů – přesnou velikost cílových skupin není prozatím možné stanovit. Cíl je realistický, odvíjí se od projeveného zájmu škol a zřizovatelů a ze zkušeností v této oblasti. Cíl je stanoven jako průběžný do konce roku 2023.

Vazba na povinná / volitelná / ostatní specifikovaná opatření dle Postupů MAP:

**O.9 – Rozvoj kompetencí pedagogických a nepedagogických pracovníků**

**O.10 – Rozvoj manažerských kompetencí (i neformální)**

Indikátory:

* počet vzdělávacích akcí
* počet účastníků vzdělávacích akcí

|  |
| --- |
| **Strategický cíl 1.2 – Zkvalitňování vzdělávacích programů** |

Popis / specifikace cíle:

Zefektivňování, modernizace stávajících vzdělávacích programů, tvorba nových vzdělávacích programů, provázanost vzdělávacích programů se vzdělávacími potřebami s úzkou vazbou na klíčové kompetence zejména v oblasti čtenářské a matematické gramotnosti, v oblasti jazykových kompetenci a kompetencí žáků v polytechnickém vzdělávání. Dostatečné zajištění vzdělávacích programů – personální, finanční, materiálně-technické, motivování pedagogů k inovacím a zaváděním nových prvků do výuky, zatraktivnění výuky pro žáky.

Strategický cíl je zaměřen na přípravu a realizaci kvalitních vzdělávacích programů ve školách (předškolní, základní, zájmové vzdělávání) s prvky inovací a motivace žáků. Nedostatečná motivace je častou příčinou školního neúspěchu žáků. Modernizace a zkvalitňování vzdělávacího programu výrazně přispívá k snižování pocitu školního neúspěchu u žáků. Snaha o zkvalitňování vzdělávacích programů a vzdělávacích přístupů je patrná a potvrzená ve většině vzdělávacích zařízení v řešeném území, dosažitelnost cíle je tak velmi reálná. S ohledem na vývoj vzdělávacího systému je nastavený cíl reálný a realistický. Cíl je stanoven jako průběžný do konce roku 2023.

Vazba na povinná / volitelná / ostatní specifikovaná opatření dle Postupů MAP:

**O.2 – Čtenářská a matematická gramotnost v základním vzdělávání**

**O.3 – Inkluzivní vzdělávání a podpora dětí a žáků ohrožených školním neúspěchem**

**O.4 – Rozvoj podnikavosti a iniciativy dětí a žáků**

**O.5 – Rozvoj kompetencí dětí a žáků v polytechnickém vzdělávání**

**O.7 – Rozvoj jazykových kompetencí**

**O.8 – Rozvoj sociálních kompetencí**

**O.11 – Inovace vzdělávacích programů**

Indikátory:

* počet nových vzdělávacích programů v klíčových kompetencích
* počet účastníků vzdělávacích programů
* počet inovovaných vzdělávacích programů
* snížení počtu žáků ohrožených školním neúspěchem

**Priorita 2 – PERSPEKTIVNÍ BUDOUCNOST**

|  |
| --- |
| **Strategický cíl 2.1 – Vzdělávací marketing** |

Popis / specifikace cíle:

Informování a osvěta o trhu práce, posilování prestiže žádoucích studijních oborů, kariérové poradenství, přizpůsobení vzdělání trhu práce, lepší kompetence pro trh práce. Identifikovaný cíl směřuje k zajištění dostatku informací o možnostech žáků v budoucnosti, tedy po absolvování základní školy. Nejde jen o informace, ale i představení, vysvětlení, dokumentování různých oborů, jejich uplatnění a významu v životě s cílem motivovat žáky ke kvalitní školní přípravě pro perspektivní a zajímavé obory lidské činnosti.

Strategický cíl je zaměřen na poskytování kvalitních informací a šíření osvěty o možnostech trhu práce, nabídce oborů studia, apod. pro motivování žáků k učení a rodičů k podpoře učení svých dětí. Součástí cíle je i rozvoj kvalitního kariérového poradenství na základních školách. Realizace tohoto cíle je účinnou motivací a prevencí školního neúspěchu. Cíle je dobře dosažitelný za předpokladu zájmu škol, rodičů a další relevantních územních aktérů. Dosažení cíle je z hlediska personálního, finančního a materiálně-technického zabezpečení realistický. Cíl je stanoven jako průběžný do konce roku 2023.

Vazba na povinná / volitelná / ostatní specifikovaná opatření dle Postupů MAP:

**O.5 – Rozvoj kompetencí dětí a žáků v polytechnickém vzdělávání**

**O.6 – Kariérové poradenství v základních školách**

**O.9 – Rozvoj kompetencí pedagogických a nepedagogických pracovníků**

**O.10 – Rozvoj manažerských kompetencí (i neformální)**

**O.11 – Inovace vzdělávacích programů**

Indikátory:

* počet uživatelů kariérového poradenství
* počet osvětových akcí
* počet workshopů pro děti a rodiče
* růst zájmu žáků o technické studijní obory
* růst zájmu o učební obory

|  |
| --- |
| **Strategický cíl 2.2 – Aktivizace lidského a sociálního kapitálů dětí a žáků** |

Popis / specifikace cíle:

Podpora kreativních přístupů dětí a žáků, rehabilitace sociálních kompetencí dětí a žáků, opatření na podporu dětí a žáků ohrožené neúspěchem, inkluzívní opatření, podpora talentů. Cíl je zaměřen na funkční a žákům přínosné inkluzívní vzdělávání. V rámci navrhovaného cíle budou realizována opatření na podporu žáků potenciálně ohrožených školním neúspěchem na jedné straně spektra a opatření na podporu rozvoje znalostí a dovedností talentovaných žáků. Oba trendy přitom směřují k eliminaci rizika sociálního vyloučení. Cíl je též orientován na žádoucí, zdravou iniciaci schopností dětí a žáků a to jak v oblasti získávání a prohlubování znalostí a dovedností, tak i v oblastech sociální výbavy (sociálních kompetencí). Potřeba realizace těchto opatření přímo vyplývá z rozšiřující se rezistence dětí k projevům závadového chování a sklonu k ignoraci základních pravidel společenského soužití.

Strategický cíl je zaměřen na rozvoj kompetencí dětí a žáků ve vazbě na aktivizaci jejich lidského a sociálního kapitálu. Jedná se o rozvíjení schopností a dovedností dětí a žáků využíváním jejich vlastních silných stránek a překonáváním jejich vnitřních slabých stránek. Realizace cíle povede k zvýšené motivací dětí a žáků k učení a k účinné prevenci školního neúspěchu. Vzhledem k široké metodické a finanční podpoře aktivit uvedeného cíle je jeho naplnění reálně dosažitelné. Cíl je stanoven jako průběžný do konce roku 2023.

Vazba na povinná / volitelná / ostatní specifikovaná opatření dle Postupů MAP:

**O.1 – Předškolní vzdělávání a péče: dostupnost – inkluze – kvalita**

**O.2 – Čtenářská a matematická gramotnost v základním vzdělávání**

**O.3 – Inkluzivní vzdělávání a podpora dětí a žáků ohrožených školním neúspěchem**

**O.4 – Rozvoj podnikavosti a iniciativy dětí a žáků**

**O.5 – Rozvoj kompetencí dětí a žáků v polytechnickém vzdělávání**

**O.6 – Kariérové poradenství v základních školách**

**O.8 – Rozvoj sociálních kompetencí**

**O.9 – Rozvoj kompetencí pedagogických a nepedagogických pracovníků**

**O.11 – Inovace vzdělávacích programů**

Indikátory:

* počet uživatelů aktivit k prevenci školního neúspěchu
* počet opatření k podpoře talentovaných žáků
* počet opatření vedoucích ke zvyšování základních kompetencí dětí a žáků
* počet podpořených žáků
* počet vzdělávacích aktivit pro pedagogické a nepedagogické pracovníky v oblasti rozvoje základních kompetencí dětí a žáků
* počet inovovaných vzdělávacích programů

**Priorita 3 – VZDĚLÁVACÍ INFRASTRUKTURA**

|  |
| --- |
| **Strategický cíl 3.1 – Modernizace a specializace výukových prostor** |

Popis / specifikace cíle:

Polytechnické učebny, specializované učebny, vč. jazykových, vybavení pro rozvoj řemesel, optimalizace kapacit škol (navyšování kapacit škol), digitalizace škol, konektivita, vzdělávací infrastruktura pro děti a žáky se speciálními vzdělávacími potřebami. Cíl je orientován jednak na infrastrukturní opatření ve všech typech vzdělávacích zařízení a také na doplnění a modernizaci vybavení výukových prostor. Jedná se zejména o navyšování kapacit kmenových učeben mateřských a základních škol, rozšiřování infrastrukturního zázemí základních uměleckých škol a úpravy prostor pro potřeby výuky dětí a žáků se SVP. Dále je cíl zaměřen na zajištění adekvátního vybavení výukových prostor, a to zejména v oblasti rozvoje kompetencí dětí a žáků v polytechnickém vzdělávání, při podpoře podnikavosti a iniciativy dětí a žáků a v rozvoji jazykových kompetencí. Taktéž je cílem zajištění vybavení prostor pro potřeby dětí se SVP a zajištění kvalitního zázemí pro inkluzívní vzdělávání. V rámci rozvoje kompetencí a podnikavosti dětí a žáků budou v rámci tohoto cíle realizována opatření na podporu zájmového a neformálního vzdělávání, a to jak v infrastrukturní části, tak v oblasti vybavenosti.

Strategický cíl je zaměřen na zajištění kvalitní infrastruktury a vybavenosti vzdělávacích zařízení. Průzkum MAP identifikoval ve většině vzdělávacích zařízení infrastrukturní problémy jak na budovách a venkovních zázemích těchto zařízení, tak v prostorech pro výuku či práci s dětmi a žáky. Obdobná míra nedostatečnosti je též registrována u vybavenosti výukových prostor. Realizace tohoto cíle vytvoří kvalitní zázemí pro výukové a další aktivity dětí a žáků a výrazně podpoří zvyšování jejich základních kompetencí. Investice v této oblasti jsou s ohledem na monitorovanou absorpční kapacitu žádoucí, realistické a dosažitelné. Časové zařazení jednotlivých projektů naplňujících uvedený cíl je uvedeno v Investičních prioritách MAP.

Vazba na povinná / volitelná / ostatní specifikovaná opatření dle Postupů MAP:

**O.1 – Předškolní vzdělávání a péče: dostupnost – inkluze – kvalita**

**O.4 – Rozvoj podnikavosti a iniciativy dětí a žáků**

**O.5 – Rozvoj kompetencí dětí a žáků v polytechnickém vzdělávání**

**O.7 – Rozvoj jazykových kompetencí**

**O.11 – Inovace vzdělávacích programů**

Indikátory:

* počet modernizovaných učeben
* počet uživatelů modernizovaných výukových prostor
* nárůst kapacity kmenových učeben
* počet nově vybavených specializovaných učeben
* počet modernizovaných zařízení zájmového vzdělávání

|  |
| --- |
| **Strategický cíl 3.2 – Bezbariérovost** |

Popis / specifikace cíle:

Realizace opatření na podporu bezbariérové dostupnosti vzdělávacích zařízení. Odstraňování překážek pro děti a žáky s omezením pohybu. Cíl je orientován na zajištění bezbariérové dostupnosti vzdělávacího zařízení z vnějšku i uvnitř. S ohledem na podmínky inkluzívního vzdělávání je tento cíl velmi důležitý. Jedná se o infrastrukturní úpravy objektů vzdělávacích zařízení a učeben pro bezproblémový pohyb osob (dětí, žáků) s fyzickým omezením.

Strategický cíl je zaměřen na doplnění či rekonstrukci (modernizaci) opatření bezbariérového pohybu ve vzdělávacích zařízeních, včetně venkovních prostor. Z šetření MAP vyplývá výrazná potřebnost těchto opatření. Realizace tohoto cíle je proto žádoucí a podložená konkrétními požadavky vzdělávacích zařízení. S ohledem na možnosti financování projektů v rámci tohoto cíle je jeho naplnění realisticky dosažitelné. Časové určení realizace jednotlivých projektů naplňujících uvedený cíl je uvedeno v Investičních prioritách MAP.

Vazba na povinná / volitelná / ostatní specifikovaná opatření dle Postupů MAP:

**O.1 – Předškolní vzdělávání a péče: dostupnost – inkluze – kvalita**

Indikátory:

* počet realizovaných opatření bezbariérovosti

**Priorita 4 – VZDĚLÁVACÍ LOGISTIKA**

|  |
| --- |
| **Strategický cíl 4.1 – Vzdělávací mobilita** |

Popis / specifikace cíle:

Doprava do základních a mateřských škol, dostupnost zájmového a neformálního vzdělávání (vč, doprovodu dětí samoživitelek do škol a na mimoškolní činnosti), sdílení, síťování škol. Dostupnost vzdělávacích zařízení je základní podmínkou pro naplnění vzdělávací funkce. Jde jak o dostupnost předškolního a základního vzdělání, tak o dostupnost zájmového a neformálního vzdělávání či jiných volnočasových aktivit dětí a mládeže. Jedná se přitom o fyzickou dostupnost konkrétních aktivit. V řešeném území je dostupnost předškolního a základního vzdělávání vnímána jako aktuálně dostatečná, výhledově mírně problematická zejména z venkovských oblastí. Problematičtější je dostupnost (taktéž spíše ze spádových venkovských oblasti) zájmového a neformálního vzdělávání či jiných volnočasových aktivit. Žádoucí přitom je, aby tato dostupnost byla v maximální možné míře zajištění, a to jak z důvodu vlastního rozvoje dětí a žáků, tak z důvodu realizaci účinných preventivních opatření vzniku sociálně patologických jevů.

Strategický cíl je zaměřen na vytvoření systému zajišťujícího dostupnost vzdělávacích zařízení a volnočasových aktivit, a to jak formou zajištění dopravní obslužnosti (školní autobusy, speciální linky, apod.), tak i formou doprovodů dětí na kroužky, rozvoje volnočasových aktivit přímo ve školách (např. formou detašovaných pracovišť ZUŠ), apod. Dosažení cíle je žádoucí, avšak poměrně logisticky, organizačně a finančně náročné. Úspěšná realizace přepokládá intenzívní spolupráci zřizovatelů a ředitelů škol a organizací zájmového a neformálního vzdělávání a poskytovatelů dalších volnočasových aktivit. Vytvoření systému pro realizaci tohoto cíle v řešeném ORP by mělo být řešeno v letech 2017 – 2018. Realizace aktivit plynoucích z nastaveného systému je následně průběžná.

Vazba na povinná / volitelná / ostatní specifikovaná opatření dle Postupů MAP:

**O.1 – Předškolní vzdělávání a péče: dostupnost – inkluze – kvalita**

**O.5 – Rozvoj kompetencí dětí a žáků v polytechnickém vzdělávání**

Indikátory:

* vytvoření systému vzdělávací mobility v ORP
* počet organizací zajišťujících doprovody dětí na kroužky
* počet kroužků realizovaných přímo ve vzdělávacích zařízeních
* počet detašovaných pracovišť poskytovatelů zájmového a neformálního vzdělávání a volnočasových aktivit
* počet školních autobusových linek
* počet školních autobusů

|  |
| --- |
| **Strategický cíl 4.2 – Informování a komunikace aktérů vzdělávání** |

Popis / specifikace cíle:

Informační systémy škola-žák-rodič, komunikace aktérů různých typů vzdělávání – vzájemné doplňování informací, komunikace vzdělávacích zařízení se zřizovateli. Cíl je zaměřen na zajišťování efektivní výměny informací mezi všemi aktéry vzdělávacích a dalších aktivit dětí a žáků. Jde zejména o nastavení fungujících komunikačních kanálů s cílem podporovat vzdělávání dětí a žáků, snižování (prevence) rizika školního neúspěchu, snižování rizika sociálního vyloučení, podchycení talentu, apod. Zároveň se jedná o prostupný komunikační systém organizací, které realizují zájmové a neformální vzdělávání a vzájemná podpora těchto subjektů pro dosažení maximálního efektu pro děti a žáky.

Strategický cíl je zaměřen na vytvoření funkčních informačních a komunikačních nástrojů s cílem zajistit vzdělávací a následné smysluplné volnočasové aktivity dětí a žáků. Navržený cíl je dosažitelný a realistický za předpokladu ochoty relevantních aktérů ke spolupráci. Realizace cíle je průběžná v návrhovém období do roku 2023.

Vazba na povinná / volitelná / ostatní specifikovaná opatření dle Postupů MAP:

**O.1 – Předškolní vzdělávání a péče: dostupnost – inkluze – kvalita**

**O.6 – Kariérové poradenství v základních školách**

**O.10 – Rozvoj manažerských kompetencí (i neformální)**

Indikátory:

* počet vytvořených a reálně užívaných komunikačních nástrojů
* počet aktérů zapojených v systému informování a komunikace

|  |
| --- |
| **Strategický cíl 4.3 – Provázanost školního a rodinného života** |

Specifikace:

Volnočasové a zájmové aktivity dětí a žáků zohledňující pracovní dobu rodičů, dětské tábory, příměstské tábory. Cíl je orientován do oblasti zajištění volnočasových a zájmových aktivit dětí a žáků v mimoškolním čase. Jedná se o zajištění aktivit pro smysluplné trávení volného času dětí a žáků, a to jak ve formě typických volnočasových aktivit (sport, kultura, zájmová činnost), tak ve formě vzdělávacích aktivit v různých oblastech. Podstatné je při zajišťování těchto aktivit i důraz na slaďování aktivit s rodinným životem dětí a žáků a jejich rodičů. Cíl směřuje k podpoře tvorby zázemí a činností organizací zájmového vzdělávání (střediska volného času, domy dětí a mládeže, školní družiny, školní kluby), tak organizací, které poskytují další volnočasové aktivity. Podpora směřuje nejen do zázemí a provozu těchto organizací, ale i do rozvoje personálu, který uvedené aktivity pro děti a žáky zajišťuje.

Strategický cíl je zaměřen na podporu zájmového a neformálního vzdělávání a rozvoje volnočasových aktivit dětí a žáků. Požadavky na volnočasové aktivity v průběhu času stále vzrůstají, a to jak ze strany dětí a žáků, tak i ze strany jejich rodičů. Různé smysluplné formy trávení volného času dětí a žáků jsou důležité pro jejich motivaci, rozvoj a pro prevenci vzniku sociálně patologických jevů. Subjekty poskytující zájmové a neformální vzdělávání jsou velmi dobře organizované, jejich podpora v rámci navrženého cíle je tedy dosažitelná a realistická. Infrastrukturní podpora a její časové rozložení je součástí Investičních priorit MAP. Vlastní proces poskytování zájmového a neformálního vzdělávání je průběžný s trváním v aktuálním návrhovém období do konce roku 2023.

Vazba na povinná / volitelná / ostatní specifikovaná opatření dle Postupů MAP:

**O.1 – Předškolní vzdělávání a péče: dostupnost – inkluze – kvalita**

**O.8 – Rozvoj sociálních kompetencí**

**O.9 – Rozvoj kompetencí pedagogických a nepedagogických pracovníků**

Indikátory:

* počet zařízení poskytujících volnočasové aktivity pro děti a žáky
* počet účastníků volnočasových aktivit
* nárůst kapacit zájmového a neformálního vzdělávání
* počet pracovníků a dobrovolníků v oblasti neformálního vzdělávání a volnočasových aktivit dětí a žáků

# Opatření a aktivity

|  |  |
| --- | --- |
| Cíl: | 1.1 Rozvoj lidských zdrojů |
| Opatření: | 1.1.1 Rozvoj odborných a pedagogických kompetencí (MŠ, ZŠ) |
| Popis a cíl opatření: | Opatření je zaměřeno na rozvoj odborných a pedagogických kompetencí pracovníků mateřských a základních škol s cílem posílit odbornou pozici pedagogů a přispět k růstu kvality pedagogické činnosti vzdělávací instituce. |
| Aktivity škol | 1.1.1.1 Další vzdělávání pedagogických pracovníků v oblasti odbornosti  1.1.1.2 Další vzdělávání pedagogických pracovníků v oblasti pedagogické činnosti a péče o děti  1.1.1.3 Podpora kvality výuky ve třídě u pedagogů |
| Aktivity spolupráce: | * sdílení dobré praxe (diskusní skupiny, kulaté stoly, hospitace) * odborníci z praxe do škol |
| Infrastruktura: | --- |

|  |  |
| --- | --- |
| Cíl: | 1.1 Rozvoj lidských zdrojů |
| Opatření: | 1.1.2 Rozvoj manažerských kompetencí (MŠ, ZŠ) |
| Popis a cíl opatření: | Opatření je zaměřeno na rozvoj manažerských a organizačních kompetencí řídících pracovníků mateřských a základních škol s cílem zefektivnit řízení škol a jejich vzdělávací činnosti, komunikaci s veřejností a rozhodovací procesy. |
| Aktivity škol | 1.1.2.1 Manažerské vzdělávání (kurzy, školení, e-learning, mentoring) |
| Aktivity spolupráce: | * sdílení dobré praxe * výměna zkušeností * setkávání s odborníky * společné tréninkové akce |
| Infrastruktura: | --- |

|  |  |
| --- | --- |
| Cíl: | 1.2 Zkvalitňování vzdělávacích programů |
| Opatření: | 1.2.1 Rozvoj čtenářské a matematické gramotnosti |
| Popis a cíl opatření: | Opatření je zaměřeno na rozvoj čtenářské a matematické pregramotnosti a gramotnosti v mateřských a základních školách s cílem efektivně rozvíjet tyto gramotnosti u dětí a žáků. Nedostatky u dětí a žáků v těchto oblastech vyplývají ze zpracovaných analytických podkladů. |
| Aktivity škol | 1.2.1.1 Čtenářské dílny  1.2.1.2 Matematické dílny  1.2.1.3 Aplikace čtenářské gramotnosti v odborných předmětech |
| Aktivity spolupráce: | * besedy se spisovateli * setkávání v knihovně * matematika v životě * výměna zkušeností a sdílení dobré praxe |
| Infrastruktura: | --- |

|  |  |
| --- | --- |
| Cíl: | 1.2 Zkvalitňování vzdělávacích programů |
| Opatření: | 1.2.2 Inkluzívní vzdělávání |
| Popis a cíl opatření: | Opatření je zaměřeno na identifikaci a podporu žáků se speciálními vzdělávacími potřebami, a to zejména u žáků reálně ohrožených školním neúspěchem. Cílem je vytvořit dostatečné podmínky pro práci s těmito žáky v hlavním vzdělávacím proudu tak, aby jejich školní výsledky byly maximálně efektivní. |
| Aktivity škol | 1.2.2.1 Asistent pedagoga  1.2.2.2 Další vzdělávání pedagogických pracovníků v oblasti práce s dětmi se speciálními vzdělávacími potřebami (SVP) |
| Aktivity spolupráce: | * výměna zkušeností (stáže, besedy, workshopy, hospitace) * spolupráce základní škol a základních škol speciálních (pedagogická podpora, sdílení dobré praxe, předávání zkušeností) |
| Infrastruktura: | --- |

|  |  |
| --- | --- |
| Cíl: | 1.2 Zkvalitňování vzdělávacích programů |
| Opatření: | 1.2.3 Rozvoj klíčových kompetencí žáků |
| Popis a cíl opatření: | Opatření je zaměřeno na podporu rozvoje široké škály klíčových kompetencí žáků, a to jak na kompetence v oblasti polytechnické a jazykové, tak i v oblasti podnikavosti a iniciativy. Cílem opatření je posílení těchto kompetencí jako důležitých pro formování osobnosti žáka a jeho další lepší pracovní a společenské uplatnění. |
| Aktivity škol | 1.2.3.1 Nové výukové metody do výuky cizích jazyků (zahraniční pobyty, stáže, odborný cizí jazyk)  1.2.3.2 Rodilý mluvčí do výuky cizích jazyků  1.2.3.3 Odborník do výuky v oblasti polytechniky  1.2.3.4 Školní psycholog  1.2.3.5 Inovace volitelných předmětů (osobní rozvoj žáků, komunikační dovednosti) |
| Aktivity spolupráce: | * sdílení dobré praxe (stáže, workshopy, hospitace) * společné akce škol (exkurze, společné tematické akce) * spolupráce se specializovanými pracovišti (např. IQ Landia) |
| Infrastruktura: | dle přílohy Strategického rámce |

|  |  |
| --- | --- |
| Cíl: | 2.1 Vzdělávací marketing |
| Opatření: | 2.1.1 Podpora motivace k učení |
| Popis a cíl opatření: | Z analýzy MAP vyplývá, že jednou ze základních příčin školního neúspěchu a zhoršujících se výsledků žáků v základním vzdělání je nedostatečná motivace k učení. Cílem tohoto opatření je posílit vnější a vnitřní motivaci žáků k pozitivnímu přístupu k učení a k poznání, že učit se má smysl. |
| Aktivity škol | 2.1.1.1 Školní psycholog (vč. účasti ve výuce)  2.1.1.2 Akce pro rodiče a děti (škola a její význam, přínosy školy)  2.1.1.3 Osobnost ve škole (besedy, prezentace pozitivních vzorů)  2.1.1.4 Rozvoj kariérového poradenství ve školách |
| Aktivity spolupráce: | * výměna zkušeností pedagogů (stáže, workshopy, hospitace) * společné projekty škol (exkurze, společné tematické akce, vzájemná motivace mezi žáky) |
| Infrastruktura: | --- |

|  |  |
| --- | --- |
| Cíl: | 2.1 Vzdělávací marketing |
| Opatření: | 2.1.2 Zvyšování prestiže technických studijních oborů a učebních oborů |
| Popis a cíl opatření: | Z analýzy MAP vyplývá nízký zájem absolventů základních škol o technické studijní obory a obecně o učební obory. Je to způsobeno jak snadnou kapacitní dostupností středního vzdělání a vyšší obtížností technických studijních oborů, tak i nízkou prestiží učebních oborů. Cílem tohoto opatření je obecné zvýšení pozitivního vnímání technických studijních oborů a zvýšení prestiže učebních oborů, aby došlo u absolventů základních škol k navýšení zájmu o toto vzdělání. |
| Aktivity škol | 2.1.2.1 Oborové prezentace pro žáky a rodiče  2.1.2.2 Exkurze do provozů a specializovaných pracovišť  2.1.2.3 Odborník / osobnost oboru do výuky (besedy, ukázky, zábavní akce) |
| Aktivity spolupráce: | * spolupráce se středními a vysokými školami (dílny, workshopy, semináře) * společné akce škol (osvětové akce pro žáky a rodiče, společné tematické akce) * spolupráce se zaměstnavateli |
| Infrastruktura: | --- |

|  |  |
| --- | --- |
| Cíl: | 2.2 Aktivizace lidského a sociálního kapitálů dětí a žáků |
| Opatření: | 2.2.1 Prevence školního neúspěchu a rozvoj talentů |
| Popis a cíl opatření: | Žáci ohrožení školním neúspěchem a talentovaní žáci mají společnou výjimečnost v hlavním vzdělávacím proudu. Obě skupiny vyžadují specifickou pozornost a individuální přístup. Cílem uvedeného opatření je tento individuální přístup zajistit a přizpůsobit vzdělávací proces potřebám těchto žáků pro zajištění maximální účinnosti vzdělávání. |
| Aktivity škol | 2.2.1.1 Další vzdělávání pedagogických pracovníků v oblasti práce s žáky se SVP  2.2.1.2 Školní psycholog  2.2.1.3 Doučování žáků ohrožených školním neúspěchem  2.2.1.4 Zajištění schůzek ve formátu žák – rodič – pedagog  2.2.1.5 Podpora rozvoje talentovaných žáků |
| Aktivity spolupráce: | * sdílení dobré praxe (workshopy, semináře, hospitace) * společné projekty škol pro talentované žáky (soutěže, exkurze, besedy) * spolupráce s OSPOD při řešení problémů v rodině |
| Infrastruktura: | --- |

|  |  |
| --- | --- |
| Cíl: | 2.2 Aktivizace lidského a sociálního kapitálů dětí a žáků |
| Opatření: | 2.2.2 Sociální gramotnost žáků |
| Popis a cíl opatření: | Z analytických závěrů MAP vyplývá nárůst závadového chování žáků ve školách i mimo školu a rostoucí tolerance žáků k tomuto chování a k sociálně-patologickým jevům obecně. Cílem tohoto opatření je zajištění prevence sociálně-patologických jevů ve školách a školských zařízení a účinné osvěty v oblast mezilidských vztahů, sociálního chování a životních a společenských hodnot. Jedná se o rozvoj výchovně-vzdělávací funkce školy. |
| Aktivity škol | 2.2.2.1 Implementace prvků etikety do výuky  2.2.2.2 Osvětové akce (besedy, workshopy – životní hodnoty, osobní vzory)  2.2.2.3 Důsledné postihování závadového chování a jednání |
| Aktivity spolupráce: | * sdílení dobré praxe (workshopy, semináře, hospitace) * společné akce škol (soutěže, exkurze, besedy, výlety) |
| Infrastruktura: | --- |

|  |  |
| --- | --- |
| Cíl: | 3.1 Modernizace a specializace výukových prostor |
| Opatření: | 3.1.1 Budování a rekonstrukce školních prostor |
| Popis a cíl opatření: | Infrastrukturní vybavení škol vychází z analytické části z větší části jako problematické. Cílem tohoto opatření je podpora rekonstrukcí a oprav školské infrastruktury a dále podpora modernizace a specializace výukových prostor (např. pro výuku polytechnických oborů a jazykovou výuku). Součástí opatření je taktéž úprava venkovních prostranství školských zařízení (venkovní učebny, zahrady ZŠ a MŠ, venkovní zázemí pro volnočasové aktivity dětí a školní hřiště). |
| Aktivity škol | --- |
| Aktivity spolupráce: | --- |
| Infrastruktura: | dle přílohy Strategického rámce MAP |

|  |  |
| --- | --- |
| Cíl: | 3.1 Modernizace a specializace výukových prostor |
| Opatření: | 3.1.2 Vybavení školních prostor |
| Popis a cíl opatření: | Vybavenost školních prostor vychází z výsledků analýzy MAP obecně jako dostatečná a vyhovující. Nedostatečně vybavené jsou však specializované učebny zaměřené zejména na oblast polytechniky a výuky cizích jazyků. Problematická je též vybavenost IT technikou a IT systémy pro výuku. Cílem tohoto opatření je řešení potřeb vybavenosti školských zařízení ve vazbě na požadavky vzdělávacího systému a návrhovou část MAP. |
| Aktivity škol | --- |
| Aktivity spolupráce: | --- |
| Infrastruktura: | dle přílohy Strategického rámce MAP |

|  |  |
| --- | --- |
| Cíl: | 3.2 Bezbariérovost |
| Opatření: | 3.2.1 Bezbariérovost v mateřských školách |
| Popis a cíl opatření: | Cílem opatření je zajistit bezbariérovost prostor mateřských škol. |
| Aktivity škol | --- |
| Aktivity spolupráce: | --- |
| Infrastruktura: | dle přílohy Strategického rámce MAP |

|  |  |
| --- | --- |
| Cíl: | 3.2 Bezbariérovost |
| Opatření: | 3.2.2 Bezbariérovost v základních školách |
| Popis a cíl opatření: | Cílem opatření je zajistit bezbariérovost prostor základních škol. |
| Aktivity škol | --- |
| Aktivity spolupráce: | --- |
| Infrastruktura: | dle přílohy Strategického rámce MAP |

|  |  |
| --- | --- |
| Cíl: | 4.1 Vzdělávací mobilita |
| Opatření: | 4.1.1 Dopravní dostupnost předškolního a základního vzdělávání |
| Popis a cíl opatření: | Dopravní dostupnost mateřských a základních škol je zásadní záležitost, která se týká zejména venkovských oblastí. Většina venkovských obcí považuje toto opatření za prioritu. Cílem opatření je přispět k zajištění bezpečné dopravy dětí a žáků do mateřských a základních škol ve spádových centrech. |
| Aktivity škol | --- |
| Aktivity spolupráce: | * společný projekt více škol (resp. zřizovatelů škol) |
| Infrastruktura: | dle přílohy Strategického rámce MAP |

|  |  |
| --- | --- |
| Cíl: | 4.1 Vzdělávací mobilita |
| Opatření: | 4.1.2 Dostupnost zájmového a neformálního vzdělávání |
| Popis a cíl opatření: | Zájmové a neformální vzdělávání není samozřejmostí v každé obci. Jeho dostupnost, a to jak ve smyslu dosažitelnosti, tak dopravní dostupnosti je v některých oblastech řešeného území problematická. Cílem opatření je podpořit dostupnost tohoto typu vzdělání pro širší okruh zájemců zejména z řad žáků geograficky vzdálených od místa realizace zájmového a neformálního vzdělávání. Umožnění zapojení více žáků do tohoto typu vzdělávání přispívá k prevenci sociálně patologických jevů v dětské populaci. |
| Aktivity škol | 4.1.2.1 Kroužky ve škole  4.1.2.2 Detašované pracoviště poskytovatelů zájmového a neformálního vzdělávání  4.1.2.3 Doprovod na kroužky |
| Aktivity spolupráce: | * společné projekty škol * společné projekty základních škola a organizací zájmového a neformálního vzdělávání |
| Infrastruktura: | dle přílohy Strategického rámce MAP |

|  |  |
| --- | --- |
| Cíl: | 4.2 Informování a komunikace aktérů vzdělávání |
| Opatření: | 4.2.1 Osobní komunikace |
| Popis a cíl opatření: | Základním stavebním kamenem úspěchu úspěšného rozvoje společnosti je řádná informovanost a komunikace klíčových aktérů. Analytické závěry MAP dokumentují rezervy v této oblasti v řešeném území. Cílem tohoto opatření je nastavit systém osobní komunikace aktérů vzdělávání škola – žák/dítě – rodič/zákonný zástupce. |
| Aktivity škol | 4.2.1.1 Vytvoření platformy komunikace škola – rodič – žák  4.2.1.2 Vzdělávání pracovníků škol v osobní komunikaci |
| Aktivity spolupráce: | * výměna zkušeností * sdílení příkladů dobré praxe |
| Infrastruktura: | --- |

|  |  |
| --- | --- |
| Cíl: | 4.2 Informování a komunikace aktérů vzdělávání |
| Opatření: | 4.2.2 Elektronická komunikace |
| Popis a cíl opatření: | Základním stavebním kamenem úspěchu úspěšného rozvoje společnosti je řádná informovanost a komunikace klíčových aktérů. Analytické závěry MAP dokumentují rezervy v této oblasti v řešeném území. Cílem tohoto opatření je nastavit systém elektronické komunikace aktérů vzdělávání škola – žák/dítě – rodič/zákonný zástupce. |
| Aktivity škol | 4.2.2.1 Vzdělávání pracovníků školy v práci s informačním systémem školy |
| Aktivity spolupráce: | * výměna zkušeností * sdílení příkladů dobré praxe |
| Infrastruktura: | dle přílohy Strategického rámce MAP |

|  |  |
| --- | --- |
| Cíl: | 4.3 Provázanost školního a rodinného života |
| Opatření: | 4.3.1 Rozvoj zájmového a neformálního vzdělávání |
| Popis a cíl opatření: | Smysluplné trávení volného času žáků v době mimo školní vyučování je zásadní pro jeho rozvoj a důležitou prevencí závadového chování. Cílem tohoto opatření je podpora aktivit a nabídky kvalitního zájmového a neformální vzdělávání pro širší okruh zájemců, než je tomu aktuálně. Organizace poskytující tento typ vzdělávání se potýkají s kapacitní a infrastrukturní nedostatečností a nemohou proto širší okruh zájemců uspokojit. |
| Aktivity škol | 4.3.1.1 Inovace vzdělávacích programů organizací zájmového a neformálního vzdělávání  4.3.1.2 Rozšíření atraktivní nabídky zájmového a neformálního vzdělávání |
| Aktivity spolupráce: | * společné projekty poskytovatelů zájmového a neformálního vzdělávání (např. ZUŠ a DDM) * společné projekty škol a organizací zájmového a neformálního vzdělávání |
| Infrastruktura: | dle přílohy Strategického rámce MAP |

|  |  |
| --- | --- |
| Cíl: | 4.3 Provázanost školního a rodinného života |
| Opatření: | 4.3.2 Rozvoj volnočasových aktivit |
| Popis a cíl opatření: | Smysluplné trávení volného času dětí a žáků v době mimo školní vyučování je zásadní pro jejich rozvoj a důležitou prevencí závadového chování. Cílem tohoto opatření je podpora aktivit a nabídky dostupných a kvalitních volnočasových aktivit širokému spektru zájemců. |
| Aktivity škol | 4.3.2.1 Doplnění nabídky volnočasových aktivit pro žáky škol  4.3.1.2 Organizace příměstských táborů |
| Aktivity spolupráce: | * společné projekty škol a organizací zajišťující volnočasové aktivity dětí a mládeže * výměna zkušeností * sdílení příkladů dobré praxe |
| Infrastruktura: | dle přílohy Strategického rámce MAP |

# Přílohy

## Příloha č. 1 – Vazby cílů a opatření MAP

**(úrovně vazby x - slabá, xx – střední , xxx - silná)**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | SC 1.1 | SC 1.2 | SC 2.1 | SC 2.2 | SC 3.1 | SC 3.2 | SC 4.1 | SC 4.2 | SC 4.3 |
| O.1 |  |  |  | **xxx** | **xxx** | **xx** | **xx** | **x** | **x** |
| O.2 |  | **xx** |  | **xxx** |  |  |  |  |  |
| O.3 |  | **xx** |  | **xxx** |  |  |  |  |  |
| O.4 |  | **xx** |  | **xxx** | **xx** |  |  |  |  |
| O.5 |  | **xxx** | **xxx** | **xxx** | **xxx** |  | **xx** |  |  |
| O.6 |  |  | **xxx** | **xxx** |  |  |  | **x** |  |
| O.7 |  | **xxx** |  | **xxx** | **xxx** |  |  |  |  |
| O.8 |  | **xx** |  | **xxx** |  |  |  |  | **xx** |
| O.9 | **xxx** |  | **x** | **x** | **xx** |  |  |  | **xx** |
| O.10 | **xxx** |  | **xx** |  |  |  |  | **xx** |  |
| O.11 |  | **xxx** | **x** | **x** |  |  | **x** |  | **xx** |

O.1 – Předškolní vzdělávání a péče: dostupnost – inkluze – kvalita

O.2 – Čtenářská a matematická gramotnost v základním vzdělávání

O.3 – Inkluzivní vzdělávání a podpora dětí a žáků ohrožených školním neúspěchem

O.4 – Rozvoj podnikavosti a iniciativy dětí a žáků

O.5 – Rozvoj kompetencí dětí a žáků v polytechnickém vzdělávání

O.6 – Kariérové poradenství v základních školách

O.7 – Rozvoj jazykových kompetencí

O.8 – Rozvoj sociálních kompetencí

O.9 – Rozvoj kompetencí pedagogických a nepedagogických pracovníků

O.10 – Rozvoj manažerských kompetencí (i neformální)

O.11 – Inovace vzdělávacích programů

## Příloha č. 2 – Investiční priority - seznam projektových záměrů pro investiční intervence v SC 2.4 IROP a pro integrované nástroje ITI, IPRÚ a CLLD

Viz samostatná příloha ve formátu MS EXCEL.

1. Převzato z dokumentu: Územně analytické podklady SO ORP Liberec – Rozbor udržitelného rozvoje území, 4. úplná aktualizace 2016, str. 19 [↑](#footnote-ref-1)
2. Převzato z dokumentu: Územně analytické podklady SO ORP Liberec – Rozbor udržitelného rozvoje území, 4. úplná aktualizace 2016, str. 21-22. [↑](#footnote-ref-2)