



EVROPSKÁ UNIE
Evropské strukturální a investiční fondy
Operační program Výzkum, vývoj a vzdělávání



Místní akční plán rozvoje vzdělávání pro oblast Liberecko II

MAP II - Liberecko

Aktualizace 2.1



Obsah

1. Úvod	3
2. Manažerský souhrn	4
3. Analytická část	7
3.1 Obecná část analýzy	7
3.1.1 Vymezení řešeného území	7
3.1.2 Analýza relevantních koncepčních dokumentů z oblasti vzdělávání v řešeném území	9
3.1.3 Vyhodnocení dotazníkového šetření realizovaného MŠMT	26
3.1.4 Informace o stávajícím stavu čtenářské, matematické a digitální gramotnosti a inkluзивity ve školách v mezinárodním srovnání	41
3.1.5 Relevantní demografická analýza	56
3.2 Vyhodnocení realizace Akčního plánu (RAP I) v období 2017 - 2019	76
3.3 Agregované popisy potřeb škol - výsledek šetření ve školách	87
3.4 SWOT3 analýza - povinná témata	105
3.5 Hlavní problémy MAP II, specifikace příčin a návrh kroků k řešení	115
4. Strategická část a Strategický rámec priorit MAP II do roku 2023	122
4.1 Vize	122
4.2 Priority a strategické cíle	122
5. Opatření a aktivity	129
5.1 Přehled opatření a aktivit MAP II	129
5.2 Specifikace aktivit spolupráce MAP II	138
6. Roční akční plán RAP II.2	146
6.1 Úvod	146
6.2 Specifikace aktivit RAP II.2 – aktivity škol	148
6.3 Specifikace aktivit RAP II.2 – aktivity spolupráce	150
7. Partnerství MAP II	152
7.1 Organizační struktura	152
7.2 Komunikační strategie	156
7.3 Principy MAP	158
Přílohy	159
Příloha č. 1 – Investiční priority - seznam projektových záměrů pro investiční intervence v SC 2.4 IROP a pro integrované nástroje ITI, IPRÚ a CLLD	159



1. Úvod

Místní akční plán rozvoje vzdělávání pro oblast Liberecko II je jedním z klíčových výstupů stejnojmenného projektu, zkráceně "MAP II - Liberecko". Dokument přímo navazuje, hodnotí, doplňuje a aktualizuje předchozí Místní akční plán vzdělávání pro oblast Liberecko (MAP Liberecko) z r. 2017 (aktualizováno v 1. pol. r. 2021) a zaměřuje se na koncepční východiska a návrhy posilování a rozvoje kvality předškolního, základního a zájmového vzdělávání dětí do 15 let v širším kontextu komplexního rozvoje dětí jak v rámci povinné vzdělávací struktury, tak v oblasti neformálního či zájmového vzdělávání jako forem smysluplného trávení volného času.

V části předškolního a základního vzdělávání je hlavním cílem projektu zejména zvyšování kvality vzdělávání, inkluzivní vzdělávání a specificky podpora dětí (žáků) potenciálně ohrožených školním neúspěchem a rozvoj klíčových gramotností.

Dalším cílem je motivace, osvěta a vedení dětí k rozvoji podnikavosti, iniciativy, zodpovědnosti a k neformálnímu zvyšování vzdělání ve stěžejních oblastech budoucího života.

Třetím komplexním cílem je vytvoření podmínek pro smysluplné trávení volného času dětí, a to jak ve vztahu k jejich rozvoji, tak i s ohledem na prevenci negativních civilizačních a sociálně patologických jevů ve společnosti. Projekt též koncepčně naplňuje dílčí cíle stěžejních strategických a programových dokumentů v řešeném území, které se problematikou vzdělávání dětí do 15 let zabývají.

Dokument MAP II (aktualizace 2) je ucelenou koncepcí řešené oblasti, vzniklou jednak na základě analytických podkladů z území, které se mj. opírají i o již zpracované programy v oblasti předškolního, školního a zájmového vzdělávání, ale zejména na základě široké diskuse (komunitního projednávání) klíčových aktérů v řešeném území tak, aby bylo dosaženo všeobecné shody a maximálně možné efektivnosti aktivit následně realizovaných na základě dokumentu MAP II.



2. Manažerský souhrn

Místní akční plán vzdělávání II obsahuje 2 základní části – analytickou a návrhovou (strategickou). Analytická část je zpracována zejména na základě existujících rozvojových koncepcí, které se zabývají nejen problematikou vzdělávání a rozvoje dětí do 15 let, ale i oblastmi, které s uvedenou problematikou úzce souvisí, jako např. demografický, sociální a ekonomický vývoj. Podstatnou informační základnou analytické části jsou též podrobné výsledky rozsáhlého šetření Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy, které jsou v dokumentu zpracovány v souladu s požadavky na obsahovou strukturu MAP II. Zpracovatel MAP II zorganizoval také vlastní šetření u ředitelů a zřizovatelů základních a mateřských škol a realizoval osobní rozhovory s řediteli základních uměleckých škol a základních škol speciálních. Všechny výstupy analytické části jsou přehledně shrnuty v tzv. SWOT 3 analýze, která je zpracována dle Postupů MAP II. Na základě podrobných výstupů analytické části byly identifikovány Problémové oblasti a klíčová témata těchto oblastí. Takto specifikovaná problémová analýza byla východiskem pro formulování PRIORITNÍCH OBLASTÍ MAP, které byly podrobně popsány výroky SWOT3 analýzy a vytvořily podklad pro stanovení priorit MAP, které se následně v rámci návrhové části rozpadly do konkrétních cílů, opatření a aktivit.

Definované prioritní oblasti MAP (syntéza analytické části – východiska pro návrhovou část)

Problémová oblast	Témata problémové oblasti	PRIORITNÍ OBLASTI	Vazba na priority MAP
A. DĚTI VE ŠKOLE	✓ společné vzdělávání (programy, personál, infrastruktura) ✓ podpora talentů ✓ organizace vzdělávacích činností ✓ osvěta, marketing, motivace ✓ otázky obsahu a forem distančního vzdělávání ZŠ a u MŠ v povinném předškolním vzdělávání	A.1 SPOLEČNÉ VZDĚLÁVÁNÍ A.2 MOTIVACE KE VZDĚLÁNÍ	1
			2
			3
B. VÝUKA – ZÁZEMÍ	✓ vzdělávací program ✓ vybavenost škol ✓ vzdělávací přístupy	B.1 VYBAVENOST ŠKOL A ŠKOLSKÝCH ZAŘÍZENÍ B. 2 PROSTŘEDÍ PRO ROZVOJ KLÍČOVÝCH KOMPETENCÍ A INOVACÍ	1
			3
C. RODINA – ŠKOLA – ZÁJMY	✓ dostupnost škol ✓ informování, komunikace ✓ zájmové vzdělávání dle vyhl. č. 74/2005 Sb. ✓ organizace a dostupnost volnočasových aktivit ✓ spolupráce škol a organizací	C.1 DOSTUPNOST VZDĚLÁNÍ C.2 BUDOUCÍ KARIÉRA C.3 SOCIÁLNÍ KOMPETENCE C.4 MIMOŠKOLNÍ	2



	zajišťující volnočasové aktivity	VZDĚLÁVÁNÍ A VOLNOČASOVÉ AKTIVITY	4
D. PRACOVNÍCI – POTŘEBY, ROZVOJ	✓ pedagogičtí pracovníci ✓ nepedagogičtí pracovníci ✓ management škol	D.1 KOMPETENCE PRACOVNÍKŮ ŠKOL A ŠKOLSKÝCH ZAŘÍZENÍ	1

Stanovené priority a cíle MAP

Priority MAP	Cíle
1 – KVALITA VZDĚLÁVÁNÍ	1.1 – Rozvoj lidských zdrojů 1.2 – Zkvalitňování vzdělávacích programů
2 – PERSPEKTIVNÍ BUDOUCNOST	2.1 – Vzdělávací marketing 2.2 – Aktivizace sociálních kompetencí žáků
3 – VZDĚLÁVACÍ INFRASTRUKTURA	3.1 – Modernizace a specializace výukových prostor 3.2 – Bezbariérovost
4 – VZDĚLÁVACÍ LOGISTIKA	4.1 – Vzdělávací mobilita 4.2 – Informování a komunikace aktérů vzdělávání 4.3 – Provázanost školního a rodinného života

Rozpad cílů MAP do Opatření MAP

Cíl	Opatření
1.1 Rozvoj lidských zdrojů	1.1.1 Rozvoj odborných a pedagogických kompetencí (MŠ, ZŠ)
	1.1.2 Rozvoj manažerských kompetencí (MŠ, ZŠ)
1.2 Zkvalitňování vzdělávacích programů	1.2.1 Rozvoj čtenářské a matematické gramotnosti
	1.2.2 Společné vzdělávání
	1.2.3 Rozvoj klíčových kompetencí žáků
2.1 Vzdělávací marketing	2.1.1 Podpora motivace k učení
	2.1.2 Zvyšování prestiže technických studijních oborů a učebních oborů
2.2 Aktivizace sociálních kompetencí žáků	2.2.1 Prevence školního neúspěchu a rozvoj talentů
	2.2.2 Sociální gramotnost žáků



3.1 Modernizace a specializace výukových prostor	3.1.1 Budování a rekonstrukce školních prostor
	3.1.2 Vybavení školních prostor
3.2 Bezbariérovost	3.2.1 Bezbariérovost v mateřských školách
	3.2.2 Bezbariérovost v základních školách
4.1 Vzdělávací mobilita	4.1.1 Dopravní dostupnost škol a školských zařízení
	4.1.2 Dostupnost zájmového a neformálního vzdělávání
4.2 Informování a komunikace aktérů vzdělávání	4.2.1 Osobní komunikace
	4.2.2 Elektronická komunikace
4.3 Provázanost školního a rodinného života	4.3.1 Rozvoj uměleckého, zájmového a neformálního vzdělávání
	4.3.2 Rozvoj volnočasových aktivit



3. Analytická část

3.1 Obecná část analýzy

Obecná část analýzy MAP II Liberecko specifikuje řešené území, identifikuje klíčové relevantní výstupy existujících rozvojových koncepcí s přesahem do oblasti vzdělávání, rámuje vzdělávací soustavu zařízení předškolního, základního, zájmového a neformálního vzdělávání dětí do 15 let a přibližuje širší socioekonomické souvislosti důležité pro přesnější specifikaci řešené oblasti (demografické ukazatele, trh práce, sociální problematika). Nedílnou součástí analýzy je specifikace stavu a potřeb aktérů vzdělávání v řešeném území, vyhodnocení realizace aktivit navržených v rámci koncepčního dokumentu MAP I (RAP) za období 2017 – 2019, aktualizovaných v r. 2021.

3.1.1 Vymezení řešeného území

Místní akční plán rozvoje vzdělávání Liberecko (MAP II - Liberecko) je zpracováván pro oblast vymezenou správním obvodem obce s rozšířenou působností Liberec.

Správní obvod ORP Liberec leží v Libereckém kraji. Na severu hraničí se Spolkovou republikou Německo a s Polskem a na jihu se Středočeským krajem. Liberecký správní obvod je charakteristický velkou členitostí terénu, ze severu na jeho území zasahují Jizerské hory, středem správního obvodu prochází Ještědský hřeben s nejvyšší horou Ještěd (1 012 m n. m.), který na severozápadě správního obvodu přechází v Lužické hory se svým druhým nejvyšším vrcholem Hvozdem (749 m n. m.). Na území kolem Hrádku nad Nisou a Chrastavy zasahuje tzv. Žitavská pánev.

Rozloha obvodu je celkem 578,41 km². Z celkové rozlohy správního obvodu zaujímá zemědělská půda necelých 46 % a lesní pozemky pak více než 41 %. Na území správního obvodu žije v celkem 28 obcích téměř 146 tis. obyvatel k 31. 12. 2020. Z tohoto počtu žije 89% ve městech (72% v krajském městě Liberci). Hustotou zalidnění 252 obyvatel na 1 km² je SO ORP Liberec druhým nejlidnatějším obvodem Libereckého kraje.

ORP Liberec – seznam obcí a základní charakteristika (31. 12. 2020)

Obec	Typ obce	Obyvatelstvo			Školy		
		celkem	ve věku	ve věku	MŠ	ZŠ	ZUŠ
			0 - 14 let	65 a více let			
Bílá	obec	973	202	183	A	N	N
Bílý Kostel nad Nisou	obec	1 049	183	177	A	A	N
Cetenov	obec	115	24	28	N	N	N
Český Dub	město	2 802	421	630	A	A	A
Dlouhý Most	obec	916	179	143	A	A	N
Hlavice	obec	228	36	67	A	A	N
Hodkovice nad Mohelkou	město	2 967	458	564	A	A	N
Hrádek nad Nisou	město	7 744	1 302	1 522	A	A	N
Chotyně	obec	1 022	175	202	A	A	N
Chrastava	město	6 279	1 095	1 159	A	A	N



EVROPSKÁ UNIE
Evropské strukturální a investiční fondy
Operační program Výzkum, vývoj a vzdělávání



MINISTERSTVO ŠKOLSTVÍ,
MLÁDEŽE A TĚLOVÝCHOVY

Jablonné v Podještědí	město	3 653	603	692	A	A	A
Janovice v Podještědí	obec	92	8	31	N	N	N
Janův Důl	obec	170	27	39	N	N	N
Jeřmanice	obec	569	103	74	N	N	N
Kryštofovo Údolí	obec	391	89	61	N	N	N
Křižany	obec	854	157	173	A	A	N
Liberec	statutární město	104 261	17 482	21 417	A	A	A
Mníšek	obec	1 662	316	234	A	A	N
Nová Ves	obec	881	141	169	A	A	N
Oldřichov v Hájích	obec	793	169	127	N	N	N
Osečná	město	1 176	187	224	A	A	N
Proseč pod Ještědem	obec	398	77	70	N	N	N
Rynoltice	obec	800	126	168	A	A	N
Stráž nad Nisou	obec	2 394	473	435	A	A	N
Světlá pod Ještědem	obec	966	151	203	A	A	N
Šimonovice	obec	1 357	310	118	N	N	N
Všelibice	obec	601	86	122	A	N	N
Zdislava	městys	273	34	68	N	N	N

Zdroj: ČSÚ, www.czso.cz, vlastní zpracování

Mapa zájmového území (správního obvodu) ORP Liberec

SO ORP LIBEREC





EVROPSKÁ UNIE
Evropské strukturální a investiční fondy
Operační program Výzkum, vývoj a vzdělávání



Zdroj: ČSÚ, https://www.czso.cz/csu/xl/spravni_obvod_lb

3.1.2 Analýza relevantních koncepčních dokumentů z oblasti vzdělávání v řešeném území

Koncepční dokumenty na národní úrovni

Zastřešujícím dokumentem na národní úrovni je Strategie vzdělávací politiky České republiky do roku 2030 (<http://www.msmt.cz/vzdelavani/skolstvi-v-cr/strategie-2030>). Tato strategie byla schválena usnesením vlády 19. 10. 2020. V široké odborné diskusi, byly definovány a specifikovány 2 strategické cíle (tzn. cíle, kterých by mělo být dosaženo realizací Strategii) a 4 strategické linie (tj. postupy, kroky, jak stanovených cílů dosáhnout).

Strategické cíle:

SC1 - Zaměřit vzdělávání více na získání kompetencí potřebných pro aktivní občanský, profesní i osobní život

SC2 - Snížit nerovnosti v přístupu ke kvalitnímu vzdělávání a umožnit maximální rozvoj potenciálu žáků a studentů

Strategické linie:

SL1 - Proměna obsahu, způsobů a hodnocení vzdělávání

1.1 Proměna obsahu, metod a forem vzdělávání

1.2 Inovace ve vzdělávání

1.3 Hodnocení ve vzdělávání

1.4 Digitální vzdělávání

1.5 Občanské vzdělávání

1.6 Bezpečné prostředí ve školách, rozvoj participace a autonomie

1.7 Odborné vzdělávání ve středních a vyšších odborných školách

1.8 Neformální vzdělávání a celoživotní učení

SL2 – Rovný přístup ke kvalitnímu vzdělávání

2.1 Omezení vnější diferenciací školství

2.2 Disparity a segregace

2.3 Case-management a meziřesortní spolupráce

SL3 – Podpora pedagogických pracovníků

3.1 Systém komplexní profesní přípravy a podpory

3.2 Podpora pedagogické práce škol



SL4 – Zvýšení odborných kapacit, důvěry a vzájemné spolupráce

- 4.1 Koncentrace odborných kapacit
- 4.2 Lepší využití dat a zvýšení relevance a kvality vzdělávacího výzkumu
- 4.3 Snižování nepedagogické zátěže škol
- 4.4 Posílení informovanosti, komunikace a spolupráce

SL5 – Zvýšení financování a zajištění jeho stability

- 5.1 Zajištění financování v rámci jednotlivých strategických linií

KLÍČOVÁ OPATŘENÍ NA OBDOBÍ 2020 – 2023 (relevantní pro oblast předškolního a základního vzdělávání v řešeném území)

Podpora předškolního vzdělávání

- Zvýšení účasti dětí v předškolním vzdělávání
- Úprava RVP PV a zvýšení kvality předškolního vzdělávání
- Podpora pedagogů a vedení školy
- Parametrizace financování a nákladovosti MŠ

Revize RVP ZV a metodická podpora školám

- Revize RVP ZV v oblasti ICT
- Revize RVP ZV
- Vytvořit k revidovanému RVP ZV metodickou podporu – modelové ŠVP, učební materiály a úlohy
- Podpora pedagogů
- Pokusné ověřování kombinované formy vzdělávání v základních školách

Podpora a řízení škol

- Pilotáž středního článku podpory
- Fakultativní právní subjektivita veřejných škol a školských zařízení
- Snižování administrativní zátěže škol
- Fakultativní rozdělení kompetencí vedení škol a podpora nepedagogické práce
- Efektivní spolupráce zřizovatelů, ředitelů a úředníků
- Institucionalizace specializovaných pozic ve školách
- Podpora vzdělávání dětí a žáků s odlišným mateřským jazykem

Inovace oborové soustavy

Pozn.: opatření zaměřené na střední stupeň vzdělávání

Zvyšování kvality vzdělávání ve strukturálně postižených regionech

- Omezení segregačních tendencí v základním školství



Koncepční dokumenty na krajské úrovni

Problematiku vzdělávání jakou nezbytnou součástí regionálního rozvoje specifikuje na krajské úrovni **Program rozvoje Libereckého kraje 2014 - 2020**. Hlavními opatřeními v této oblasti spadající pod problémový okruh Kvalitní a zdravé lidské zdroje jsou (z hlediska potřeb MAP):

1.1 Zvyšovat kvalitu vzdělávání

(klíčové kompetence dětí a žáků, nové vzdělávací metody, celoživotní vzdělávání pedagogů, prevence rizikového chování dětí a žáků, spolupráce škol se zaměstnavateli a profesními sdruženími)

1.2 Zvyšovat efektivitu vzdělávání

(racionalizace sítě škol, informační a komunikační technologie, podpora technického vzdělávání)

1.3 Podporovat rovné příležitosti ke vzdělávání a poradenský systém

(podmínky pro integraci žáků se speciálními vzdělávacími potřebami, inkluzivní vzdělávání, kariérové poradenství na základních školách, prevence pro žáky ohrožené školním neúspěchem, podmínky pro nadané žáky)

1.4 Posilovat roli školy ve vzdělávání

(spolupráce mezi aktéry vzdělávání, sociální partnerství, komunitní funkce škol, neformální a zájmové vzdělávání, odborné vzdělávání s ohledem na uplatnitelnost na trhu práce, posilování polyfunkční role škol, rozšiřování výuky cizích jazyků)

1.5 Rozvíjet kompetence pedagogických pracovníků

(další vzdělávání pedagogických pracovníků, vzdělávání pedagogických pracovníků v oblasti klíčových kompetencí, školního klimatu a hodnocení vzdělávacího procesu, rozvoj kompetencí řídicích a vedoucích pracovníků v oblasti řízení organizace a pedagogického procesu)

1.6 Modernizovat nezbytnou infrastrukturu škol a školských zařízení

(obnova materiálně-technického zázemí pro počáteční vzdělávání, rozvoj technického a přírodovědného vzdělávání prostřednictvím investic do vybavení, investice do škol a školských zařízení v oblasti primární prevence)

Odkaz na dokument:

Program rozvoje Libereckého kraje 2014 - 2020	https://regionalni-rozvoj.kraj-lbc.cz/page1884/program-rozvoje-libereckeho-kraje-2014-2020
---	---

Liberecký kraj připravuje v období zpracování MAP II většinu svých rozvojových dokumentů, jejichž návrhové části končí v roce 2020. Jedné se jak o obecné rozvojové dokumenty, tak o sektorové koncepce. Klíčový rozvojový dokument Libereckého kraje - **Strategie rozvoje Libereckého kraje 2021+** pojímá oblast školství v souladu s národními dokumenty, zejména s již zpracovaným Dlouhodobým záměrem vzdělávání a rozvoje vzdělávací soustavy České



republiky 2019-2023 a rozpracovanou Strategii vzdělávací politiky České republiky do roku 2030. Liberecký kraj identifikuje v oblasti vzdělávání 4 specifické rozvojové cíle:

D1.1 Zaměstnanci ve vzdělávání

(vzdělávání pedagogických pracovníků, rozvoj kompetencí poskytovatelů dalšího vzdělávání, rozvoj kompetencí řídicích a vedoucích pracovníků škol a školských zařízení, systematická podpora osobnostního rozvoje pedagogů, pregraduální a další příprava pedagogů pro práci s dětmi, žáky a studenty se speciálními vzdělávacími potřebami a s jejich rodinami, podpora aktivit vedoucích ke zlepšování klimatu školy, snižování rizika profesního vyhoření pedagogických pracovníků, podpora zřizování a zachování pozic školních psychologů, speciálních pedagogů a nepedagogických pracovníků.

D1.2 Rovné příležitosti ke vzdělávání

(pedagogicko-psychologické poradny a speciálně pedagogická centra, vytváření podmínek pro integraci dětí, žáků a studentů se speciálními vzdělávacími potřebami do vzdělávacího procesu, rozvoj zvláště nadaných dětí, žáků a studentů, podpora primární prevence rizikového chování u dětí a žáků, **preventivní opatření pro žáky ohrožené předčasným odchodem ze vzdělávání, podpora možností dokončení neukončeného studia a dalšího rozšíření vzdělání**, kariérového poradenství)

D1.3 Infrastruktura a vybavení vzdělávacích zařízení

(pořizování, údržba a obnova materiálně-technického zázemí a vybavení vzdělávacích zařízení, rozvoj technického a přírodovědného vzdělávání prostřednictvím investic do vybavení učeben, budování a podpora center polytechnického vzdělávání, využívání informačních a komunikačních technologií ve vhodných oblastech vzdělávání, neformální vzdělávací zařízení a mimoškolní zájmové aktivity, úpravy vnitřního i vnějšího prostředí formálních i neformálních vzdělávacích zařízení za účelem zapojování a podpory rozvoje potenciálu všech dětí s ohledem na jejich znevýhodnění, rozvoj sdílené podpůrné sítě formálních a neformálních vzdělávacích zařízení)

D1.4 Kvalita a efektivita vzdělávání

(dostupnost profesního a celoživotního vzdělávání, **zavádění moderních a inovativních metod vzdělávání**, podpora všeobecného vzdělávání a výuky pro život, **zatraktivnění a zkvalitnění výuky na druhých stupních ZŠ**, zvyšování atraktivity technických vzdělávacích oborů, odborného vzdělávání s ohledem na uplatnitelnost absolventů na trhu práce, rozvoj vzdělávacích aktivit rozvíjejících klíčové kompetence, kritické myšlení a kreativitu žáků a studentů podle jejich potřeb a potřeb společnosti, posilování provázanosti jednotlivých stupňů vzdělávání a předávání informací o dítěti/žákovi mezi sebou, **posilování polyfunkční role škol**, spolupráce mezi školou a rodinou, případně nevládními organizacemi či orgány sociálně právní ochrany dětí, **spolupráce škol se zaměstnavateli a profesními sdruženími, zapojení odborníků z praxe do výuky**, spolupráce a výměny zkušeností mezi aktéry v oblasti vzdělávání, rozvoj sociálního partnerství a komunitní funkce škol, **neformální a zážitkové vzdělávání žáků**, posilování přenositelnosti a uznávání dalšího a neformálního vzdělávání, využívání možností **hodnocení žáků a studentů, hodnocení na úrovni učitele, vlastní hodnocení školy a hodnocení škol zřizovatelem, vyhodnocování dat o kvalitě vzdělávání**).



Plánovaný rozvoj vzdělávací soustavy kontinuálně navazuje na předchozí strategické a programové cíle Libereckého kraje. V souladu s aktuálními rozvojovými tendencemi se nově více zaměřuje na některé oblasti (**v textu označeno červeně**), které specificky řeší snižování společenské a ekonomické hodnoty vzdělání, snižování prestiže vzdělávací soustavy a snižování motivace ke vzdělávání.

Odkaz na dokument:

Strategie rozvoje Libereckého kraje 2021+	https://regionalni-rozvoj.kraj-lbc.cz/page1874/rozvojove-dokumenty-strategie-rozvoje-lk-a-program-rozvoje-lk/strategie-rozvoje-libereckeho-kraje-2021/dokument
---	---

Základním koncepčním dokumentem na krajské úrovni v oblasti lidských zdrojů se vztahem k vzdělávání je **Strategie rozvoje lidských zdrojů Libereckého kraje 2014+**. Tato strategie je podrobně rozpracována ve **Společném akčním plánu Libereckého kraje 2014+**. Je definováno následujících 7 opatření:

1. Zajištění spolupráce vzdělávacích institucí s ostatními sociálními partnery, zejména zaměstnavateli.
2. Rozvoj celoživotního kariérového poradenství.
3. Podpora vzdělávání v technických, přírodovědných a uměleckoprůmyslových oborech a zvyšování zájmů o ně.
4. Rozvoj sítě péče o žáky se speciálními vzdělávacími potřebami a poradenských služeb.
5. Zkvalitnění péče o žáky nadané a talentované.
6. Zkvalitnění a zvýšení dostupnosti dalšího vzdělávání.
7. Modernizace infrastruktury pro vzdělávání.

Odkaz na dokument:

Strategie rozvoje lidských zdrojů Libereckého kraje 2014+	http://www.edulk.cz/LinkClick.aspx?fileticket=RDs aRGU9KgM%3d&tabid=160&mid=756
Společný akční plán Libereckého kraje 2014+	http://www.edulk.cz/LinkClick.aspx?fileticket=1C5 -Rco0jfQ%3d&tabid=160&mid=756

Klíčovým specializovaným dokumentem na krajské úrovni je Dlouhodobý záměr vzdělávání a rozvoje vzdělávací soustavy Libereckého kraje na období 2020 – 2024 (návrh z 25. 11. 2019, www.edulk.cz). Text níže je zpracován jako porovnání návrhových částí DZ 2016-2020 a DZ 2020-2024. Významné odchylky (posuny) jsou znázorněny **červeně**.



Vzdělávací priority Libereckého kraje jsou:

DZ 2016 - 2020	DZ 2020 - 2024
kvalita vzdělávání	kvalita vzdělávání a podpora osobnosti pedagoga jako klíčového nástroje
efektivita vzdělávání	soulad s potřebami trhu práce , spolupráce se zaměstnavateli a poradenský systém
rovné příležitosti	efektivní řízení a spolupráce s partnery pro kvalitní regionální školství

Strategické směry rozvoje vzdělávání v Libereckém kraji z pohledu zaměření MAP:

- předškolní vzdělávání

DZ 2016 - 2020	DZ 2020 - 2024
navyšování kapacit povolit v individuálních případech s ohledem na demografický vývoj a další faktory v lokalitě	navyšování kapacit povolit pouze v individuálně odůvodněných případech s ohledem na demografický vývoj, případně výstavbu v lokalitě
metodicky pomáhat při zavedení povinného posledního ročníku před nástupem do základní školy	volné kapacity využít ke snížení počtu dětí na třídu
volné kapacity využít k reorganizaci především počtu dětí na třídu	podporovat systematickou logopedickou péči s propojením předškolního vzdělávání a prvního stupně základního vzdělávání
vytvořit koncept systematické logopedické péče v kraji s propojením předškolního vzdělávání a prvního stupně základního vzdělávání	

- základní vzdělávání

DZ 2016 - 2020	DZ 2020 - 2024
vytvořit kritéria pro účelnou síť přípravných tříd základních škol v Libereckém kraji	v konceptu systémové logopedické péče navázat cíleně na péči v předškolním vzdělávání
využívat kapacity mateřských škol pro děti s odkladem povinné školní docházky formou oddělené třídy s intenzivní přípravou	podporovat školy vzdělávající žáky cizince
zvýšení kapacit základních škol posuzovat individuálně z pohledu dostupnosti základního vzdělávání spádovým žákům, na základě demografického vývoje a dalších	zaměřit další vzdělávání pedagogů v aktuálně definovaných problematikách např.: speciální pedagogika, spolupráce s asistentem pedagoga a poradenským pracovištěm, využívání technických



faktorů	možností při výuce
v konceptu systémové logopedické péče v kraji navázat cíleně na péči v předškolním vzdělávání	nadále udržet dostupnost vzdělávání ve víceletých gymnáziích
zvýšit počet asistentů pedagoga na prvním stupni základních škol, rozvinout síť škol umožňující kurzy pro žáky cizince v kraji, popřípadě rozšířit síť v kraji dle individuálních potřeb vzdělávání žáků cizinců	kariérové poradenství a prevenci sociálně patologických jevů na druhém stupni základních škol zaměřit na péči o žáky ohrožené předčasnými odchody ze vzdělávání
zaměřit další vzdělávání pedagogů základních škol na přístupy k žákům v prostředí společného vzdělávání	podporovat školní poradenská pracoviště ve všech jeho funkcích
snižovat kapacity víceletých gymnázií k podílu 5 % odchodu žáků na víceletá gymnázia a zajistit jejich rovnoměrnou dostupnost v kraji	
kariérové poradenství a prevenci sociálně patologických jevů na druhém stupni zaměřit na péči o žáky ohrožené předčasnými odchody ze vzdělávání	

Problematika na ZŠ se v novém DZ tematicky zužuje. Do popředí se významně dostává logopedická péče, vzdělávání cizinců a vzdělávání pedagogů v aktuálních problematikách souvisejících zejména s inkluzivním vzděláváním a novými výzvami (např. využití technických možností při výuce). Aktuální je též prevence sociálně patologických jevů a ohrožení žáků předčasnými odchody ze vzdělávacího systému.

- vzdělávání dětí a žáků se speciálními vzdělávacími potřebami, inkluzivní vzdělávání

DZ 2016 - 2020	DZ 2020 - 2024
uvést do praxe podpůrná opatření pro zajištění rovného přístupu k dětem a žákům	rozvíjet personální, materiální a technické podmínky středních škol poskytujících střední vzdělání v oborech určených zpravidla pro žáky se speciálními vzdělávacími potřebami
zajistit komplexní další vzdělávání pedagogických pracovníků v souvislostech nové legislativy	průběžně vyhodnocovat kapacitní potřebu středních škol poskytujících střední vzdělání v oborech určených zpravidla pro žáky se speciálními vzdělávacími potřebami a jejich oborovou strukturu
podporovat speciální školy pro zdravotně postižené děti a žáky, případně formy skupinové integrace pro žáky, jejichž	podporovat spolupráci středních škol poskytujících střední vzdělání v oborech určených zpravidla pro žáky se speciálními



individuální integrace vzhledem k míře postižení, socializaci a dalším faktorům není prospěšná rozvoji dítěte	vzdělávacími potřebami se základními školami , a to zejména ve vztahu k snižování předčasných odchodů ze vzdělávání
podpořit rovnoměrné a efektivní využívání sítě tříd s upraveným vzdělávacím programem s důrazem na skutečné potřeby a dostupnost	nadále rozvíjet multidisciplinární spolupráci na úrovni obcí a kraje tj. školství, sociální služby, zdravotnictví a další
rozvinout systém identifikace nadaných žáků a možností jejich vzdělávání v hlavním vzdělávacím proudu	pokračovat v metodickém vedení a spolupráci školských poradenských zařízení se školními poradenskými pracovišti a ostatními pedagogy, např. metodická setkání, workshopy, konzultace, konference
rozvinout poradenský systém	nadále realizovat vzdělávací a tréninkové aktivity pro osobnostní rozvoj pedagogů pro komunikaci s různými typy rodičů
	iniciovat změnu právní úpravy vztahující se ke vzdělávání tzv. hraničních žáků , kteří opakovaně či soustavně selhávají v hlavním vzdělávacím proudu
	nadále rozvíjet podmínky pro činnost školních metodiků prevence, výchovných poradců a dalších pracovníků školního poradenského pracoviště a jejich koordinaci

V oblasti inkluzivního vzdělávání se aktuální DZ zaměřuje výrazně více na střední školy a zapojení žáků se speciálními vzdělávacími potřebami do středního stupně vzdělání. Ostatní opatření zůstávají obdobní jako v případě DZ 2016-2020.

- základní umělecké vzdělávání

DZ 2016 - 2020	DZ 2020 - 2024
využít stávající kapacity základních uměleckých škol pro rovnoměrnou dostupnost základního uměleckého vzdělávání	využívat stávající kapacity základních uměleckých škol pro rovnoměrnou dostupnost základního uměleckého vzdělávání
ověřovat systém výběrového řízení základních uměleckých škol při přijímání žáků do oborů ZUŠ	
zabezpečit, zejména však koordinovat vysoce specifické vzdělávání pedagogů ZUŠ	



Z hlediska rozvoje základního uměleckého vzdělávání zůstávají v platnosti zejména kapacitní opatření, opět je zdůrazněna nutnost nezaměřovat umělecké vzdělávání za zájmovou činnost.

- zájmové vzdělávání

DZ 2016 - 2020	DZ 2020 - 2024
<u>školní družiny</u> ve spolupráci se zřizovateli zajistit vyrovnání disparit (zajištění dostupnosti)	<u>školní družiny</u> ve spolupráci se zřizovateli zajistit vyrovnání disparit (zajištění dostupnosti)
<u>střediska volného času</u> nezvyšovat kapacity středisek volného času	<u>střediska volného času</u> vytvářet podmínky pro činnosti zájmového vzdělávání i pro děti, žáky a studenty se speciálními vzdělávacími potřebami, včetně žáků nadaných
<u>střediska volného času</u> podporovat aktivity vedoucí k nadaným dětem a žákům	<u>střediska volného času</u> podporovat materiální a personální zabezpečení středisek volného času k zajištění kvalitních zájmových útvarů
<u>střediska volného času</u> vytvářet podmínky pro činnosti zájmového vzdělávání pro děti a žáky se speciálními vzdělávacími potřebami	<u>střediska volného času</u> podporovat aktivity vedoucí ke sdílení mezigeneračních zkušeností
<u>střediska volného času</u> podporovat materiální a personální zabezpečení středisek volného času k zajištění kvalitních zájmových útvarů v souladu s aktuální poptávkou v oblasti volnočasových aktivit	

Opatření k zajištění rozvoje zájmového vzdělávání zůstávají ve srovnání s DZ 2016-2020 téměř beze změn, rozšiřuje se pouze opatření zaměřené na střediska volného času v oblasti sdílení mezigeneračních zkušeností.

- postavení pedagogických pracovníků

DZ 2016 - 2020	DZ 2020 - 2024
metodicky podporovat zavedení kariérního systému	v rámci managementu školy hledat cesty pro získání a udržení kvalifikovaných pedagogických pracovníků
v rámci dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků (DVPP) se zaměřit na společné	v rámci DVPP se zaměřit na prioritní oblasti



vzdělávání	jako společné vzdělávání, užívání ICT
na všech úrovních využívat výměny zkušeností mezi školami, vzájemných stáží a příkladů dobré praxe	podporovat stáže učitelů odborného výcviku a odborných předmětů u zaměstnavatelů
	podporovat výměnu zkušeností mezi školami a sdílení příkladů dobré praxe

Oblast rozvoje pedagogických pracovníků reaguje na personální problém klíčovým opatřením na získání a udržení kvalifikovaných pedagogických pracovníků a dále se zaměřuje na modernizaci výukových postupů, zejména se zaměřením na využití ICT.

- průřezová témata

DZ 2016 - 2020	DZ 2020 - 2024
jazykové vzdělávání	jazykové vzdělávání
informační a komunikační technologie	informační a komunikační technologie
zdravý životní styl	environmentální výchova, vzdělávání a osvěta
tělesná výchova	prevence společensky nežádoucího chování
environmentální výchova a výchova k udržitelnému rozvoji	
prevence společensky nežádoucího chování	

Průřezová témata byla v porovnání s předchozím DZ 2016-2020 mírně tematicky redukována.

Odkaz na dokument:

Dlouhodobý záměr vzdělávání a rozvoje vzdělávací soustavy Libereckého kraje na období 2020 – 2024 (návrh)	http://www.edulk.cz/LinkClick.aspx?fileticket=xXQ81HD8_Qk%3d&tabid=160&mid=756
---	---

Specifickou oblast vzdělávání řeší taktéž Strategie inteligentní specializace (RIS3), resp. **Strategie inteligentní specializace pro Liberecký kraj**. Jde zejména o následující témata:

- vzdělávání v technických a přírodovědných oborech (zvyšování kompetencí v těchto oblastech)
- spolupráce škol a firem
- podpora talentů
- kariérní poradenství



Odkaz na dokument:

Strategie inteligentní specializace pro LK (RIS3)	https://regionalni-rozvoj.kraj-lbc.cz/page1874/rozvojove-dokumenty-strategie-rozvoje-lk-a-program-rozvoje-lk/strategie-inteligentni-specializace-ris3
---	---

Širší problematiku vzdělávání zejména na úrovni středního školství s přesahem do základního školství koncepčně řeší **Krajský akční plán rozvoje vzdělávání Libereckého kraje II. (KAP II)**. KAP II (schválený v r. 2019) přímo navazuje na Krajský akční plán rozvoje vzdělávání Libereckého kraje I (KAP I).

Ve vazbě na MAP II jsou v KAP II řešená následující průřezová témata zaměřená na propojenost, návaznost a spolupráci škol na téměř všech stupních formálního vzdělávání (zejména ZŠ/SŠ/VOŠ) - témata jsou shodná jako v případě vazby MAP I a KAP I

- podpora polytechnického vzdělávání,
- rozvoj kariérového poradenství,
- podpora kompetencí k podnikavosti, kreativitě a iniciativě

Školy zapojené v KAP II navrhuji pro realizaci uvedených témat zejména následující opatření, dobře uplatnitelná i v úrovni MAP (tj. zejména v základním školství) – jednotlivá opatření jsou řazena sestupně dle počtu návrhů a v porovnání s preferencemi stejných škol v KAP I:

Podpora kompetencí k podnikavosti, kreativitě a iniciativě

KAP I	KAP II
podpora školních projektů	účast odborníka z praxe ve výuce
účast odborníka z praxe ve výuce	zlepšení ICT vybavení ve školách
metodické materiály a kurzy pro pedagogy na témata kreativity a podnikavosti	podpora školních projektů
podpora komunikace/řízení a organizování práce prostřednictvím ICT	metodické materiály a kurzy pro pedagogy na témata kreativity a podnikavosti
spolupráce ZŠ a SŠ	rozvoj didaktických dovedností pro výuku podnikavosti

V porovnání požadavků KAP I a KAP II na oblasti podpory kompetencí k podnikavosti, kreativitě a iniciativě vyplývají drobné odchylky zejména v hodnocení důležitosti jednotlivých aktivit, větší důraz je přitom kladen na **personální a technické** (ICT) zázemí pro podporu uvedených kompetencí.

Podpora polytechnického vzdělávání

KAP I	KAP II
vybavení odborných učeben	zvýšení počtu a kvality výpočetní techniky ve škole



doplnění, rozšíření a efektivní využívání IT technologií	vybavení odborných učeben
materiály pro výuku	zkvalitnění IT sítí, vč. připojení na internet
spolupráce SŠ a ZŠ	softwarové vybavení pro výuku

Podpora polytechnického vzdělávání se výrazně posouvá do **IT zabezpečení** výuky.

Rozvoj kariérového poradenství

KAP I	KAP II
realizace exkurzí a besed	realizace exkurzí a besed
exkurze do různých provozů pro pedagogy ze SŠ a ZŠ	kariérový poradce (vytvoření pozice, zajištění časové dotace, vzdělávání)
kariérový poradce (vytvoření pozice, zajištění časové dotace, vzdělávání)	Zapojení externích odborníků v oblasti kariérového poradenství
zapojení zaměstnavatelů do výuky i do aktivit mimo vyučování	exkurze do různých provozů pro pedagogy ze SŠ a ZŠ

Podpora kariérového poradenství směřuje v porovnání s předchozími požadavky škol v KAP I více do **osobního předávání informací**, zkušeností v návaznosti na praxi.

Odkaz na dokument:

Krajský akční plán vzdělávání II (KAP II)	http://www.edulk.cz/LinkClick.aspx?fileticket=EdhafVYG33A%3d&tabid=160&mid=756
---	---

Oblast inkluzivního vzdělávání koncepčně postihuje **Školská inkluzivní koncepce Libereckého kraje**. Tato koncepce má jednoznačné vazby na Akční plán inkluzivního vzdělávání (APIV) a Krajský akční plán rozvoje vzdělávání II (KAP II). Dílčí cíle Školské inkluzivní koncepce Libereckého kraje jsou následující:

DC1 Zachovat a zkvalitnit speciální školství a běžných škol podporujících individuální integraci jako relevantní možnosti inkluzivního vzdělávání

DC2 Rozvíjet stávající personální kapacity poradenských pracovníků ve školství, zvýšit personální kapacitu poradenských služeb, zejména ve školských poradenských zařízeních, a vytvořit nástroje podporující vzájemnou spolupráci pedagogů

DC3 Podpořit spolupráci a komunikaci rodičů a školy a zajistit informovanost o možnostech inkluzivního vzdělávání i v široké odborné veřejnosti

DC4 Zajistit vzdělávání pedagogů a osob připravujících se na výkon pedagogické profese v oblasti inkluze a zvýšit motivaci v této oblasti

DC5 Zajistit dopravně dostupnou a kapacitně dostačující oborovou nabídku oborů středního vzdělávání určených zpravidla pro žáky se speciálními vzdělávacími potřebami



DC6 Snížit podíl osob předčasně ukončujících vzdělávání (bez dosažení středního vzdělání)

Odkaz na dokument:

Školská inkluzivní koncepce Libereckého kraje	http://www.edulk.cz/LinkClick.aspx?fileticket=oXS Kgu1KBRg%3D&tabid=160&mid=756
---	---

Koncepční dokumenty na mikroregionální úrovni

Ve spádovém obvodu ORP Liberec jsou k dispozici dva zásadní mikroregionální strategické dokumenty:

- Integrovaný plán rozvoje území aglomerace Liberec – Jablonec nad Nisou (IPRÚ) – www.liberec.cz.
- Strategie komunitně vedeného místního rozvoje MAS Podještědí (SCLLD)

Integrovaný plán rozvoje území aglomerace Liberec – Jablonec nad Nisou identifikuje v oblasti vzdělávání čtyři základní problémy:

- Podprůměrná úroveň vzdělání obyvatel v rámci ČR
- Nedostatečná kapacit základních škol v Liberci
- Nedostatečné vybavení a technický stav škol
- Chybějící koncepce vzdělávání na úrovni obcí

Návrhová část IPRÚ je orientována do oblasti kapacit a vybavenosti škol. Jde zejména o:

- Optimalizace infrastruktury mateřských škol
- Optimalizace infrastruktury základních a středních škol
- Zajištění vnitřní konektivity škol a vzdělávacích zařízení a připojení k internetu

Strategie komunitně vedeného místního rozvoje MAS Podještědí specifikuje v oblasti vzdělávání následující opatření:

- Optimalizace sítě školských a vzdělávacích zařízení na území MAS (i ve vztahu k širšímu okolí)
 - Optimalizace provozu mateřských, základních škol a dalších vzdělávacích zařízení (technický stav budov – opravy, zateplení, rekonstrukce, vybavení, sdílení zázemí více školami celoživotní vzdělávání apod.),
 - Podpora diverzifikace péče o děti v předškolním a základním vzdělávání (příměstské tábory, zařízení péče o děti v době mimo školní vyučování),
 - Rekonstrukce či nová výstavba zázemí školských zařízení v odpovídající kvalitě (sportovní hřiště, kuchyně, jídelny, venkovní plochy)

V oblasti působnosti MAS Podještědí, tedy v oblasti rozvoje příměstských a venkovských oblastí řešeného spádového obvodu ORP Liberec se dále zaměřuje na standardní vzdělávací aktivity, které bezprostředně navazují i na aktivity související s oblastí volnočasového, zájmového a neformálního vzdělávání s vazbou na budování či sdílení



infrastrukturního zázemí pro tyto aktivity a s důrazem na organizaci těchto aktivit, ve smyslu zajištění prostorové a časové dostupnosti.

Koncepční dokumenty na municipální úrovni

Ve spádovém obvodu ORP Liberec mají zpracovaný a zveřejněný rozvojový dokument, který se alespoň zčásti zabývá tématem vzdělávání či tématy souvisejícími, následující obce:

Liberec

STRATEGIE ROZVOJE STATUTÁRNÍHO MĚSTA LIBEREC 2021+ identifikuje následující hlavní problémy v oblasti vzdělávání str. 55:

- Omezená propojenost primárního a sekundárního vzdělávání (rozdílní zřizovatelé ZŠ a SŠ).
- Rostoucí průměrný věk učitelů a genderová nevyváženost pedagogických sborů – výrazná převaha žen.
- Primární prevence není zajištěna na všech školách ve stejné míře.
- Fluktuace zaměstnanců škol (pedagogičtí i nepedagogičtí zaměstnanci) a nízké ohodnocení asistentů pedagogů (rovněž otázka systémového ohodnocení této pozice).
- Horší technický stav některých školských budov a chybějící materiální vybavení a zázemí na některých ZŠ – sportoviště, tělocvičny, prostory pro práci venku).
- Nízká úroveň zázemí pro technickou výuku na ZŠ.
- Nízká míra vzdělanosti – záškoláctví a předčasné odchody ze vzdělávání.
- Dlouhodobě neměnná kapacita MŠ (navzdory růstu počtu obyvatel).

Mezi opatření statutárního města Liberec v oblasti předškolního a základní vzdělávání dle strategie 2021+ patří zejména:

1.1.1 Zlepšení architektonického, krajinářského, stavebně-technického stavu budov škol zřizovaných městem a veřejného prostoru ve správě škol

- průběžná investice do škol s důrazem na zavádění nových forem výuky a reakci na nové trendy využití objektů
- zlepšení stavebně-technického stavu a vnitřního prostoru dle současných standardů
- zvyšování kvality veřejného prostoru v okolí škol

1.1.3 Podpora systému vzdělávání reflektující dynamiku doby a aplikaci inovativních forem a přístupů ve vzdělávání

- pořizování a sdílení moderního vybavení a nových technologií
- projektové řízení ve výuce s velkou mírou zapojení inovací a kreativního myšlení
- systém evaluace jednotlivých škol
- podpora péče o nadané děti
- podpora mimoškolního vzdělávání
- podpora kreativních a uměleckých oborů a rozšíření jejich nabízených kapacit
- podpora praktického vzdělávání a řemesel



- podpora konceptu STEM
- podpora výuky jazyků na vysoké úrovni kvality
- podpora výuky kritického myšlení a měkkých dovedností
- zvyšování kvalifikační úrovně obyvatel města (např. podpora účasti škol a školských zařízení v kvalitních programech, projektech a sítích)
- podpora širokého spektra alternativních forem vzdělávání
- podpora technického vzdělávání
- podpora oborů celorepublikového významu

1.1.5 Zlepšení podmínek pro práci pedagogických pracovníků

- nastavení systému neustálého vzdělávání pedagogických pracovníků

1.1.6 Supervize v oblasti školství pro jednotlivce i skupiny

1.1.7 Větší provázanost mezi jednotlivými stupni školství

- nastavení systému informovanosti
- zavedení pravidelné platformy (workshop, beseda) na výměnu zkušeností

1.1.8 Posilování preventivních aktivit ve školách (šikana atp.)

1.1.9 Vytváření a udržování kvalitních podmínek pro začleňování všech dětí a žáků do MŠ a ZŠ

- začleňování dětí a žáků se speciálními vzdělávacími potřebami
- podpora dětí a žáků s odlišným mateřským jazykem
- prevence předčasného opuštění ZŠ před dokončením základního vzdělání

1.1.10 Podpora přeshraniční spolupráce vzdělávacích institucí

1.1.11 Rozšiřování sítě vysokorychlostního internetu ve školách

1.1.12 Podpora Zdravých škol/Škol podporujících zdraví na území města

Bílá

Místní program obnovy vesnice 2014 – 2020 obsahuje, zmiňuje aktivity zaměřené na MŠ

- postupné zlepšování technického stavu původního pavilonu MŠ
- postupné instalování zařízení a vybavení dle požadavků a potřeb

Bílý Kostel nad Nisou

Program rozvoje obce Bílý Kostel nad Nisou 2019 – 2026 uvádí existenci 1 MŠ a 1 ZŠ (1. stupeň) s názvem Základní škola a Mateřská škola, Bílý Kostel nad Nisou, příspěvková organizace a kapacitou MŠ 60 dětí a ZŠ 70 žáků (naplněnost 2019 72 %).

Návrhová část řeší:

- Rekonstrukce stravovacího provozu v ZŠ a MŠ
- Výstavba sportovního oválu kolem budovy MŠ
- Obnova, doplnění vybavení (technické, vzdělávací) MŠ a ZŠ



Český Dub

Program rozvoje města Český Dub na období 2021 - 2027

V Českém Dubu zajišťuje výchovu a vzdělávání mateřská škola, základní škola a základní umělecká škola. Mateřská škola čítá kapacitu 98 dětí, základní škola má kapacitu 487 žáků a poskytuje komplexní vzdělávání od 1. do 9. třídy. Základní umělecká škola má celkovou kapacitou 176 žáků.

Návrhová část řeší:

- MŠ – rekonstrukce objektu, kapacitní optimalizace
- ZŠ – Dílčí rekonstrukce budovy, kapacitní navýšení odborných učeben

Dlouhý Most

Program rozvoje obce Dlouhý Most 2017 - 2022

V obci Dlouhý Most zajišťuje předškolní a základní školní vzdělávání v prvním stupni Základní škola a Mateřská škola Dlouhý Most, příspěvková organizace (zřizovatel: obec Dlouhý Most). Kapacita zařízení: MŠ – 52 dětí, ZŠ – 1. stupeň - 60 žáků

Návrhová část řeší:

- rekonstrukce objektu Základní a Mateřské školy Dlouhý Most

Hodkovice nad Mohelkou

STRATEGICKÝ PLÁN ROZVOJE MĚSTA HODKOVICE NAD MOHELKOU (2013)

Ve městě je Základní škola TGM v Hodkovicích nad Mohelkou s kapacitou 310 žáků, naplněnost 270 žáků (2012/13) – škola je postupně opravována včetně interiéru a vybavení. MŠ má kapacitu 84 dětí – problematický technický stav budovy

Návrhová část řeší:

- Realizovat půdní vestavbu v ZŠ a k využití pro výuku, spolky ale například i jednání komisí města apod.
- Zateplit základní a mateřskou školu.

Hrádek nad Nisou

Program rozvoje města Hrádek nad Nisou na 2017 - 2022

Je zřizovatelem 3 MŠ a 3 ZŠ a 1 Základní školy speciální a Mateřské. Ve SWOT analýze je uvedena silná stránka *dostatečná struktura a kapacita školských zařízení*.

Návrhová část řeší:

Rozvoj vzdělávací infrastruktury

- Infrastruktura pro předškolní vzdělávání (vybavenost výukových prostor)
- Infrastruktura pro základní vzdělávání (vybavenost výukových prostor, komunikační infrastruktura, rekonstrukce školních budov)
- Infrastruktura pro zájmové a neformální vzdělávání (DDM Drak, Klub mládeže při TGM)



Chrastava

Program rozvoje města Chrastava 2015 – 2020

Návrhová část řeší:

- Dokončení komplexního řešení areálů základní školy (komplexní modernizace školního areálu u kostela, změna využití objektu ZŠ v Revoluční ul.)

Křížany

Program rozvoje obce Křížany pro období 2015 – 2025 uvádí existenci jedné MŠ a jedné ZŠ.

Návrhová část řeší:

- Podpora environmentálního vzdělávání, výchovy a osvěty dětí a mládeže v MŠ a ZŠ

Mníšek

Program rozvoje obce Mníšek 2021 - 2027

Základní škola disponuje celkovou kapacitou 250 žáků pro úplné základní vzdělání (9 let).

Mateřská škola v obci Mníšek je součástí organizace Základní škola a Mateřská škola Mníšek, okres Liberec, příspěvková organizace a má k 1. 9. 2020 kapacitu 96 dětí.

Návrhová část řeší:

- Realizace půdní vestavby pro nové kmenové či odborné učebny ZŠ
- Obnova, doplnění vybavení (technické, vzdělávací) učeben ZŠ
- Výstavba tělocvičny s návazností na budovu ZŠ
- Výstavba (rozšíření stravovacího prostoru) nové školní jídelny a kuchyně ZŠ
- Rekonstrukce budovy ZŠ – zateplení, rekonstrukce střechy
- Rekonstrukce pavilonů MŠ – zateplení, rekonstrukce střechy
- Vybudování biozahrady a obnova stávající zahrady v areálu MŠ s možností venkovního vzdělávání

Nová Ves

Strategický plán rozvoje obce Nová Ves 2020 – 2024 (zpracován v části návrhové)

Návrhová část řeší:

- Rekonstrukce ZŠ a MŠ

Osečná

Program obnovy venkova a města Osečná pro období 2014 - 2022

Návrhová část řeší:

- Výstavba dětského dopravního hřiště v areálu ZŠ
- Výstavba výukové kuchyně ZŠ
- Podpora vlastních projektů ZŠ a MŠ



Šimonovice

Program rozvoje obce Šimonovice 2017 – 2022 je uvedeno: V obci Šimonovice není žádné školské zařízení. Spádové (z hlediska dopravní dostupnosti a tradice) mateřské školy a základní školy jsou v obci Dlouhý Most a v Liberci.

Návrhová část řeší:

- Vybudování vzdělávací infrastruktury jak v předškolním, tak základním vzdělávání

Zdislava

Program rozvoje městyse Zdislava 2017 – 2023 konstatuje neexistenci žádného vzdělávacího zařízení v obci.

3.1.3 Vyhodnocení dotazníkového šetření realizovaného MŠMT

Vyhodnocení šetření u mateřských škol ve spádovém území ORP Liberec

Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy realizovalo na území ORP v ČR šetření potřeb mateřských škol, které bylo součástí projektu Šablony I a II OP VVV. Šetření se zaměřilo na identifikaci potřeb mateřských škol v následujících rozvojových oblastech:

- I. Podpora inkluzivního/společného vzdělávání MŠ**
I. A Další otázky související s podporou inkluzivního/společného vzdělávání MŠ
- II. Rozvoj čtenářské a matematické pregramotnosti MŠ**
- III. Podpora kompetencí k iniciativě a kreativě MŠ**
- IV. Podpora polytechnického vzdělávání MŠ**
- V. Podpora sociálních a občanských dovedností a dalších klíčových kompetencí MŠ**
- VI. Podpora digitálních kompetencí pedagogických pracovníků MŠ**

Výzkumu se zúčastnilo celkem 59 (85,5%) mateřských škol z celkového počtu 69. Jednotlivé MŠ postupně hodnotily:

- potřeby rozvoje v základních oblastech (hlavní oblasti podporované z OP)
- potřeby v dalších oblastech

HODNOCENÍ POTŘEB MATEŘSKÝCH ŠKOL - ZÁKLADNÍ OBLASTI

Potřeby MŠ byly hodnoceny v následujících klíčových oblastech:

- A. Podpora inkluzivního/společného vzdělávání
- B. Podpora rozvoje čtenářské pregramotnosti
- C. Podpora rozvoje matematické pregramotnosti
- D. Podpora kompetencí k iniciativě a kreativě dětí
- E. Podpora polytechnického vzdělávání



Všechny základní oblasti postupně přechází z kategorie rozvíjejících se oblastí do kategorie realizovaných oblastí. Nejvíce akcentované oblasti v rámci realizace na úrovni mateřských škol jsou rozvoj čtenářské (největší posun oproti minulému šetření) a matematické pregramotnosti. Významná je též podpora kompetencí k iniciativě a kreativě dětí, která dosahuje srovnatelných hodnot s Libereckým krajem a celou ČR. Aktuálně největší potřeba rozvoje přetrvává v oblasti inkluzivního vzdělávání a v podpoře polytechnického vzdělávání.

A. Podpora inkluzivního / společného vzdělávání

Mateřským školám se velmi dobře daří rozvíjet následující témata a aktivity (zcela realizováno, MŠ pracuje na přibližování k ideálnímu stavu):

- komunikace s dětmi, rodiči i pedagogy, škola vnímá jejich potřeby a systematicky rozvíjí školní kulturu a bezpečné a otevřené klima,
- podpora bezproblémového přechodu dětí z MŠ na ZŠ,
- spolupráce pedagogů při naplňování vzdělávacích potřeb dětí,
- pedagogové jsou schopni přizpůsobovat vzdělávání (formy, metody, obtížnost) dle potřeb dětí pro dosažení max. efektu vzdělání každého dítěte,
- pedagogové realizují pedagogickou diagnostiku dětí, vyhodnocují výsledky a na základě toho reagují v nastavení procesu vzdělávání,
- rozvoj sociálních kompetencí dětí (úspěch dětí, odbourávání bariér v mezilidských vztazích, budování sounáležitosti, škola učí děti uvědomovat si práva a povinnosti).

Témata a aktivity, která přecházejí z rozvíjejících oblastí, resp. přibližující se oblastem zcela realizovaným jsou:

- škola dokáže přijmout ke vzdělávání všechny děti bez rozdílu,
- vytváření materiálně-technických a odborných podmínek pro realizaci inkluzivních principů ve vzdělávání,
- škola upravuje organizaci a průběh vzdělávání v souladu s potřebami dětí se SVP,
- škola podporuje navazování odborných vztahů svých pedagogů s jinými školami – předávání dobré praxe, společné akce atd.,
- pedagogové uplatňují popisnou zpětnou vazbu při komunikaci s dítětem – sebehodnocení dítěte, motivace.

Mezi stále se rozvíjející témata a aktivity v MŠ patří převážně:

- vytvoření systému a praktický výkon aktivit v oblasti práce s dětmi se SVP (práce s kompenzačními/speciálními pomůckami, spolupráce s dalšími pedagogickými a nepedagogickými pracovníky při výuce).

Problematickou realizaci vykazují mateřské školy u následujících témat a aktivit:

- účast dětí se SVP na aktivitách nad rámec školní práce,
- technická bezbariérovost školy (vnější, vnitřní),
- výuka českého jazyka pro cizince.



Obdobné trendy jsou patrné jak na úrovni Libereckého kraje, tak i na úrovni celé ČR. Statistické rozdíly při porovnávání ORP Liberec, LK a ČR nejsou významné.

Další otázky související s podporou inkluzivního/společného vzdělávání MŠ

Mateřské školy využívají v rámci podpory inkluzivního/společného vzdělávání nejčastěji služeb následujících orgánů / organizací:

- Pedagogicko-psychologická poradna (96,5 % MŠ)
- Speciálně pedagogické centrum (71,9 % MŠ)
- Orgán sociálně právní ochrany dětí (63,2 % MŠ)

Přibližně ¼ MŠ využívá služeb neziskových organizací, zcela minimálně jsou využívány služby střediska výchovné péče.

Z hlediska kvality spolupráce jsou nejlépe hodnoceny služby pedagogicko-psychologické poradny. Nejhorší hodnocení obdržely služby střediska výchovné péče.

V oblasti zajištění pedagogických pracovníků v MŠ plně kompetentních pro vzdělávání heterogenních skupin dětí (vč. dětí se SVP) došlo k výraznému pozitivnímu posunu. Oproti prvnímu šetření došlo k nárůstu o 128% (ze 102 na 232 pedagogů). Zároveň došlo k nárůstu pedagogů, kteří deklarují, že jsou ochotni začít využívat nové metody či postupy při vzdělávání heterogenních skupin vč. dětí se SVP (nárůst o 94 pedagogů, ze 199 na 293 pedagogů).

Výsledky šetření, které jsou pro oblast inkluzivního/společného vzdělávání výše popsány, dosáhly ve srovnání s předchozím šetřením (Šablony I úvodní šetření) lepších kvalitativních výsledků, a to ve všech případech. Kvalitativní vývojový trend oblasti inkluzivního / společného vzdělávání je tedy pozitivní.

B. Podpora rozvoje čtenářské pregramotnosti

Oblast rozvoje čtenářské pregramotnosti v MŠ lze **celkově hodnotit** v rámci ORP Liberec **jako oblast realizovanou** – funkční části systému jsou realizovány na základní úrovni, školy pracují na zlepšování).

Prostor pro zlepšení a rozvoj je zejména v následujících tématech či aktivitách:

- využívání / sdílení poznatků dobré praxe s jinými pedagogy / školami,
- spolupráce s rodiči v oblasti čtenářské pregramotnosti,
- zajištění dostatečným technickým a materiálním zabezpečením v oblasti čtenářské pregramotnosti,
- využívání interaktivních metod a pomůcek při rozvoji čtenářské pregramotnosti.

Pozitivně lze hodnotit skutečnost, že MŠ podporují rozvoj čtenářské pregramotnosti a řečových aktivit v rámci školních vzdělávacích programů, učitelé rozvíjí své znalosti a využívají je ve výchově, MŠ realizují akce pro děti na podporu této pregramotnosti a zvyšují motivaci dětí, nakupují literaturu a multimédia, vytváří čtenářsky podnětné prostředí.



Obdobné trendy jsou patrné jak na úrovni Libereckého kraje, tak i na úrovni celé ČR. Statistické rozdíly při porovnávání ORP Liberec, LK a ČR nejsou významné.

Výsledky šetření, které jsou pro oblast rozvoje čtenářské pregramotnosti výše popsány, dosáhly ve srovnání s předchozím šetřením (Šablony I úvodní šetření) lepších kvalitativních výsledků, a to ve všech případech. Kvalitativní vývojový trend v této oblasti je tedy pozitivní.

C. Podpora rozvoje matematické pregramotnosti

Oblast rozvoje matematické pregramotnosti v MŠ lze **celkově hodnotit** v rámci ORP Liberec **jako oblast rozvíjející se** – promyšlené části, počáteční realizace.

Prostor pro zlepšení a rozvoj je zejména v následujících tématech či aktivitách:

- využívání interaktivních metod a pomůcek při rozvoji matematické pregramotnosti,
- nákup / využívání aktuální literatury a multimediálních pomůcek pro rozvoj matematické pregramotnosti,
- zajištění dostatečným technickým a materiálním zabezpečením v oblasti rozvoje matematické pregramotnosti,
- využívání / sdílení poznatků dobré praxe s jinými pedagogy / školami,
- spolupráce s rodiči v oblasti matematické pregramotnosti,
- podpora individuální práce s dětmi s mimořádným zájmem o počítání nebo logiku,
- systematické rozvíjení matematického myšlení (využívání příkladů k řešení a pochopení každodenních situací, návštěva science center apod.).

Pozitivně lze hodnotit skutečnost, že MŠ podporují rozvoj matematické pregramotnosti v rámci školních vzdělávacích programů, učitelé rozšiřují své znalosti v oblasti matematické pregramotnosti.

Obdobné trendy jsou patrné jak na úrovni Libereckého kraje, tak i na úrovni celé ČR. Statistické rozdíly při porovnávání ORP Liberec, LK a ČR nejsou významné.

Výsledky šetření, které jsou pro oblast rozvoje matematické pregramotnosti výše popsány, dosáhly ve srovnání s předchozím šetřením (Šablony I úvodní šetření) lepších kvalitativních výsledků, a to ve všech případech. Kvalitativní vývojový trend v této oblasti je tedy pozitivní.

D. Podpora kompetencí k iniciativě a kreativě dětí

Oblast podpory kompetencí k iniciativě a kreativě dětí v MŠ lze **celkově hodnotit** v rámci ORP Liberec **jako oblast kompletně realizovanou** – funkční části systému jsou realizovány na základní úrovni, školy by měli zahájit prohlubování kvality a nastavení udržitelného systému).

Prostor pro zlepšení a rozvoj je zejména v následujících tématech či aktivitách:

- doplnění pomůcek pro rozvoj kreativity
- využívání / sdílení poznatků dobré praxe s jinými pedagogy / školami



Pozitivně lze hodnotit skutečnost, že MŠ podporují kompetence k iniciativě a kreativitě dětí v rámci školních vzdělávacích programů, nabízí pestré možnosti seberealizace dětí, dobře komunikuje v této oblasti s rodiči a vytváří příznivé a bezpečné prostředí pro rozvoj těchto kompetencí.

Obdobné trendy jsou patrné jak na úrovni Libereckého kraje, tak i na úrovni celé ČR. Statistické rozdíly při porovnávání ORP Liberec, LK a ČR nejsou významné.

Výsledky šetření, které jsou pro oblast podpory kompetencí k iniciativě a kreativitě výše popsány, dosáhly ve srovnání s předchozím šetřením (Šablony I úvodní šetření) lepších kvalitativních výsledků, a to ve všech případech. Kvalitativní vývojový trend v této oblasti je tedy pozitivní.

E. Podpora polytechnického vzdělávání

Za zcela realizovaná lze považovat následující témata a aktivity:

- technické, přírodovědné a environmentální vzdělávání je realizováno v souladu s RVP PV.

Mezi stále se rozvíjející témata a aktivity v MŠ patří převážně:

- učitelé rozvíjejí svou kvalifikaci v oblasti polytechnického vzdělávání,
- využívání / sdílení poznatků dobré praxe s jinými pedagogy / školami,
- technické a materiální zabezpečení pro rozvíjení prostorového a logického myšlení a manuálních dovedností,
- vzdělávací materiály pro vzdělávání polytechnického charakteru,
- podpora samostatné práce dětí v oblasti polytechnického vzdělávání,
- podpora individuální práce s dětmi s mimořádným zájmem o polytechniku,
- spolupráce s rodiči.

Prostor pro zlepšení a rozvoj je zejména v následujících tématech či aktivitách:

- využívání informačních a komunikačních technologií,
- zajištění osoby zodpovědné za rozvoj polytechnického vzdělávání,
- aktivní spolupráce s jinými MŠ a ZŠ v oblasti polytechniky.

Obdobné trendy jsou patrné jak na úrovni Libereckého kraje, tak i na úrovni celé ČR. Statistické rozdíly při porovnávání ORP Liberec, LK a ČR nejsou významné.

Výsledky šetření, které jsou pro oblast podpory polytechnického vzdělávání výše popsány, dosáhly ve srovnání s předchozím šetřením (Šablony I úvodní šetření) lepších kvalitativních výsledků, a to ve všech případech. Kvalitativní vývojový trend v této oblasti je tedy pozitivní.

HODNOCENÍ POTŘEB MATEŘSKÝCH ŠKOL – DALŠÍ OBLASTI

Potřeby MŠ byly hodnoceny v následujících dalších relevantních oblastech:

A. Digitální kompetence pedagogických pracovníků



B. Sociální a občanské dovednosti a další klíčové kompetence
Oblast digitálních kompetencí pedagogických pracovníků přešla z kategorie rozvíjejících se oblastí do kategorie převážně realizovaných oblastí. Oblast sociálních a občanských dovedností postupuje v kategorii realizovaná oblast směrem k ideálnímu stavu.

A. Digitální kompetence pedagogických pracovníků

Oblast lze považovat ve srovnání s LK a ČR za srovnatelnou.

Za zcela realizovaná lze považovat následující témata a aktivity:

- pedagogové mají základní znalosti práce s internetem a využívají je pro sebevzdělávání a přípravu na vzdělávání dětí (vyhledávání, stahování, tisk podkladů pro práci s dětmi, znalost bezpečného chování na internetu apod.).

Mezi stále se rozvíjející témata a aktivity v MŠ patří převážně:

- pedagogové mají základní znalosti práce s počítačem a využívají je pro sebevzdělávání a přípravu na vzdělávání dětí (práce s operačním systémem, aplikacemi, soubory, tvorba textových dokumentů apod.).

Obdobné trendy jsou patrné jak na úrovni Libereckého kraje, tak i na úrovni celé ČR. Statistické rozdíly při porovnávání ORP Liberec, LK a ČR nejsou významné.

Výsledky šetření, které jsou pro oblast digitálních kompetencí pedagogických pracovníků výše popsány, dosáhly ve srovnání s předchozím šetřením (Šablony I úvodní šetření) lepších kvalitativních výsledků. Kvalitativní vývojový trend v této oblasti je tedy pozitivní.

B. Sociální a občanské dovednosti a další klíčové kompetence

Oblast lze považovat i ve srovnání s LK a ČR za úspěšnou. Ve většině charakteristik dosahují MŠ v ORP Liberec lepších statistických hodnot než MŠ v rámci LK a ČR. Téměř celá oblast je hodnocena jako realizovaná a kvalitativně se rozvíjející směrem k ideálnímu stavu.

Za zcela realizovaná lze považovat následující témata a aktivity:

- vzájemná spolupráce učitel – rodič – dítě,
- kultura komunikace mezi účastníky vzdělávání,
- pěstování kulturního povědomí a kulturní komunikace (tj. rozvoj tvůrčího vyjadřování myšlenek, zážitků a emocí různými formami využitím hudby, divadelního umění, literatury a vizuálního umění),
- budování povědomí o etických hodnotách a pravidlech chování,
- rozvoj schopností dětí učit se,
- rozvoj schopnosti sebereflexe a sebehodnocení,
- výuka směřuje k přípravě na výuku na ZŠ.
-



Mezi stále se rozvíjející témata a aktivity v MŠ patří převážně:

- rozvoj vztahu k bezpečnému používání informační, komunikačních a dalších technologií.

Obdobné trendy jsou patrné jak na úrovni Libereckého kraje, tak i na úrovni celé ČR. Statistické rozdíly při porovnávání ORP Liberec, LK a ČR nejsou významné.

Výsledky šetření, které jsou pro oblast sociálních a občanských dovedností a dalších klíčových kompetencí výše popsány, dosáhly ve srovnání s předchozím šetřením (Šablony I úvodní šetření) lepších kvalitativních výsledků. Kvalitativní vývojový trend v této oblasti je tedy pozitivní.

Vyhodnocení šetření u základních škol ve spádovém území ORP Liberec

Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy realizovalo (r. 2018- 2019) na území ORP v ČR šetření potřeb základních škol, které bylo součástí projektu Šablony I a II OP VVV. Šetření se zaměřilo na identifikaci potřeb základních škol v následujících rozvojových oblastech:

- I. Podpora inkluzivního/společného vzdělávání ZŠ**
I. A Další otázky související s podporou inkluzivního/společného vzdělávání ZŠ
- II. Rozvoj čtenářské, matematické a jazykové gramotnosti ZŠ**
- III. Podpora kompetencí k iniciativě a kreativě ZŠ**
- IV. Podpora polytechnického vzdělávání ZŠ**
- V. Podpora sociálních a občanských dovedností a dalších klíčových kompetencí ZŠ**
- VI. Podpora digitálních kompetencí pedagogických pracovníků ZŠ**
- VII. Podpora kariérového poradenství pro žáky**

Výzkumu se zúčastnilo celkem 42 (82,4%) základních škol z celkového počtu 51. Jednotlivé ZŠ postupně hodnotily:

- potřeby rozvoje v základních oblastech (dle specifikace OP)
- potřeby rozvoje v dalších oblastech

HODNOCENÍ POTŘEB ZÁKLADNÍCH ŠKOL - ZÁKLADNÍ OBLASTI

Potřeby ZŠ byly hodnoceny v následujících klíčových oblastech:

- A. Podpora inkluzivního / společného vzdělávání
- B. Podpora rozvoje čtenářské gramotnosti
- C. Podpora rozvoje matematické gramotnosti
- D. Podpora kompetencí k podnikavosti, iniciativě a kreativě žáků
- E. Podpora polytechnického vzdělávání

Všechny základní oblasti postupně přechází z kategorie rozvíjejících se oblastí do kategorie realizovaných oblastí. Nejvíce akcentované oblasti v rámci realizace na úrovni základních škol jsou rozvoj čtenářské gramotnosti a podpora společného vzdělávání. Největší posun



oproti minulému šetření nastal v oblasti matematické gramotnosti. Aktuálně největší potřeba rozvoje přetrvává v oblasti polytechnického vzdělávání a v podpoře kompetencí k podnikavosti, iniciativě a kreativitě žáků.

A. Podpora inkluzivního / společného vzdělávání

Za zcela realizovaná lze považovat následující témata a aktivity:

- škola dokáže přijmout ke vzdělávání všechny žáky bez rozdílu (včetně žáků s odlišným kulturním prostředím, sociálním znevýhodněním, cizince, žáky se SVP apod.),
- škola umí komunikovat s žáky, rodiči i pedagogy, vnímá jejich potřeby a systematicky rozvíjí školní kulturu, bezpečné a otevřené klima školy,
- vyučující spolupracují při naplňování vzdělávacích potřeb žáků,
- škola učí všechny žáky uvědomovat si práva a povinnosti (vína, trest, spravedlnost, Úmluva o právech dítěte apod.).

Mezi stále se rozvíjející témata a aktivity v ZŠ patří převážně:

- vytvoření systému a praktický výkon aktivit v oblasti práce s žáky se SVP (práce s kompenzačními pomůckami, nastavení inkluzivního výukového přístupu, spolupráce s dalšími pedagogickými a nepedagogickými pracovníky),
- vytváření podmínek pro realizaci inkluzivních principů ve vzdělávání (např. zajišťování odborné, materiální a finanční podpory, dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků; pravidelná metodická setkání členů pedagogického sboru),
- škola podporuje navazování odborných vztahů svých pedagogů s jinými školami – předávání dobré praxe, společné akce atd.,
- naplňování vzdělávacích potřeb žáků (spolupráce pedagogů, tvořivé vnímání rozdílů v úrovni žáků, motivace žáků, pedagogická diagnostika a přizpůsobování obsah vzdělávání potřebám žáků),
- vytváření materiálně-technických a odborných podmínek pro realizaci inkluzivních principů,
- účast žáků se SVP na aktivitách nad rámec školní práce,
- příprava všech žáků na bezproblémový přechod na další stupeň vzdělání,
- rozvoj sociálních kompetencí žáků (vlastní úspěch žáků, odbourávání bariér v mezilidských vztazích, budování sounáležitosti, škola učí žáky uvědomovat si práva a povinnosti),
- spolupráce vyučujících při naplňování potřeb žáků.

Problematickou realizaci vykazují základní školy u následujících témat a aktivit:

- technická bezbariérovost školy (vnější, vnitřní),
- výuka českého jazyka pro cizince.

Obdobné trendy jsou patrné jak na úrovni Libereckého kraje, tak i na úrovni celé ČR. Statistické hodnoty ukazují, že **ZŠ v rámci ORP Liberec zaostávají téměř ve všech hodnotách za průměrem LK a ČR.**



Výsledky šetření, které jsou pro oblast inkluzivního/společného vzdělávání výše popsány, dosáhly ve srovnání s předchozím šetřením (Šablony I úvodní šetření) lepších kvalitativních výsledků, a to ve všech případech. Kvalitativní vývojový trend oblasti inkluzivního / společného vzdělávání je tedy pozitivní.

Další otázky související s podporou inkluzivního/společného vzdělávání MŠ

Základní školy využívají v rámci podpory inkluzivního/společného vzdělávání nejčastěji služeb následujících orgánů/organizací:

- Pedagogicko-psychologická poradna (100 % ZŠ)
- Orgán sociálně právní ochrany dětí (97,4 % ZŠ)
- Speciálně pedagogické centrum (89,7 % ZŠ)

70% ZŠ využívá služeb neziskových organizací a 80% středisek výchovné péče.

64% škol využívá tzv. neúplné školní poradenské pracoviště (škola má pro poradenství výchovného poradce, školního metodika prevence, třídní učitele a učitele výchov (občanské výchovy, rodinné výchovy, výchovy k volbě povolání na ZŠ), metodika pro přípravu školních vzdělávacích programů (úprava vzdělávání nadaných)).

1/5 ZŠ má k dispozici úplné školní poradenské pracoviště (škola má - školní psycholog, školní speciální pedagog, sociální pedagog, asistent pedagoga)

Z hlediska kvality spolupráce jsou nejlépe hodnoceny služby úplných a neúplných školních poradenských pracovišť včetně pedagogicko-psychologické poradny. Nejhorší hodnocení obdržely služby orgánu sociálně právní ochrany dětí a střediska výchovné péče. Tyto výsledky hodnocení kvality spolupráce korespondují s výsledky jak na úrovni LK, tak na úrovni celé ČR.

V oblasti zajištění pedagogických pracovníků v ZŠ plně kompetentních pro vzdělávání heterogenních skupin dětí (vč. dětí se SVP) došlo k výraznému pozitivnímu posunu. Oproti prvnímu šetření došlo k nárůstu o 109% (z 241 na 503 pedagogů). Zároveň došlo k nárůstu pedagogů, kteří deklarují, že jsou ochotni začít využívat nové metody či postupy při vzdělávání heterogenních skupin vč. dětí se SVP (nárůst o 217 pedagogů, z 399 na 616 pedagogů).

B. Podpora rozvoje čtenářské gramotnosti

Oblast rozvoje čtenářské gramotnosti v ZŠ lze **celkově hodnotit** v rámci ORP Liberec **jako oblast rozvíjející se**, výjimečně se některé témata již zařazují do oblasti **realizované**.

Za zcela realizovaná lze považovat následující témata a aktivity:

- škola podporuje rozvoj čtenářské gramotnosti v rámci školních vzdělávacích programů a základní znalosti a dovednosti v oblasti čtenářské gramotnosti, vč. základní práce s textem,
- ve škole existuje a/nebo je využívána knihovna,
- učitelé rozvíjejí své znalosti v oblasti čtenářské gramotnosti a využívají je ve výuce.



Mezi stále se rozvíjející témata a aktivity v ZŠ patří převážně:

- nákup literatury a multimédií na podporu rozvoje čtenářské gramotnosti,
- sdílení příkladů dobré praxe mezi pedagogy a školami,
- podpora vyššího stupně komplexního čtenářství,
- materiálně-technické zabezpečení a využívání ICT na podporu rozvoje čtenářské gramotnosti,
- mimovýukové akce pro žáky na podporu čtenářské gramotnosti a zvýšení motivace,
- realizace čtenářských kroužků, dílen.

Prostor pro zlepšení a rozvoj je zejména v následujících tématech či aktivitách:

- spolupráce s rodiči v oblasti čtenářské gramotnosti,
- podpora individuální práce s žáky s mimořádným zájmem o literaturu, tvůrčí psaní atp.

Obdobné trendy jsou patrné jak na úrovni Libereckého kraje, tak i na úrovni celé ČR. Statistické rozdíly při porovnávání ORP Liberec, LK a ČR nejsou významné.

Výsledky šetření, které jsou pro oblast podpory rozvoje čtenářské gramotnosti výše popsány, dosáhly ve srovnání s předchozím šetřením (Šablony I úvodní šetření) lepších kvalitativních výsledků, a to ve všech případech. Kvalitativní vývojový trend této oblasti je tedy pozitivní.

C. Podpora rozvoje matematické gramotnosti

Oblast rozvoje matematické gramotnosti v ZŠ lze **celkově hodnotit** v rámci ORP Liberec **jako velmi dobře se rozvíjející oblast** směřující ve všech aktivitách a tématech k **realizované oblasti**.

Za téměř realizovaná lze považovat následující témata a aktivity:

- ve škole je podporováno matematické myšlení žáků,
- škola podporuje rozvoj matematické gramotnosti v rámci školního vzdělávacího program,
- učitelé rozvíjejí své znalosti v oblasti matematické gramotnosti a využívají je ve výuce,
- v oblasti rozvoje matematické gramotnosti jsou využívána interaktivní média a informační a komunikační technologie.

Mezi stále se rozvíjející témata a aktivity v ZŠ patří převážně:

- nákup literatury a multimédií na podporu rozvoje matematické gramotnosti,
- podpora individuální práce s žáky s mimořádným zájmem o matematiku,
- materiálně-technické zabezpečení na podporu rozvoje matematické gramotnosti,
- sdílení příkladů dobré praxe mezi pedagogy a školami,
- realizace matematických kroužků, dílen.



Prostor pro zlepšení je zejména v následujících tématech či aktivitách:

- spolupráce s rodiči v oblasti matematické gramotnosti,
- realizace mimovýukových akcí na podporu rozvoje matematické gramotnosti a zvyšování motivace žáků.

Obdobné trendy jsou patrné jak na úrovni Libereckého kraje, tak i na úrovni celé ČR. Statistické rozdíly při porovnávání ORP Liberec, LK a ČR nejsou významné.

Výsledky šetření dosáhly ve srovnání s předchozím šetřením (Šablony I úvodní šetření) lepších kvalitativních výsledků, a to ve všech případech. Kvalitativní vývojový trend této oblasti je tedy pozitivní.

D. Podpora kompetencí k podnikavosti, iniciativě a kreativě

V této oblasti je možné přibližně třetinu témat hodnotit jako témata **rozvinutá**. Úspěšně **rozvíjejících se** je polovina, zbytek témat má ještě významné rezervy (**téměř se neuplatňují**)

Za zcela realizovaná lze považovat následující témata a aktivity:

- bezpečné prostředí ve škole pro rozvoj kreativity a iniciativy žáků a pro projevení názorů žáků,
- škola podporuje klíčové kompetence k rozvoji kreativity podle RVP ZV.

Mezi stále se rozvíjející témata a aktivity v ZŠ patří převážně:

- sdílení příkladů dobré praxe mezi pedagogy a školami,
- kritické myšlení, inovativní přístup, projektový přístup, nacházení řešení,
- škola systematicky učí prvkům iniciativy a kreativity,
- škola rozvíjí finanční gramotnost žáků (učí je znát hodnotu peněz, pracovat s úsporami, spravovat záležitosti, znát rizika),
- učitelé rozvíjejí své znalosti v oblasti podpory kreativity a využívají je ve výchově.

Prostor pro zlepšení a rozvoj je zejména v následujících tématech či aktivitách:

- škola organizuje konzultace, debaty a exkurze na podporu podnikavosti, iniciativy pro žáky i učitele
- ve škole existuje prostor pro pravidelné sdílení zkušeností (dílny nápadů apod.)
- žáci se aktivně podílejí na činnostech - školní projekty, fiktivní firmy, praktické aktivity

Doposud nerozvinutá témata jsou však v rámci této oblasti klíčová.

Obdobné trendy jsou patrné jak na úrovni Libereckého kraje, tak i na úrovni celé ČR. Statistické rozdíly při porovnávání ORP Liberec, LK a ČR nejsou významné.



Výsledky šetření dosáhly ve srovnání s předchozím šetřením (Šablony I úvodní šetření) lepších kvalitativních výsledků, a to ve všech případech. Kvalitativní vývojový trend této oblasti je tedy pozitivní.

E. Podpora polytechnického vzdělávání

Oblast podpory polytechnického vzdělávání v ZŠ lze **celkově hodnotit** v rámci ORP Liberec **stále jako pouze rozvíjející se oblast**. Kvalitativní posun oproti minulému šetření MŠMT (Šablony I úvodní šetření) je minimální.

Za realizovaná lze považovat následující témata a aktivity:

- Technické, přírodovědné a environmentální vzdělávání je ve škole realizováno podle RVP ZV.

Mezi stále se rozvíjející témata a aktivity v ZŠ patří:

- učitelé rozvíjejí své znalosti v oblasti polytechnického vzdělávání a využívají je ve výuce,
- škola má zpracovány plány výuky polytechnických předmětů (matematiky, předmětů přírodovědného a technického směru, vzdělávací oblasti Člověk a svět práce), které jsou vzájemně obsahově i časově provázány,
- škola disponuje vzdělávacími materiály pro vzdělávání polytechnického charakteru,
- součástí výuky polytechnických předmětů jsou laboratorní cvičení, pokusy, různé projekty apod. podporující praktickou stránku polytechnického vzdělávání a rozvíjející manuální zručnost žáků,
- podpora zájmu žáků propojením znalostí s každodenním životem a budoucí profesí,
- podpora samostatné práce žáků,
- na škole se realizují mimovýukové akce pro žáky na podporu polytechnického vzdělávání a zvýšení motivace žáků,
- škola informuje o oblasti polytechnického vzdělávání rodiče (publicita akcí, kroužků, aktivit – projektové dny, dny otevřených dveří apod.),
- využívání informačních a komunikačních technologie.

Nejvýraznější prostor pro zlepšení a rozvoj je zejména v následujících tématech či aktivitách:

- spolupráce s VŠ, SŠ, výzkumnými pracovišti technického zaměření,
- spolupráce s místními firmami,
- sdílení příkladů dobré praxe mezi pedagogy a školami,
- existence podnětného prostředí pro rozvoj polytechnického vzdělávání a motivace žáků,
- individuální podpora žáků s mimořádným zájmem o polytechniku,
- podpora předškolní polytechnické výchovy (spolupráce ZŠ a MŠ),
- absence výuky polytechnických oborů v cizím jazyce.

Obdobné trendy jsou patrné jak na úrovni Libereckého kraje, tak i na úrovni celé ČR. Statistické rozdíly při porovnávání ORP Liberec, LK a ČR nejsou významné.



HODNOCENÍ POTŘEB ZÁKLADNÍCH ŠKOL - VEDLEJŠÍ OBLASTI

Potřeby ZŠ byly dále hodnoceny v následujících vedlejších oblastech:

- A. Jazykové vzdělávání
- B. Digitální kompetence pedagogických pracovníků
- C. Sociální a občanské dovednosti a další klíčové kompetence
- D. Kariérové poradenství pro žáky

Všechny vedlejší oblasti jsou stále v kategorii rozvíjejících se oblastí. Kvalitativní posun je oproti předchozímu šetření (Šablony I úvodní šetření) minimální. Nejdynamičtěji se rozvíjí jazykové vzdělávání a oblast digitálních kompetencí pedagogických pracovníků. Oblast sociálních a občanských dovedností se nejvíce přibližuje kategorii realizované, přesto v této oblasti zaostávají školy v rámci ORP Liberec za hodnotami LK a ČR.

A. Jazykové vzdělávání

Oblast rozvoje jazykové gramotnosti v ZŠ lze **celkově hodnotit** v rámci ORP Liberec **jako rozvíjející se** s některými tématy, jejichž rozvoj je však minimální.

Za zcela nebo téměř realizovaná lze považovat následující témata a aktivity:

- škola podporuje rozvoj jazykové gramotnosti v rámci školního vzdělávacího programu
- učitelé rozvíjí své znalosti v oblasti cizích jazyků a aplikují je při výuce
- škola u žáků rozvíjí chápání života v jiných kulturách

Mezi stále se rozvíjející témata a aktivity v ZŠ patří převážně:

- škola nakupuje a využívá učebnice, multimédia, cizojazyčnou literaturu, apod.
- materiálně-technické zázemí
- interaktivní média, informační a komunikační technologie při výuce
- jazykové kroužky, jazykově podnětné prostředí, rozmanitost nabídky cizích jazyků
- vytváření příležitostí k rozvoji jazykové gramotnosti
- jazyková gramotnost v ostatních (nejazykových) předmětech
- sdílení dobré praxe učitelů a škol
- spolupráce s rodiči

Nejvýraznější prostor pro zlepšení je zejména v následujících tématech či aktivitách:

- absence akcí pro žáky na podporu jazykové gramotnosti
- absence knihovny s cizojazyčnou literaturou pro žáky
- absence spolupráce s rodilými mluvčími

Obdobné trendy jsou patrné jak na úrovni Libereckého kraje, tak i na úrovni celé ČR. Statistické rozdíly při porovnávání ORP Liberec, LK a ČR nejsou významné. Ve většině témat jsou hodnoty v rámci ORP Liberec v porovnání s LK a ČR **příznivější**.



B. Digitální kompetence pedagogických pracovníků

Oblast rozvoje digitálních kompetencí pedagogických pracovníků v ZŠ lze **celkově hodnotit** v rámci ORP Liberec **jako rozvíjející se** s některými tématy, jejichž rozvoj je však minimální.

Za zcela nebo téměř realizovaná lze považovat následující témata a aktivity:

- využívání PC učebny nebo počítačů při výuce,
- práce s internetem (využívání zdrojů pro výuku, rozvoj povědomí o internetové bezpečnosti).

Mezi stále se rozvíjející témata a aktivity v ZŠ patří:

- využívání školní mobilní ICT vybavení ve výuce pedagogy (notebooky, netbooky, tablety, chytré telefony apod.),
- pedagogové umí systematicky rozvíjet povědomí o internetové bezpečnosti a kritický pohled na internetový obsah k rozvoji znalostí a dovedností žáků.

Nejvýraznější prostor pro zlepšení a rozvoj je zejména v následujících tématech či aktivitách:

- využití možnosti BYOD pro projektovou práci žáků (umožnění žákům používat ve výuce jejich vlastní technická zařízení typu ICT, tj. notebooky, netbooky, tablety, chytré telefony apod.),
- využití mobilní ICT vybavení a digitální technologie pedagogy při výuce v terénu, v projektové výuce apod.

Obdobné trendy jsou patrné jak na úrovni Libereckého kraje, tak i na úrovni celé ČR. Statistické rozdíly při porovnávání ORP Liberec, LK a ČR nejsou významné. Ve většině témat jsou hodnoty v rámci ORP Liberec v porovnání s LK a ČR **méně příznivé**.

C. Sociální a občanské dovednosti a další klíčové kompetence

Oblast rozvoje sociálních a občanských dovedností a dalších klíčových kompetencí v ZŠ lze **celkově hodnotit** v rámci ORP Liberec **jako velmi dobře se rozvíjející oblast** směřující ve všech aktivitách a tématech k **realizované oblasti**.

Za zcela nebo téměř realizovaná lze považovat následující témata a aktivity:

- kultura komunikace mezi účastníky vzdělávání,
- škola učí jistě a bezpečně používání informačních a komunikačních technologií,
- etické hodnoty, pravidla společenského chování a komunikace,
- vzájemná spolupráce učitelů, žáků, rodičů,
- škola rozvíjí schopnost říct si o pomoc a ochotu nabídnout a poskytnout pomoc.

Mezi stále se rozvíjející témata a aktivity v ZŠ patří převážně:

- vedení žáků ke konstruktivním debatám,
- rozvoj sebereflexe a sebehodnocení u žáků,
- motivace žáků k celoživotnímu učení,



- rozvíjení schopnosti žáků učit se, zorganizovat si učení, využívat k tomu různé metody a možnosti podle vlastních potřeb (učit se samostatně, v rámci skupin apod.),
- výuka podporuje zapojení žáků do společenského a pracovního života,
- ve škole je pěstováno kulturní povědomí a kulturní komunikace (tj. rozvoj tvůrčího vyjadřování myšlenek, zážitků a emocí různými formami využitím hudby, divadelního umění, literatury a vizuálního umění),
- příprava na aktivní zapojení žáků do demokratické společnosti.

Obdobné trendy jsou patrné jak na úrovni Libereckého kraje, tak i na úrovni celé ČR. Statistické rozdíly při porovnávání ORP Liberec, LK a ČR nejsou významné. Ve většině témat jsou hodnoty v rámci ORP Liberec v porovnání s LK a ČR **méně příznivé**.

D. Kariérové poradenství pro žáky

Oblast rozvoje kariérového poradenství pro žáky v ZŠ lze **celkově hodnotit** v rámci ORP Liberec **jako rozvíjející se oblast**.

Za nejlépe rozvíjející se témata a aktivity lze hodnotit:

- kariérové poradenství koordinuje v rámci ZŠ jeden pracovník, zapojují se pedagogové i externí pracovníci,
- je poskytováno zejména žákům vyšších ročníků,
- probíhá ve spolupráci s rodiči,
- individuální poradenství je poskytováno všem žákům, vč. žáků se SVP.

Prostor pro zlepšení je zejména v následujících tématech či aktivitách:

- zaměření výuky i na směřování žáků k cílené volbě profese,
- poskytování kariérového poradenství v průběhu celé školní docházky,
- zařazení kariérového poradenství do průřezových témat a rozvoje osobnosti žáků,
- zařazení kariérového poradenství do ŠVP.

Obdobné trendy jsou patrné jak na úrovni Libereckého kraje, tak i na úrovni celé ČR. Statistické rozdíly při porovnávání ORP Liberec, LK a ČR nejsou významné. Ve všech tématech jsou hodnoty v rámci ORP Liberec v porovnání s LK a ČR **příznivější**.



3.1.4 Informace o stávajícím stavu čtenářské, matematické a digitální gramotnosti a inkluзивity ve školách v mezinárodním srovnání

A. Mezinárodní šetření PISA 2018 (shrnutí za ČR)

(Zdroj: https://www.csicr.cz/Csicr/media/Prilohy/PDF_el._publikace/Publikace/PISA_2018_country_note.pdf)

Šetření PISA hodnotí znalosti a dovednosti 15letých žáků v zemích OECD a provádí mezinárodní srovnání úrovně znalostí a dovedností. Šetření probíhá 1x za 3 roky. Aktuální je tedy šetření provedené v roce 2018.

V šetření jsou hodnoceny znalosti a dovednosti v čtenářské, matematické a přírodovědné gramotnosti a dále je posuzovány atributy úspěšnosti žáků a školní klima.

- **Čtenářská gramotnost**

Ve čtenářské gramotnosti dosáhlo **79 % žáků** v České republice **alespoň druhé gramotnostní úrovně¹**. Tito žáci rozpoznají hlavní myšlenku středně dlouhého textu, naleznou informaci na základě jasně daných, i když někdy složitějších, pokynů a s podporou dovedou posoudit celkový záměr středně dlouhého textu.

Přibližně **8 % žáků** dosahuje ve čtení **vynikajících výsledků**, což znamená, že v testu čtenářské gramotnosti tito žáci dosáhli úrovně 5 a 6. Na těchto úrovních jsou žáci schopni porozumět dlouhým textům, pracovat s pojmy, které jsou abstraktní a náročné na porozumění, a rozlišovat mezi fakty a názory na základě nepřímých náznaků týkajících se obsahu nebo zdroje informací. Ve 20 vzdělávacích systémech, z nichž 15 je v zemích OECD, dosáhlo více než 10 % patnáctiletých žáků vynikajících výsledků.

- **Matematická gramotnost**

V České republice dosáhlo **80 % žáků druhé a vyšší matematické gramotnostní úrovně**. Tito žáci dokážou interpretovat a posoudit, jak lze (jednoduchý) problém vyjádřit matematicky, a to i bez jasného zadání. V zemích OECD dosáhlo alespoň druhé matematické gramotnostní úrovně v průměrně 76 % žáků.

Přibližně **13 % žáků** dosáhlo **páté a vyšší matematické gramotnostní úrovně**. Nejvyšší podíly žáků dosahujících těchto úrovní byly zjištěny v těchto šesti asijských zemích nebo ekonomických regionech: vybrané provincie Číny (více než 44 %), Singapur (téměř 37 %), Hong Kong (Čína, 29 %), Macao (téměř 28 %), Tchajwan (více než 23 %) a Korea (více než 21 %). Tito žáci dovedou matematicky popsat složité jevy a umí vybrat, porovnat a vyhodnotit vhodné způsoby jejich řešení.

- **Přírodovědná gramotnost**

Přibližně **81 % žáků** dosáhlo **druhé a vyšší přírodovědné gramotnostní úrovně**. Tito žáci dokážou správně vysvětlit známé přírodní jevy a v jednoduchých případech dovedou své znalosti použít k vytvoření závěru vyvozeného z dostupných dat.

¹ Šetření PISA hodnotí žáky v celkem 10 gramotnostních úrovních (-1c, 1c, 1b, 1a, 2, 3, 4, 5, 6) - čím vyšší číslo, tím vyšší úroveň znalostí a dovedností.



Přibližně **8 % žáků** dosahuje v oblasti přírodovědy **vynikajících výsledků**, což znamená, že jejich dovednosti jsou na 5. a 6. gramotnostní úrovni. Tito žáci jsou schopni tvořivě a samostatně používat své přírodovědné znalosti v nejrůznějších situacích, dokonce i v těch neznámých.

- **Spravedlivost a socioekonomický status**

V šetření PISA 2018 dosahují **zvýhodnění žáci** v České republice ve **čtení lepších výsledků než žáci znevýhodnění**. Tento rozdíl je větší než průměrný rozdíl mezi těmito dvěma skupinami v zemích OECD. Oproti šetření z r. 2009 se tento rozdíl ještě prohloubil.

Přibližně **19 % zvýhodněných žáků** a pouze **2 % znevýhodněných žáků** v České republice dosahuje ve čtenářské gramotnosti v PISA 2018 **vynikajících výsledků**. V průměru zemí OECD dosahuje ve čtení vynikajících výsledků **17 % zvýhodněných žáků** a **3 % znevýhodněných žáků**.

Socioekonomický status silně ovlivňuje výsledky matematické a přírodovědné gramotnosti ve všech zemích PISA. V České republice v PISA 2018 vysvětluje **18 % rozdílu ve výsledcích z matematiky** (v průměru zemí OECD je to 14 %) a **17 % rozdílu ve výsledcích z přírodovědy** (v průměru zemí OECD je to 13 %).

Přibližně **9 % znevýhodněných žáků** v České republice se zařadilo mezi **čtvrtinu nejúspěšnějších žáků ve čtení**, což naznačuje, že v případě čtenářských dovedností nemusí být status znevýhodnění pro žáka vždy určující. V zemích OECD se mezi **nejlepší žáky ve čtení** zařadilo **11 % znevýhodněných žáků**.

V České republice jsou vynikající a méně úspěšní žáci zastoupeni v jistých druzích a typech škol častěji, než v průměru OECD.

- **Spravedlivost a pohlaví**

V **matematické gramotnosti** dosáhly české **dívky podobného výsledku jako čeští chlapci**. Rozdíl čtyř bodů ve prospěch chlapců je nepatrně méně než činí průměrná hodnota rozdílu mezi dívkami a chlapci v průměru zemí OECD (5 bodů).

V **přírodovědné gramotnosti** v šetření PISA 2018 dosahují dívky v zemích OECD průměrně mírně lepších výsledků (o dva body), v **České republice** jsou **výsledky dívek a chlapců srovnatelné**.

Jeden ze sedmi českých chlapců s vynikajícími výsledky v matematické a přírodovědné gramotnosti očekává, že bude ve 30 letech pracovat jako inženýr nebo specialista v oblasti přírodních věd. U dívek je to méně než jedna z deseti. Přibližně tři z deseti dívek s vynikajícími výsledky očekávají, že budou pracovat ve zdravotnictví, zatímco u chlapců s vynikajícími výsledky jde o jednoho z devíti. Pouhých 8 % chlapců a 1 % dívek v České republice očekává, že budou pracovat v oblasti ICT.

- **Školní klima v ČR**

V odpovědích **30 % českých žáků uvedlo**, že je **vystaveno nevhodnému chování ze strany spolužáků nejméně několikrát měsíčně**, průměr v zemích OECD je 23 %. Přesto 89 % českých žáků (a 88 % žáků v zemích OECD) souhlasilo nebo rozhodně souhlasilo s tím, že je dobré pomáhat žákům, kteří se nemohou bránit.



Přibližně **29 % českých žáků** (průměr OECD je 26 %) **uvedlo**, že v každé hodině nebo ve **většině hodin českého jazyka a literatury** musí jejich **učitel čekat dlouho, než se žáci uklidní**.

Průměrně ve všech zemích OECD ve dvou předcházejících týdnech před testováním PISA bylo celý den za školou 21 % žáků a 48 % žáků přišlo do školy pozdě. V České republice bylo celý den za školou 10 % žáků a 54 % žáků během tohoto období přišlo do školy pozdě. Ve většině zemí a ekonomických regionech chodili šikanovaní žáci častěji za školu, zatímco **žáci, kteří mají rádi školu**, zažívali **lepší kázeň** v hodinách, měli **lepší výsledky** ve čtenářském testu a dostávalo se jim **větší emoční podpory** od rodičů, **chodili za školu s menší pravděpodobností**.

Asi **55 % žáků v České republice** (průměr OECD je 74 %) **souhlasilo** nebo rozhodně souhlasilo s tím, že **na jejich učiteli bylo vidět, že má z výuky radost**. Ve většině zemí a ekonomických regionů, včetně České republiky, **dosáhli žáci vyššího skóre** ve čtenářské gramotnosti, když **vnímali nadšení svého učitele**.

V České republice uvedlo 52 % žáků, že jejich spolužáci navzájem spolupracují (průměr OECD je 62 %), a 28 % uvedlo, že si navzájem konkurují (průměr OECD je 50 %).

Asi **19 % českých žáků** (průměr OECD je 16 %) **souhlasilo** nebo rozhodně souhlasilo s tím, že se **ve škole cítí osamělí**.

• Vnímání života a učení 15letými žáky

Na desetibodové stupnici uvádělo 65 % českých žáků (průměr OECD je 67 %), že jsou se svým životem spokojeni (žáci, kteří uvedli hodnotu 7 až 10 na desetibodové stupnici).

Přibližně 86 % žáků v České republice uvedlo, že se někdy nebo vždy cítí šťastní, a asi 7 % žáků uvedlo, že se vždy cítí smutní. Ve většině zemí **častěji žáci vykazovali pozitivní pocity**, když uváděli **silnější pocit sounáležitosti se školou a větší míru spolupráce mezi žáky**. A naopak častěji vyjadřovali smutek, když byli častěji vystaveni nevhodnému chování ze strany spolužáků.

82 % českých žáků souhlasilo nebo rozhodně souhlasilo s tím, že obvykle najdou řešení složitých situací (průměr OECD je 84 %), a 59 % souhlasilo nebo rozhodně souhlasilo s tvrzením, že když selžou, obávají se, co si ostatní o nich pomyslí (průměr OECD je 56 % žáků). Téměř ve všech vzdělávacích systémech, včetně České republiky, **dívky projevily větší strach z neúspěchu než chlapci**, a tento rozdíl mezi chlapci a dívkami byl mezi žáky s nejlepšími výsledky výrazně větší.

Většina žáků v zemích OECD disponuje růstovým myšlením (nesouhlasili nebo rozhodně nesouhlasili s tvrzením: *Tvoje inteligence je něco, co na sobě nemůžeš příliš změnit.*). V **České republice** disponuje růstovým myšlením **52 % žáků**.



SHRnutí ŠETŘENÍ PISA 2018 V ČR

Souhrnně dosahují žáci z ČR v gramotnostech lepších výsledků než je průměr OECD i EU.

Výsledek žáků v České republice se výrazně neliší od průměru OECD ve čtenářské gramotnosti, v matematické a přírodovědné gramotnosti je jejich výsledek lepší než průměr OECD.

V porovnání s průměrem OECD je **obdobný podíl žáků** v České republice na **nejvyšších gramotnostních úrovních** (úroveň 5 a 6), avšak **větší podíl žáků** dosáhl **minimální gramotnostní úrovně** (úroveň 2 nebo nižší) ve všech třech oblastech.

B. Mezinárodní šetření TALIS 2018 za ČR

(Zdroj:

https://www.csicr.cz/Csicr/media/Prilohy/PDF_el._publikace/Mezin%C3%A1rodn%C3%AD%20%C5%A1et%C5%99en%C3%AD/Narodni-zprava-TALIS-2018_rozsirene_vydani.pdf)

Šetření TALIS mapuje v mezinárodním kontextu názory a postoje učitelů a ředitelů škol k tématům profesního rozvoje, výuky, pedagogického vedení apod. Základní modul šetření TALIS4 je zaměřen na úroveň ISCED 2 (mezinárodní standardní klasifikace vzdělávání podle UNESCO), která v České republice odpovídá druhému stupni základní školy a nižšímu stupni víceletého gymnázia.

SHRnutí ZÁVĚRŮ

• Profesní rozvoj a sebedůvěra učitelů

Subjektivně vnímaná **profesní zdatnost českých učitelů je v oblasti motivace a aktivního zapojování žáků do výuky v porovnání s EU velmi podprůměrná** a patří k nejnižším v rámci celého šetření TALIS. Ve srovnání s šetřením TALIS 2013 však v TALIS 2018 v této oblasti došlo k výraznému zlepšení.

Čeští učitelé jsou pozitivněji naladěni na účast na aktivitách profesního rozvoje ve srovnání s jejich kolegy ze zemí EU – ve výrazně nižší míře vnímají jako překážku v účasti na aktivitách profesního rozvoje např. nedostatek motivace či nedostatečnou podporu ze strany zaměstnavatele.

K nejrozšířenějším **formám profesního rozvoje** mezi českými učiteli patří četba odborné literatury a kurzy či semináře prezenčního charakteru (uvedlo více než 80 % učitelů). Obě tyto aktivity se v České republice vyskytují významně častěji než v průměru zemí EU. Naopak podprůměrný podíl učitelů se zúčastnil vzdělávacích konferencí (28 %, průměr EU 43 %) či online kurzů (24 %, průměr EU 34 %).

Činnosti profesního rozvoje, které měly nejpozitivnější vliv na výuku učitelů, byly českými učiteli nejčastěji charakterizovány takto: **vycházely z mých předchozích vědomostí, měly srozumitelnou strukturu, vhodně se soustředily na obsah potřebný k výuce mých předmětů**. V mezinárodním srovnání čeští učitelé **méně často** uvádí charakteristiky aktivního učení, jako je **možnost procvičit si aplikování nových postupů a poznatků ve třídě** (73 %, průměr EU 84 %) a **možnost kolaborativního učení** (30 %, průměr EU 72 %).



Od roku 2013 výrazně stoupl podíl českých učitelů, kteří se zúčastnili aktivit profesního rozvoje zaměřeného na **výuku žáků se speciálními vzdělávacími potřebami** (z 24 % na 53 %). Potřebu profesního rozvoje v této oblasti deklaruje 55 % českých učitelů. Naopak se snížil podíl učitelů, kteří se vzdělávali v oblasti využívání ICT ve výuce.

V ČR se ve srovnání s EU **výrazně méně využívá týmová výuka**. Ve třídě společně s jinými učiteli vyučuje alespoň jednou za měsíc pouze 7 % českých učitelů (průměr EU 26 %). 61 % českých učitelů společnou výuku nepraktikuje nikdy (průměr EU 45 %).

V ČR se během své praxe všichni učitelé (99 %) setkali s nějakou formou zpětné vazby, nejčastěji ji obdrželi od ředitele školy nebo členů týmu vedení školy (95 % učitelů). 73 % učitelů v České republice uvádí pozitivní **dopad zpětné vazby na svůj styl výuky** (u učitelů mladších 30 let je to 82 %). V průměru zemí EU deklaruje pozitivní dopad zpětné vazby 66 % učitelů.

- **Vnímané překážky výuky**

Nedostatek učitelů s kompetencí učit žáky se speciálními vzdělávacími potřebami považují ředitelé škol za překážku, která brání poskytování kvalitní výuky.

Jako nejčastější **překážku pro poskytování kvalitní výuky** je řediteli vnímán nedostatek podpůrného personálu, nedostatek času pro pedagogické vedení a již zmíněný nedostatek učitelů s kompetencí učit žáky se SVP.

Nižší úroveň vzdělanosti učitelů pro práci s **nadanými žáky**. Čeští učitelé rovněž vykazují nejnižší míru připravenosti na výuku v této oblasti, což může představovat významnou překážku v zavádění inkluzivního prostředí v českých školách.

- **Proměny výuky**

Výrazně podprůměrný ve srovnání s průměrem EU je podíl **českých učitelů, kteří se cítili připraveni na výuku průřezových dovedností** (28 %), a to i přesto, že necelá polovina učitelů v ČR (47 %) měla tuto oblast zahrnutou ve svém formálním vzdělávání (u začínajících učitelů činí tento podíl 67 %). Zde lze spatřovat možnou překážku rozvoje nadpředmětových dovedností a klíčových kompetencí.

Čeští učitelé ve velké míře využívají strategie podporující jasnost a srozumitelnost výuky, avšak jen **málo využívají strategie aktivující u žáků náročnější kognitivní procesy** (strategie často spojené se skupinovou prací či řešením problémů) a **jen zřídka žákům ve výuce umožňují samostatnou práci po delší časové období či využití informačních a komunikačních technologií**.

Nízká **otevřenost vůči inovacím** z pohledu učitelů. Pozitivněji vnímají otevřenost změnám učitelé s délkou praxe do 5 let (v porovnání s učiteli s praxí nad 5 let). Otevřenost školy inovacím však pozitivněji než v průměru EU vnímají čeští ředitelé.



• Učitelská profese

Učitelská profese byla **první kariérní volbou** pro 68 % českých učitelů. Zatímco mezi zkušenými učiteli (s praxí nad 5 let) činí tento podíl 71 %, u začínajících učitelů s praxí do 5 let je to pouhých 54 %.

Celých 90 % učitelů v ČR je dle svého vyjádření **ve svém zaměstnání celkově spokojeno** a 58 % českých učitelů se domnívá, že výhody učitelského povolání jednoznačně převažují nad jeho nevýhodami (průměr EU 71 %). Mezi mladšími učiteli do 30 let je tento podíl výrazně vyšší (68 %) než mezi jejich kolegy staršími 50 let (52 %). Učitelskou profesi by si znovu zvolily tři čtvrtiny českých učitelů.

Volba učitelské profese je v České republice podmíněna především motivy společenského charakteru, jako je možnost **ovlivnit rozvoj dětí a mládeže či být prospěšný pro společnost**. V podstatně nižší míře jsou učitelé motivováni aspekty učitelské profese, jako je jistota práce, spolehlivý příjem či stabilní kariéra (převaha společenských motivů).

V České republice, stejně jako v celé řadě dalších evropských zemí, **smýšlejí učitelé o svém povolání méně pozitivně, než jak je vnímá společnost**. Pouhých 16 % českých učitelů se domnívá, že si společnost váží profese učitele, přičemž tento podíl je vyšší mezi začínajícími učiteli (21 %).

Každý desátý učitel v ČR pociťuje v práci do velké míry **stres**. Započítáme-li i učitele, kteří pociťují stres docela, jedná se o celou **třetinu učitelů** v českých školách. Míra pociťovaného stresu je o něco nižší u mužů. Nejčastěji uváděným **zdrojem stresu** je v České republice příliš mnoho administrativní práce (uvádí 61 % učitelů, průměr EU 53 %).

V České republice je se svým platem spokojen výrazně nižší podíl učitelů (28 %), než je tomu v průměru ostatních zemí EU (38 %). 10 % učitelů v ČR by rádo přešlo, kdyby to bylo možné, na jinou školu (mezi učiteli do 30 let věku se jedná o 15 %). 91 % učitelů v České republice práce na jejich škole těší a 87 % učitelů by **doporučilo** svou školu jako dobré pracoviště.

• Vedení školy

Čeští ředitelé mají v mezinárodním srovnání **výjimečně vysokou míru autonomie** při rozhodování o lidských zdrojích, rozpočtu, pravidlech a postupech ve škole i kurikulu a výuce. Více než 90 % z nich uvedlo, že hrají klíčovou roli při rozhodování o jmenování či přijímání učitelů, propouštění učitelů, stanovování nástupních platů, využívání prostředků z rozpočtu školy, zvyšování platů učitelů nebo přijímání žáků do školy.

Čeští **ředitelé jsou zavaleni administrativní prací**. Oproti svým kolegům v Evropské unii se větší podíl ředitelů často či velmi často věnuje v práci kontrole postupů a výstupů školní administrativy (86 % oproti 73 % v EU), administrativním úkonům a schůzkám věnují v průměru 40 % pracovního času (nejvíce v rámci celé EU) a pro 93 % ředitelů je přemíra administrativní práce zdrojem stresu.

I navzdory výše uvedenému **jsou v práci čeští ředitelé relativně spokojeni**. V mezinárodním srovnání patří Česká republika k zemím, v nichž ředitelé vyjadřují nejvyšší míru spokojenosti s pracovním prostředím, profesí jako takovou i podmínkami své smlouvy, v pozici ředitele pracují v průměru déle (12,2 let) než jejich kolegové v EU (9,4 let) a rádi by ve

své pozici také nadále setrvali delší dobu (8,8 let) než ředitelé v EU (7,5 let). Více než třetina ředitelů (37 %) je spokojena s platem, který za svoji práci dostávají, což se však významně neliší od průměru EU (42 %).

Spolupráce ředitelů s řediteli jiných škol je spíše výjimečná. V rámci EU je v ČR nejnižší podíl ředitelů, kteří často či velmi často spolupracují na obtížných pracovních úkolech s řediteli jiných škol (18 % oproti 38 % v EU).

Rodiče a zákonní zástupci žáků jsou málo zapojováni do života školy.

C. Kvalita a efektivita vzdělávání a vzdělávací soustavy ve školním roce 2019/2020

(Výroční zpráva České školní inspekce, zdroj:

1. https://www.csicr.cz/Csicr/media/Prilohy/PDF_el._publikace/V%c3%bdro%c4%8dn%c3%ad%20zpr%c3%a1vy/VZ-CSI-2018-2019.pdf
2. https://www.csicr.cz/Csicr/media/Prilohy/PDF_el._publikace/V%c3%bdro%c4%8dn%c3%ad%20zpr%c3%a1vy/Vyrocnizprava-Ceske-skolni-inspekce-2019-2020_zm.pdf

Česká školní inspekce vydává výroční zprávy za každý školní rok. V těchto zprávách zveřejňuje závěry a doporučení ve všech oblastech vzdělávání. Pro účely zpracování podkladů pro MAP II budou převzaty závěry a doporučení, které se týkají:

- předškolního vzdělávání
- základního vzdělávání
- základního uměleckého vzdělávání
- zájmového vzdělávání

Zjištění budou uvedena ve srovnání se závěry školního roku 2018/2019.

1. Předškolní vzdělávání

Pozitivní zjištění

2018/2019	2019/2020
• zkvalitňování materiálních podmínek • vytváření rovných příležitostí ke vzdělávání • příjemná atmosféra, pozitivní vliv na psychosociální podmínky pro vzdělávání • vzdělávání pedagogů v oblasti sociálního rozvoje dětí • vzdělávání pedagogů v problematice vzdělávání dětí se SVP	• lepší organizace vzdělávání, vč. personálního zajištění • vytváření rovných příležitostí ke vzdělávání • zlepšuje se integrace dětí se SVP, pozice asistenta přispívá ke kvalitě vzdělávacího procesu • rozvíjející se komunikace (pravidla, kompetence) všech aktérů vzdělávání • školy aktivně vyhledávají finanční zdroje pro zlepšování vybavenosti (personální, technické) • školy stále aktivněji spolupracují se zřizovateli



Negativní zjištění

2018/2019	2019/2020
- vysoké počty dětí ve třídách - neefektivní využívání didaktického materiálu pro individualizovanou výuku - absence spolupráce s rodiči, absence formativní zpětné vazby, nízká podpora sebehodnocení dětí - absence aktivizujících vzdělávacích metod - nevhodné zařazování dětí mladších tří let do věkově smíšených tříd - neúčast dětí ze skupin ohrožených budoucím školním neúspěchem v povinném posledním ročníku předškolního vzdělávání - vysoký počet dětí s odkladem školní docházky - stagnace a zhoršování kvality pedagogického vedení školy	- nedaří se zvýšit podíl dětí zapojených do předškolního vzdělávání - mírně klesá podíl učitelů s odbornou kvalifikací - v organizaci vzdělávání a v uplatňovaných metodách a formách práce přetrvávají nedostatky - často chybí stanovení cílů vzdělávání - snižující se úroveň vyhodnocování činnosti školy jako celku – chybí kontrola zavádění metod a forem vedoucích i individualizaci vzdělávání a zkvalitnění průběhu vzdělávání - nízká míra odborného a metodického vedení učitelů (i začínajících) - kontrolní činnost neprobíhá s důrazem na zvyšování úrovně pedagogického procesu - přetrvávají výrazné rozdíly v zajišťování podmínek pro děti mladší 3 let - školám se nedaří nastavit efektivní systém vyhodnocování pokroků jednotlivých dětí a individualizovat systém vzdělávání

Doporučení pro školy

2018/2019	2019/2020
- další vzdělávání zaměřit na pedagogickou diagnostiku, vzdělávání dětí mladších 3 let a rozvoj komunikačních dovedností pedagogů - komunikace s rodiči - důraz na kvalitní přípravu na vzdělávání, využívání pomůcek, individualizace vzdělávání - aplikovat aktivizační postupy, podporovat rozvoj osobnosti dítěte - aplikovat účelné metody grafomotorické prevence - nezařazovat děti do tří let do věkově smíšených tříd - důraz na pedagogické řízení škol, realizovat vnitřní evaluační systém - přijímat opatření ke snižování vysokého počtu dětí s odkladem školní docházky	- posilování pedagogického řízení školy - sebevzdělávání ředitelů s orientací na individualizaci vzdělávání a pedagogický proces - porovnávat vlastní hodnocení s externím hodnocením (ČŠI); přijímat nápravná opatření - zlepšování pedagogických kompetencí učitelů - systematicky vyhodnocovat pedagogické kompetence - zkvalitňování pedagogické diagnostiky, zlepšovat připravenost dětí pro nástup do ZŠ - komunikace s rodiči, zapojování rodičů - zkvalitnit plánování na úrovni školy i třídy - věnovat pozornost pobytu venku - zefektivnit využívání nepřímé pedagogické činnosti učitelů (příprava na vzdělávání, pedagogická diagnostika, individualizace vzdělávání)

Doporučení pro zřizovatele

2018/2019	2019/2020
- zajistit dostatečnou kapacitu MŠ (individualizace výuky, dělení tříd) - podporovat docházku dětí ze sociálně znevýhodněného prostředí	- propojení se sociálními službami (depistáž) - zajistit dostatečnou kapacitu (dle demografického vývoje) - poskytnout finanční podporu na materiální



• zapojit se do hodnocení školy	• vybavení tříd (zejména pro děti mladší tří let) • komunikovat se školou o koncepčních záměrech a strategiích • sledovat, zda ředitel školy pracuje s výstupy z inspekční činnosti • zapojit se do hodnocení školy • omezovat povolování výjimky z počtu dětí na třídu
---	---

2. Základní vzdělávání

Pozitivní zjištění

2018/2019	2019/2020
• velmi dobré materiální podmínky • zvyšování veřejných výdajů na základní vzdělávání • příznivý počet žáků na jednu třídu • je podporováno společné vzdělávání různě nadaných žáků i žáků se SVP v běžných třídách • školy podporují žáky se SVP • efektivní spolupráce se zřizovatelem - pozitivní dopad na podporu volnočasových aktivit • DVPP zaměřeno na vyučované předměty • dobrá spolupráce pedagoga a asistenta pedagoga • posilování mezipředmětových vztahů (podpora projektové činnosti) • efektivnější práce školy při spolupráci uvnitř pedagogického sboru	• plnění doporučení při vzdělávání žáků se SVP • spolupráce vyučujících s asistenty • daří se integrace žáků s lehkým mentálním postižením • rostou veřejné výdaje na základní vzdělávání • převažují dobré materiální podmínky • příznivý průměrný počet žáků ve třídách • zapojování žáků do soutěží a olympiád

Negativní zjištění

2018/2019	2019/2020
• nedostatečné vybavení odborných učeben a tělovýchovného vybavení, absence bezbariérového přístupu • zvyšující se počet škol s nekvalitním koncepčním zázemím (ŠVP vyžaduje zlepšení) • zvyšující se věkový průměr ředitelů škol • zvyšující se počet škol s nekvalitním pedagogickým vedením (vedení, zpětná vazba, autoevaluace) • negativní dopady kumulace funkcí školního metodika prevence a výchovného poradce • pokračující trend poklesu odborné kvalifikace a zajištění výuky aprobovanými učiteli • nedostatečné zařazování aktivizujících metod a forem výuky • nízká míra individualizace a diferenciací vzdělávání vede k nízké podpoře motivace žáků a k nízkému využívání potenciálu	• rostoucí počet škol se špatně nastavenými procesy řízení • specializované činnosti (výchovný poradce, metodik prevence, aj.) nejsou ustaveny ve všech školách (kumulace funkcí) • je uplatňovaná pouze nízká škála evaluačních nástrojů • žáci nejsou vedeni k posouzení úrovně svých znalostí a znalostí spolužáků • nejsou využívány příležitosti pro rozvoj exekutivních funkcí (plánování, hodnocení žáků) • není uplatňována individualizace a diferenciací výuky ve vazbě na vzdělávací potřeby žáků • nízká očekávání učitelů vůči některým skupinám žáků



nadaných žáků • absence formativního hodnocení, žákovského sebehodnocení a vzájemného hodnocení • školy nepracují s výsledky národních a mezinárodních šetření	• nedaří se identifikovat nadané žáky • problematické prostorové a materiálové podmínky
--	--

Doporučení pro školy

2018/2019	2019/2020
• nastavit autoevaluační mechanismy, výsledky zohledňovat v aktualizaci strategie a koncepce rozvoje školy • vytvoření komunikační platformy zejména na úrovni učitel - rodič - žák • vyhodnocovat potřeby a postoje pedagogických a nepedagogických pracovníků • nevytvářet třídy podle socioekonomického zázemí žáků nebo jejich studijních výsledků • využívat sdíleného vedení pro zajištění více prostorů ředitelům pro řízení pedagogického procesu • motivovat a zajistit další vzdělávání (kvalifikaci) učitelů a vedení školy • ve vzdělávání kombinovat individuální potřeby a požadavky učitelů, ale i širší kontextuální souvislosti • podporovat mezipředmětovou spolupráci a komplexnější vzdělávací projekty • zlepšení psychohygieny a zvyšování pohody učitelů, podpora začínajících pedagogů • zvyšování spolupráce učitelů • spolupráce žáků napříč ročníky i předměty • zvýšení motivace žáků (zvýšení relevance výukových situací z hlediska praktického využití) • modernizace technického vybavení škol, vč. ICT - aktivní využívání ve výuce (i žáky) • včasná prevence výskytu rizikového chování žáků (vč. spolupráce s rodiči) • sledovat vzdělávací pokroky každého žáka, reagovat na individuální potřeby žáků, poskytovat zpětnou vazbu, motivovat žáky k sebehodnocení a vzájemnému hodnocení • zvýšit orientaci na formativní hodnocení • zapojit žáky do chodu školy (např. školní parlament)	• zavádění systému sdíleného vedení, týmové vedení školy • motivovat a zajistit další vzdělávání (kvalifikaci) učitelů a vedení školy • podporovat spolupráci učitelů • podporovat učitele ve směřování vlastního profesního rozvoje • vést učitele k zaměření na skupiny žáků s rozličnými vzdělávacími potřebami • podporovat začínající pedagogy • rozvoj digitálních kompetencí pedagogů • zlepšení psychohygieny a zvýšení pohody učitelů • nastavit funkční systém řízení pedagogických procesů • využívat formativní hodnocení (podpora motivace žáků a zkvalitňování výsledků) • rozvoj kompetencí učitelů v oblasti individualizace • poskytovat učitelům zpětnou vazbu v oblasti využívání metod a forem práce v pedagogickém procesu • zajistit specializované činnosti (výchovný poradce, školní metodik prevence, aj.) • zkvalitnit identifikaci nadaných žáků a poskytnout jim podporu • vymezení jasných kompetencí učitelů a asistentů pedagoga • vyhodnocovat školní vzdělávací programy a úroveň dosažených kompetencí • aktivně pracovat se ŠVP a průběžně vyhodnocovat • využívat externí formy hodnocení • včasná prevence rizikového chování žáků (motivovat i rodiče) • napomáhat pravidelné účasti žáků se sociokulturně znevýhodněného prostředí na vzdělávání



Doporučení pro zřizovatele

2018/2019	2019/2020
• nezatěžovat školy dodatečnou administrativní zátěží • reagovat na aktuální potřeby škol • sledovat hodnocení školy, hodnotit školu • zabývat se kvalitou pedagogického řízení školy (např. úspěšnost žáků, kvalita podmínek, řešení podnětů rodičů, předcházení či řešení rizikových jevů) • podporovat pravidelnou docházku žáků ze sociokulturně znevýhodněného prostředí • podílet se na předcházení záškoláctví • zohlednit demografický vývoj při optimalizaci kapacit škol	• komunikovat se školou o koncepčních záměrech a strategiích • kontrolovat, zda ředitel realizuje přijatá opatření • podporovat kombinaci interního a externího hodnocení a inspekční činnosti ČŠI • sledovat a vyhodnocovat výsledky žáků • reagovat na aktuální potřeby škol v rámci MAP • podporovat realizaci společných vzdělávacích a školicích programů pro personál školy • podporovat pravidelnou docházku žáků ze sociokulturně znevýhodněného prostředí

3. Základní umělecké vzdělávání

Pozitivní zjištění

2018/2019	2019/2020
• autonomie škol • realizace kolektivních uměleckých aktivit - mezioborová spolupráce - posilování sounáležitosti • zapojování žáků do různých projektů ZUŠ (motivačních) • aktivní spolupráce s místními kulturními institucemi	• dlouhodobě stabilizovaný segment vzdělávacího systému (trvale pozitivní výsledky) • vysoká úroveň motivace žáků • spolupráce s absolventy ZUŠ, vnějšími partnery, vč. špičkových umělců • mezioborové projekty, autorské projekty • výrazné zlepšení materiálních a prostorových podmínek • Asociace ZUŠ poskytuje významnou metodickou a organizační podporu • snaha o rozšiřování nabídky nových oborů • výraznější používání prostředků ICT v důsledku pandemie Covid-19 • dobrá spolupráce s vnějšími subjekty • organizace vlastních výstav a soutěží

Negativní zjištění

2018/2019	2019/2020
• v některých ZUŠ je neodpovídající prostorové a technické zázemí - snižování kvality výuky • absence sebehodnocení žáků a vzájemného hodnocení žáků • absence podpory profesního rozvoje a profesní sebedůvěry pedagogů	• absence sebehodnocení žáků • nedostatečná diferenciacce učiva ve spojených ročnících • v některých ZUŠ je neodpovídající prostorové a technické zázemí - snižování kvality výuky



Doporučení pro školy

2018/2019	2019/2020
- zaměřit se na DVPP - propojení s koncepčními záměry školy, metodickou pomocí začínajícím učitelům a pedagogům vyučujícím mimo svou odbornou kvalifikaci - zvýšit hospitační činnost - poskytovat efektivní zpětnou vazbu, využívat hospitace ke zvýšení kvality výuky - využívat průběžné hodnocení žákovského výkonu - využívat další možnosti a formy práce s mimořádně nadanými žáky - hledat možnosti k širšímu zapojení žáků se SVP	- realizovat stanovené koncepční záměry školy - vést učitele ke stanovování cílů a vyhodnocování práce jednotlivých hodin - uplatňovat formativní hodnocení žáků a žákovských kolektivů - zaměřit se na pravidelné hodnocení, včetně sebehodnocení a hodnocení vrstevnického

Doporučení pro zřizovatele

2018/2019	2019/2020
- vytvářet optimální materiální a prostorové podmínky - podporovat ředitele škol v prohlubování manažerských dovedností	- trvale zkvalitňovat materiálové a prostorové podmínky - usilovat o zlepšení technického stavu učeben, vč. speciálních učeben (multimediálních) - podporovat pedagogy ZUŠ a jejich další vzdělávání

4. Zájmové vzdělávání

Pozitivní zjištění

2018/2019	2019/2020
- efektivní spolupráce školských zařízení s vnějšími partnery s pozitivním dopadem na kvalitu života v regionu, udržování místních tradic a kulturního dědictví - mírný nárůst počtu asistentů pedagoga v zájmovém vzdělávání - zapojení žáků se SVP - převažující příznivé vztahy mezi pedagogickými pracovníky - pozitivní vliv na průběh a výsledky vzdělávání - nabídka aktivit pružně reaguje na měnící se požadavky dětí, žáků a rodičů	- spolupráce ŠD/ŠK s kmenovou školou, externími partnery a rodiči – pozitivní vliv na vzdělávání - vstřícné vztahy mezi aktéry zájmového vzdělávání - nabídka aktivit pružně reaguje na měnící se požadavky dětí, žáků a rodičů

Negativní zjištění

2018/2019	2019/2020
- nedostatečné propojení aktivit ZŠ a ŠD (ŠK) - absence posilování rozvoje znalostí a dovedností v rámci zájmového vzdělávání - nevyhovující prostorové a technické zázemí -	- nízká efektivita evaluačního systému (nedostatečná hospitační činnost) - problematické prostorové podmínky pro ŠD v kmenových učebnách



zejména ŠD	• absence strategie rozvoje školských zařízení pro zájmové vzdělávání
• absence vlastního hodnocení zařízení zájmového vzdělávání	• nízká míra podpory profesního rozvoje pedagogických pracovníků

Doporučení pro školská zařízení

2018/2019	2019/2020
• zkvalitnit řídicí a kontrolní systém, hospitační činnost, hodnocení zájmového vzdělávání • podporovat další rozvoj a vzdělávání pedagogických pracovníků • provázat zájmového vzdělávání se vzděláváním ve škole • vyhodnocovat výsledky vzdělávání s cílem zvyšovat jeho kvalitu	• zefektivnit proces řízení, nastavit kontrolní mechanismy, hodnocení kvality pedagogických procesů • zformulování srozumitelné vize a strategie rozvoje školského zařízení pro zájmové vzdělávání • zapojovat pedagogické pracovníky do dalšího vzdělávání, posilovat profesní kompetence

Doporučení pro zřizovatele

2018/2019	2019/2020
• vytvořit kvalitnější prostorové a technické podmínky pro zájmové vzdělávání • podporovat propojení školy a ŠD a ŠK • podporovat spolupráci organizací zabývajících se volnočasovými aktivitami dětí a mládeže	• zajistit samostatné prostory pro činnost všech oddělení ŠD • zachovat přiměřenou výši úplaty z důvodu zajištění dostupnosti • podporovat spolupráci organizací, které zajišťují volnočasové aktivity dětí a mládeže

D. Tematická hodnocení České školní inspekce

(Výroční zpráva České školní inspekce, zdroj:

1. https://www.csicr.cz/Csicr/media/Prilohy/PDF_el._publikace/V%3%bdro%4%8dn%3%ad%20zpr%3%a1vy/VZ-CŠI-2018-2019.pdf
2. https://www.csicr.cz/Csicr/media/Prilohy/PDF_el._publikace/V%3%bdro%4%8dn%3%ad%20zpr%3%a1vy/Vyrocnizprava-Ceske-skolni-inspekce-2019-2020_zm.pdf

Česká školní inspekce v rámci své činnosti samostatně vyhodnocuje i jednotlivé vzdělávací oblasti, které jsou v rámci MAP II povinné. Jedná se o matematickou a čtenářskou gramotnost.

1. Matematická gramotnost

Závěry

- matematika je málo oblíbený předmět (průchodem vzdělávací soustavou se tento názor prohlubuje), žáci nevěří ve své schopnosti, žáci nevnímají matematiku jako důležitou pro budoucí vzdělání a pracovní uplatnění
- došlo ke zvýšení podílu výuky matematiky jiným než tradičním způsobem - stále převládá standardní výuka
- dílčí způsobem jsou aplikovány konstruktivistické metody výuky



- příležitostí ke zlepšování je zavádění formativního hodnocení
- dochází ke zlepšování materiálního a technického vybavení škol - je však třeba věnovat pozornost dalšímu rozvoji (zejména v oblasti ICT)
- existence odborné kvalifikovanosti (aprobovanosti) výuky a účast učitelů na dalším vzdělávání v oblasti matematické gramotnosti
- rizikem je zajištění kvalifikovaných pedagogů zejména na menších základních školách
- existence zájmu ředitelů škol na rozvoji podmínek pro kvalitní vzdělávání v oblasti matematické gramotnosti (změny edukačních metod, zlepšení materiálního vybavenosti, posilování aprobovanosti)

Doporučení pro školy

- hledat a využívat možnosti pro zvyšování zájmu žáků o matematiku (výukové metody, motivační aktivity, využívání ICT, aplikace ve výuce matematiky, formativní hodnocení)
- vytvářet podmínky pro rozvoj matematické gramotnosti žáků napříč předměty a vzdělávacími oblastmi (spolupráce učitelů, rozvoj kompetencí učitelů)

2. Čtenářská gramotnost

Závěry

- jevy spojené se čtenářskou gramotností se objevují ve většině vzdělávacích předmětů (většinou v jednodušší formě) - složitější činnosti jsou zařazeny do matematiky, fyziky a dalších odborných předmětů
- existence odborné kvalifikovanosti (aprobovanosti) výuky a účast učitelů na dalším vzdělávání v oblasti matematické gramotnosti
- rizikem je zajištění kvalifikovaných pedagogů zejména na menších základních školách
- příležitostí pro rozvoj čtenářské gramotnosti je DVPP a rozšiřování materiálně-prostorových příležitostí ke čtení (školní knihovny, čtenářské koutky)
- příležitostí je širší uplatnění koncepčního přístupu v oblasti rozvoje čtenářské gramotnosti se zohledněním jejího průřezového začlenění
- úroveň čtenářské gramotnosti (testováno na žácích 9. ročníků ZŠ) nelze hodnotit pozitivně v otázkách vztahujících se k více náročným činnostem - tyto činnosti jsou však klíčové pro další vzdělávání a uplatnění v reálném životě
- nižší úroveň čtenářské gramotnosti souvisí s negativním vztahem k výuce českého jazyka



Doporučení pro školy

- koncepčně přistupovat k rozvoji čtenářské gramotnosti napříč vzdělávacími obory a vzdělávacími oblastmi
- podporovat rozvoj čtenářské gramotnosti i v jiných předmětech než je český jazyk a literatura (vč. rozvoje potřebných kompetencí učitelů ostatních předmětů)
- prohlubovat dovednosti žáků pro řešení náročnějších úloh (analýza textu, struktura textu a práce s jazykem, komparace)
- zlepšovat prostorově-materiální příležitosti žáků ke čtení (školní knihovny, čtenářské koutky, ICT podporující pozitivní vztah ke čtení)
- využívat sumativní i formativní hodnocení
- rozšiřovat spolupráci s odborníky, rodiči a dalším aktéry při rozvoji čtenářské gramotnosti

Doporučení pro zřizovatele

- spolupracovat se školami při utváření koncepčního přístupu k rozvoji čtenářské gramotnosti
- podporovat zlepšování prostorově-materiálních podmínek pro rozvoj čtenářské gramotnosti
- podporovat spolupráci škol v území při rozvoji čtenářské gramotnosti



3.1.5 Relevantní demografická analýza

Demografická analýza pro ORP Liberec je zpracována za dvě vybraná období, přičemž 1. období je sledováno v rozmezí let 2010–2020 a druhé období v rozmezí let 2020–2030, pro které je zpracována demografická prognóza. V rámci demografické analýzy jsou využita sekundární data z Českého statistického úřadu.

V první části dokumentu jsou sledovány základní demografické charakteristiky - vývoj celkového počtu obyvatelstva, přirozený přírůstek a úbytek, přírůstek a úbytek stěhováním a věková a vzdělanostní struktura obyvatelstva.

V druhé části je k dispozici prognóza obyvatel. Předpokládaný vývoj obyvatelstva do roku 2030.

Výstupy z demografické analýzy mohou být velmi prospěšné z hlediska dlouhodobého plánování regionálního rozvoje. Data vycházející z demografické analýzy se dají využít při plánování kapacit vzdělávacích či sociálních zařízení atd.



Vývoj počtu obyvatel v letech 2010–2020

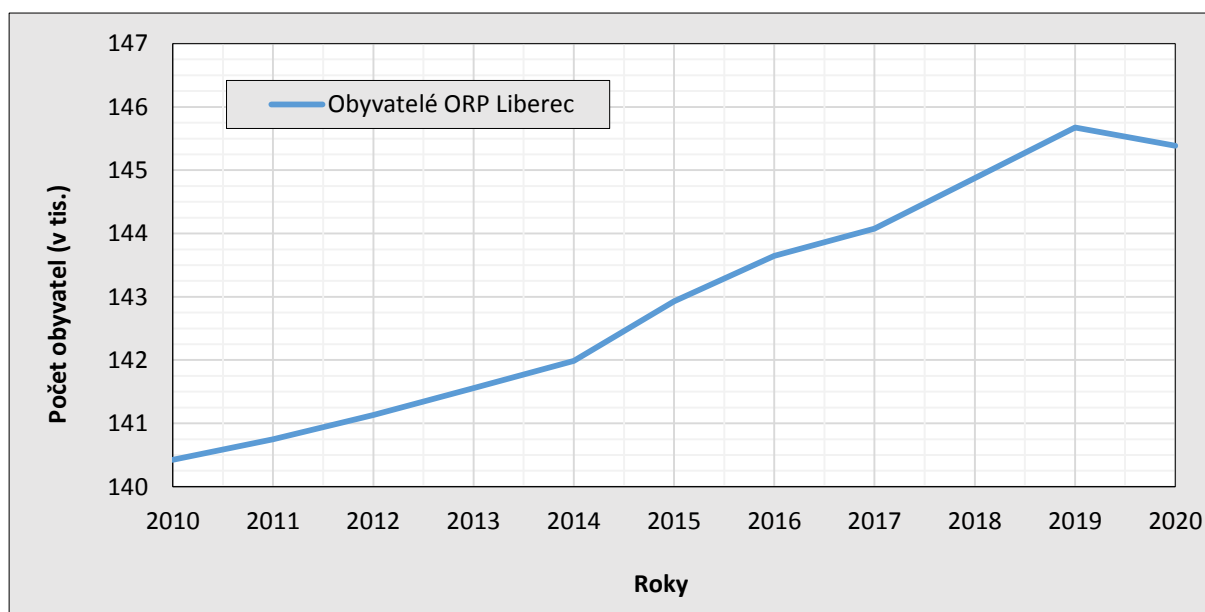
Tab. Vývoj počtu obyvatel ORP Liberec, stav k 31. 12. 2010–2020

	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Muži	68 377	68 725	68 961	69 141	69 267	69 794	70 223	70 482	70 974	71 419	71 188
Ženy	72 049	72 024	72 173	72 414	72 719	73 135	73 422	73 595	73 904	74 257	74 198
Celkem	140 426	140 749	141 134	141 555	141 986	142 929	143 645	144 077	144 878	145 676	145 386

Zdroj: ČSÚ, vlastní zpracování

Dle údajů z 1. tabulky můžeme vidět, že se populace ORP Liberec navýšila o necelých 5000 obyvatel. Po téměř celé sledované období, tedy období 2010–2019 byl vývoj populace ORP Liberec konstantně rostoucího rázu. Ojedinelý pokles v roce 2020 může mít mimo jiné souvislost s pandemií koronaviru. Dle internetového portálu Kurzy.cz bylo od začátku pandemie do 31. 12. 2020 v okrese Liberec celkově zaznamenáno 147 úmrtí v souvislosti s onemocněním Covid-19².

Graf 1 – Vývoj počtu obyvatel ORP Liberec, stav k 31. 12. 2010–2020



Zdroj: ČSÚ, vlastní zpracování

² KURZY.CZ: Vývoj koronaviru okres Liberec - data. AliaWeb [online]. [cit. 2021-11-28]. Dostupné z: <https://www.kurzy.cz/koronavirus/okres/liberec/data/>

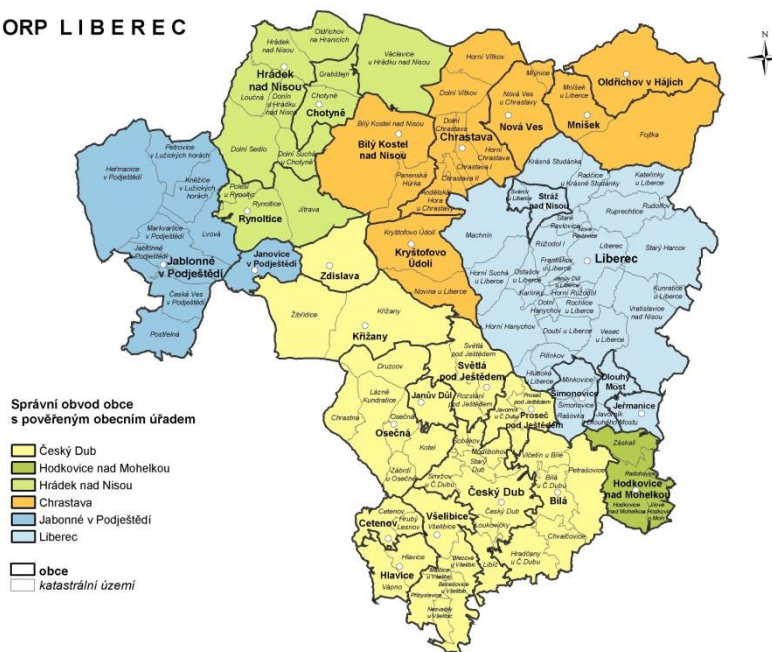


Na následujících stranách jsou k dispozici mimo grafů a tabulek i doprovodné kartogramy³ znázorňující různé demografické procesy nejen ve sledované oblasti ORP Liberec, ale i na území celého okresu Liberec.

Pro lepší přehlednost jsou zde přiloženy mapy znázorňující okres Liberec a ORP Liberec se všemi územními změnami k 1. 1. 2021.

Obr. Mapa administrativního rozdělení ORP Liberec, k 1. 1. 2021

SO ORP LIBEREC



Zdroj: ČSÚ

³ Kartogram, je jedna z nejpoužívanějších znázorňovacích metod v geografii. Jde o jednoduchou mapu, v níž je graficky vyjádřena (barvou či rastrem) intenzita jevu ve sledovaném území.



Obr. Mapa administrativního rozdělení okresu Liberec, k 1. 1. 2021

Okres Liberec

administrativní mapa
stav k 1. 1. 2021

Počet obyvatel obce

- do 199
- 200 - 499
- 500 - 999
- 1 000 - 1 999
- ⊙ 2 000 - 4 999
- ⊙ 5 000 - 9 999
- ⬡ 10 000 - 19 999
- ⬡ 20 000 - 49 999
- ⬡ 50 000 a více

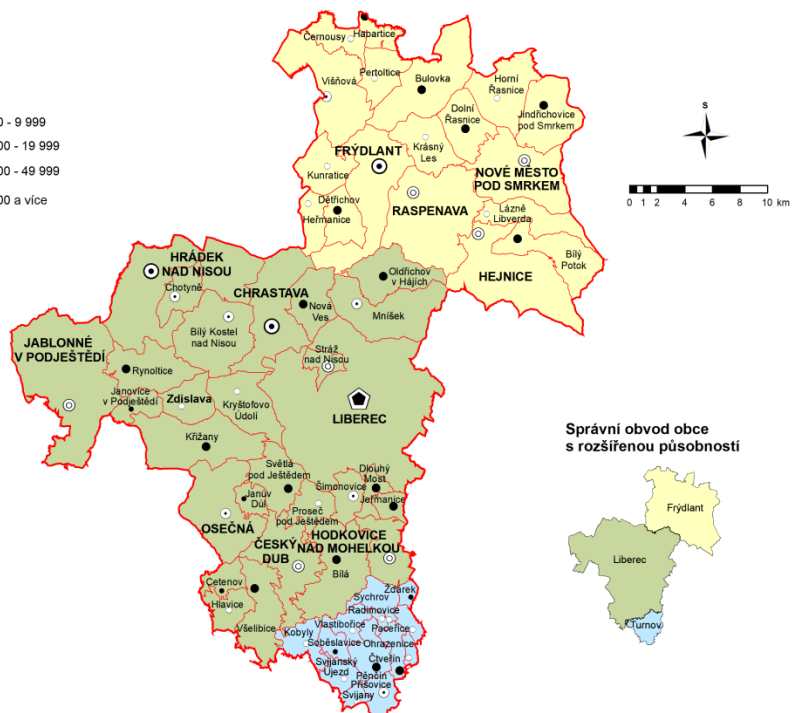
hranice okresu

hranice obce

NÁZEV MĚSTA

Název městyse

Název obce



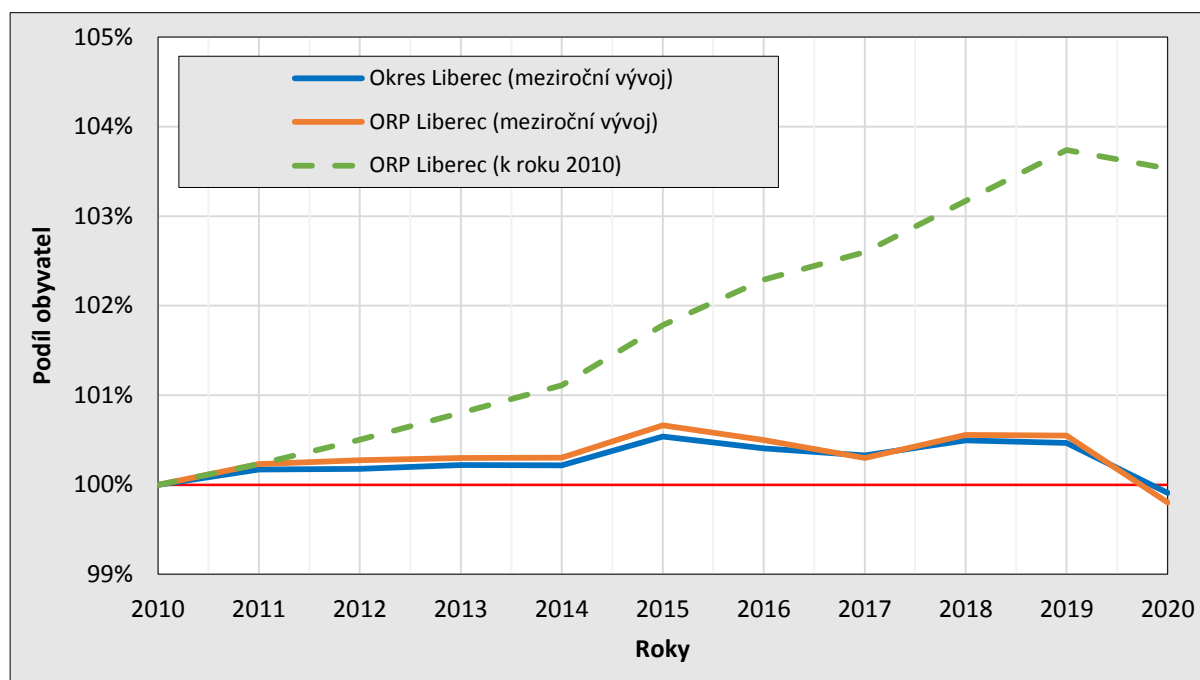
Zdroj: ČSÚ

Následující graf zachycuje ORP Liberec ve srovnání s okresem Liberec v meziročním vývoji počtu obyvatel. Z grafu je patrné, že meziroční vývoj počtu obyvatel kopíruje trend vývoje širšího území okresu Liberec.

Rovněž je v grafu zachycen vývoj celkového počtu obyvatel, který je počítán k výchozímu roku 2010. Výchozí rok je znázorněn hodnotou 100% a v absolutním vyjádření v případě ORP Liberec odpovídá hodnotě 140 426 obyvatel.



Graf – Srovnání meziročního počtu obyvatel v %, 2010–2020



Celkový vývoj obyvatelstva ovlivňují dvě základní složky tohoto ukazatele. První se týká přirozené změny obyvatel (narození, zemřelí) a druhá mechanického pohybu obyvatel (vystěhovalí, přistěhovalí). Přirozený přírůstek je výsledkem procesu rození a vymírání obyvatel. Když se více lidí narodí, než zemře v daném roce tak je celkový přirozený přírůstek kladný. Když v daném roce zemře více lidí, než se narodí, je saldo přirozeného přírůstku záporné a jedná se tak spíše o přirozený úbytek. Na stejném principu funguje i saldo mechanického pohybu obyvatel neboli migrace.

Tab. Změny počtu obyvatel dle celkového přírůstku v ORP Liberec, 2010–2020

	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Celkový počet obyvatel	140 426	140 749	141 134	141 555	141 986	142 929	143 645	144 077	144 878	145 676	145 386
Přirozený přírůstek	453	212	158	152	94	168	280	168	178	201	-124
Živě narození	1712	1566	1589	1545	1484	1618	1675	1622	1635	1638	1 542
Zemřelí celkem	1259	1354	1431	1393	1390	1450	1395	1454	1457	1437	1 666
Přírůstek stěhováním	123	386	227	269	337	775	436	264	623	597	-166
Přistěhovalí celkem	2471	2232	2319	2521	2571	2842	2640	2636	2871	2947	2 705
Vystěhovalí celkem	2348	1846	2092	2252	2234	2067	2204	2372	2248	2350	2 871
Celkový přírůstek	576	598	385	421	431	943	716	432	801	798	-290

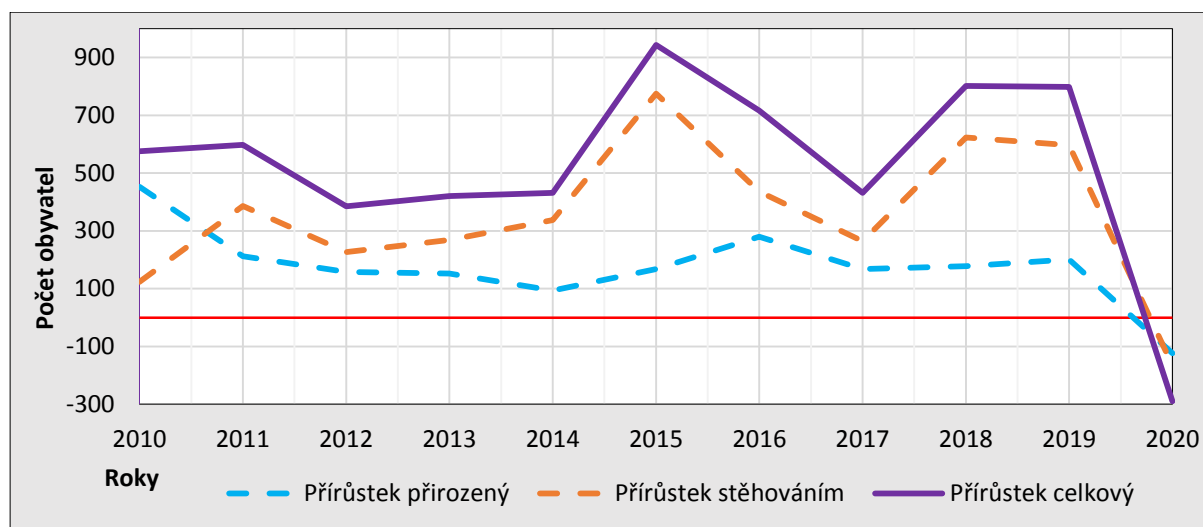
Zdroj: ČSÚ, vlastní zpracování



Z vývoje narozených je zřejmé ustálení hodnot v posledních 9 letech, kdy se průměrně narodilo 1590 dětí za rok. Počty zemřelých se za devět let (kromě roku 2020, kde je vyšší výchylka) také pohybují okolo podobného počtu a to přibližně 1420 zemřelých ročně. S touto průměrnou hodnotou převyšují počty narozených počty zemřelých, což vede k přibývání obyvatelstva v dané oblasti. Přirozený přírůstek je tedy kladný po celé sledované období kromě posledního roku 2020, kdy je přírůstek záporný.

Z trendů v oblasti reprodukčního chování obyvatel v celém Česku nelze předpokládat větší pozitivní nebo negativní výkyvy v oblasti rození dětí, spíše se bude jednat o stabilizaci na současných hodnotách. To stejné již neplatí pro hodnoty zemřelých, u kterých lze očekávat negativní výkyvy zapříčiněné silnými demografickými vlnami poválečných ročníků, které budou mít přímý vliv na záporné hodnoty přirozeného přírůstu.

Graf – Vývoj přirozeného a migračního přírůstu obyvatel v ORP Liberec, 2010–2020



Zdroj: ČSÚ, vlastní zpracování

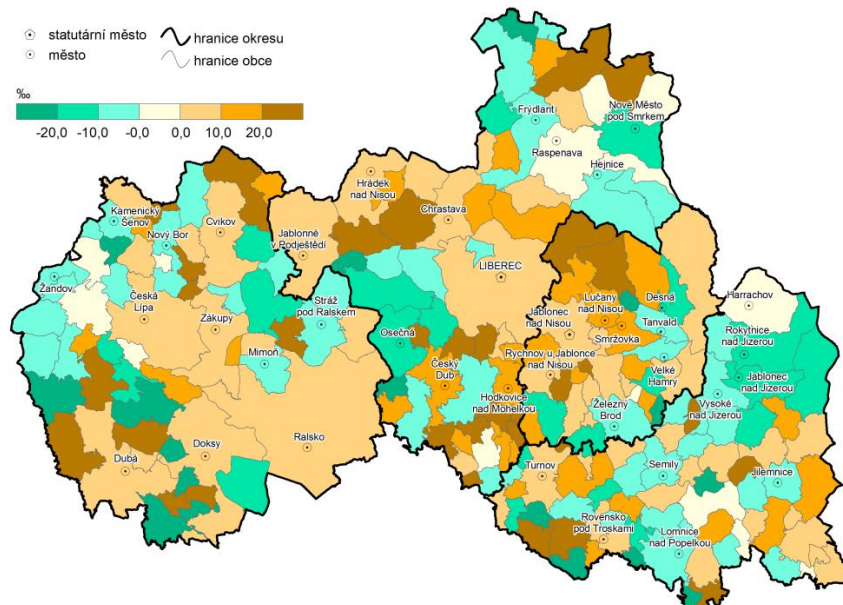
Předešlý graf znázorňuje jak pozitivní hodnoty přirozeného přírůstu, tak přírůstek celkový, jehož hodnota je téměř po celé období v plusu díky převážně kladnému migračnímu saldu. V grafu je patrné, že výkyvy v křivce celkového přírůstu determinuje změna migračního salda, jelikož přirozený přírůstek je v průměru konstantní. Prudké výkyvy v migračním saldu nejsou s nejvyšší pravděpodobností zapříčiněny žádným závažným vnějším faktorem. Prudké propady a vzestupy v křivkách jsou způsobeny spíše díky tomu, že v takto malých hodnotách jsou odchylky více viditelné.

V celkovém průměru je však celkový přírůstek v ORP Liberec kladný.

Následující kartogramy zachycují stav celkového přírůstu/úbytku a migračního salda dle obcí v Libereckém kraji pro porovnání ORP Liberec s ostatními regiony.

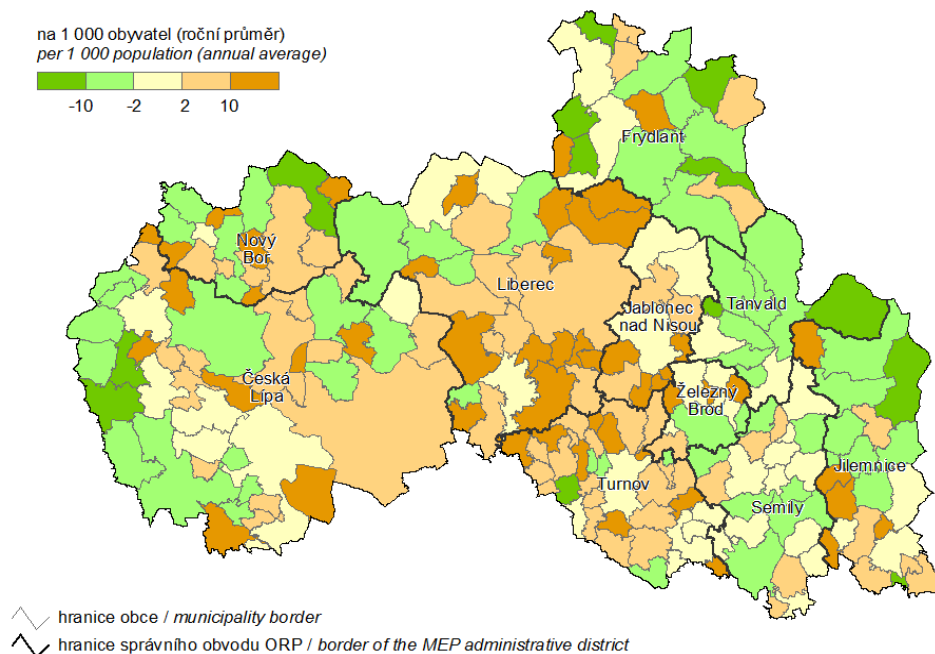


Obr. Celkový přírůstek/úbytek na 1000 obyvatel dle obcí, Liberecký kraj, 2018



Zdroj: ČSÚ

Obr. Migrační přírůstek/úbytek dle obcí, Liberecký kraj, 2012–2016



Zdroj: ČSÚ



Vývoj složení obyvatel dle věku

Následující tabulka popisuje absolutní a relativní zastoupení obyvatel v pětiletých věkových skupinách v letech 2010 a 2020.

Tab. Vývoj věkového složení obyvatel ORP Liberec, 2010, 2020

Věkové skupiny	Absolutně		Relativně	
	2010	2020	2010	2020
0–4	8 242	8 043	5,87%	5,53%
5–9	6 682	7 917	4,76%	5,45%
10–14	6 029	8 654	4,29%	5,95%
15–19	7 357	6 814	5,24%	4,69%
20–24	9 289	6 579	6,61%	4,53%
25–29	9 918	8 329	7,06%	5,73%
30–34	12 073	9 928	8,60%	6,83%
35–39	12 508	10 108	8,91%	6,95%
40–44	9 310	12 197	6,63%	8,39%
45–49	8 902	12 553	6,34%	8,63%
50–54	8 116	9 166	5,78%	6,30%
55–59	10 167	8 520	7,24%	5,86%
60–64	10 937	7 475	7,79%	5,14%
65–69	7 258	8 932	5,17%	6,14%
70–74	4 676	9 068	3,33%	6,24%
75–79	3 808	5 471	2,71%	3,76%
80–84	2 982	3 051	2,12%	2,10%
85–89	1 760	1 731	1,25%	1,19%
90–94	346	704	0,25%	0,48%
95+	66	146	0,05%	0,10%
Celkem	140 426	145 386	100%	100%

Zdroj: ČSÚ, vlastní zpracování

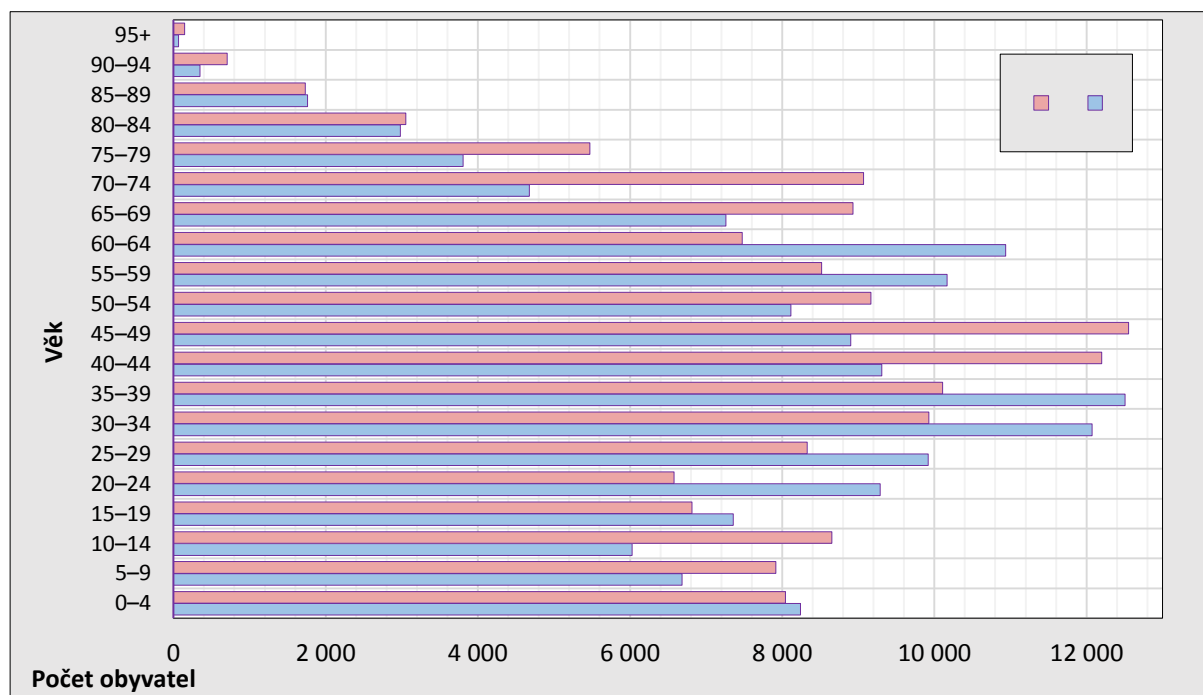
Ve sledovaném období je patrná změna v rozložení počtu obyvatel s nárůstem počtu obyvatel ve věkových skupinách nad 65 let a se silnější základnou mladých ročníků ve věku 0–14 let. Dnes jsou ročníky 15–39 výrazněji méně zastoupené než v roce 2010, je to dáno malým počtem mladých ročníků před deseti lety. Obyvatelé 5–14 let věku jsou zastoupeny silněji než v roce 2010.



V roce 2010 byly nejvíce početně zastoupené ročníky 30–39 let a 55–64 let. Díky desetiletému posunu jsou tedy nyní nejsilnější ročníky 40–49 let a 65–74 let.

Z hlediska vývoje populace ORP Liberec je zřejmý celkový trend stárnutí populace s demografickými vlnami, které jsou ovlivňovány silnými poválečnými ročníky, silnými ročníky 70. let a silnými ročníky narozenými v letech 2006–2011.

Graf – Srovnání věkového složení obyvatel ORP Liberec, 2010 a 2020



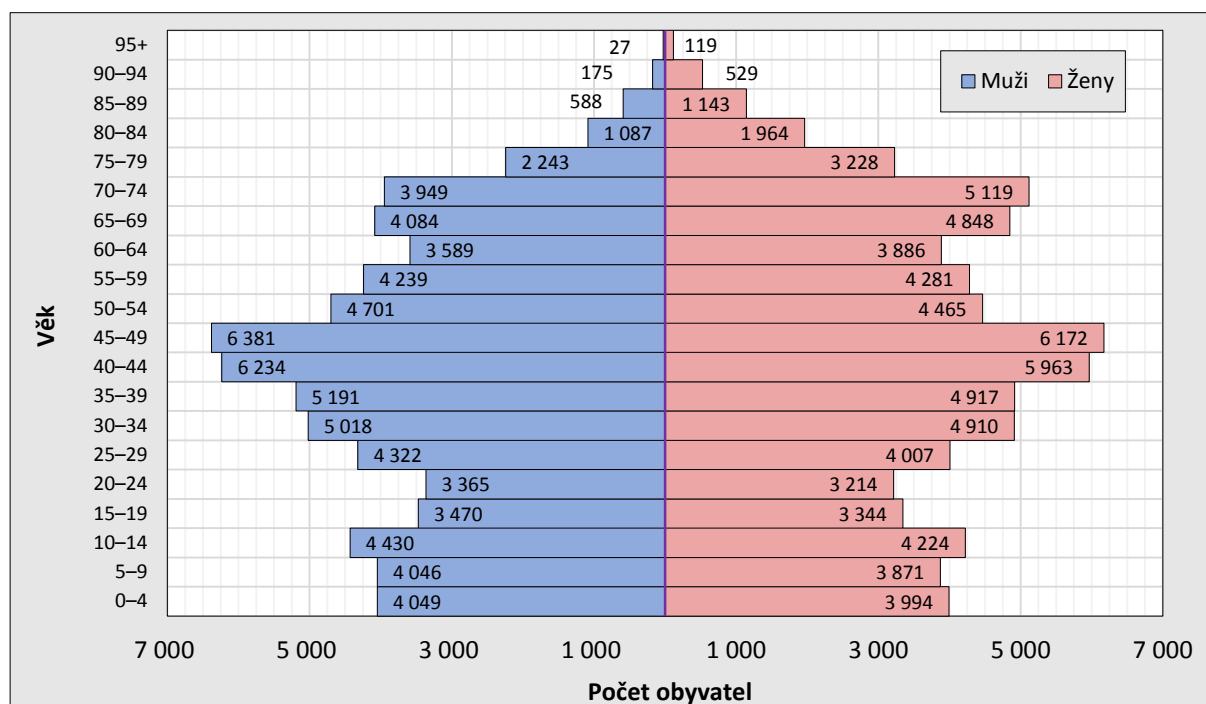
Zdroj: ČSÚ, vlastní zpracování

Následující graf zobrazuje v celku rovnoměrné zastoupení mužů a žen v ORP Liberec se zvyšující se převahou žen ve věcích 65let a více. Toto je zapříčiněné celkovým trendem mužské nadúmrtosti, zejména ve vyšších věcích.

V ORP Liberec měly ženy v roce 2020 naději dožití při narození 82,15, muži 76,36. V Česku mají průměrně muži při narození naději dožití 76,33 let a ženy 82,10 let. Naděje dožití při narození je velmi dobrým indikátorem kvality života na daném území.



Graf – Věková struktura ORP Liberec dle pohlaví, 2020



Zdroj: ČSÚ, vlastní zpracování

Vývoj věkového složení obyvatel dle ekonomických skupin

Ze srovnání území je patrné, že ORP Liberec vykazuje spíše negativní vývoj ve věkovém složení obyvatel, který je ovšem trendově srovnatelný s územím okresu Liberec. Negativním vývojem ve věkovém složení obyvatel je myšlena stagnace nebo ubývání mladších či středních věkových kategorií a přibývání starších ročníků.

Tab. Územní srovnání vývoje dle produktivních věkových skupin a pohlaví, 2010, 2015 a 2020

Území/rok	2010			2015			2020		
	0 - 14	15 - 64	65 +	0 - 14	15 - 64	65 +	0 - 14	15 - 64	65 +
ORP Liberec	20 953	98 577	20 896	23 260	93 676	25 993	24 614	91 669	29 103
Muži	10 695	49 398	8 284	11 876	47 176	10 742	12 525	46 510	12 153
Ženy	10 258	49 179	12 612	11 384	46 500	15 251	12 089	45 159	16 950
Územní srovnání	0 - 14	15 - 64	65 +	0 - 14	15 - 64	65 +	0 - 14	15 - 64	65 +
ORP Liberec	14,92%	70,20%	14,88%	16,27%	65,54%	18,19%	16,93%	63,05%	20,02%
Okres Liberec	15,14%	70,25%	14,61%	16,25%	65,69%	18,06%	16,86%	63,08%	20,07%

Zdroj: ČSÚ, vlastní zpracování

V tabulce výše vývoj předproduktivní složky (0–14) pro ORP Liberec v absolutním vyjádření vzrostl z hodnot 20 953 z roku 2010 – dětí a mládeže na 24 614 dětí v roce 2020 (nárůst o

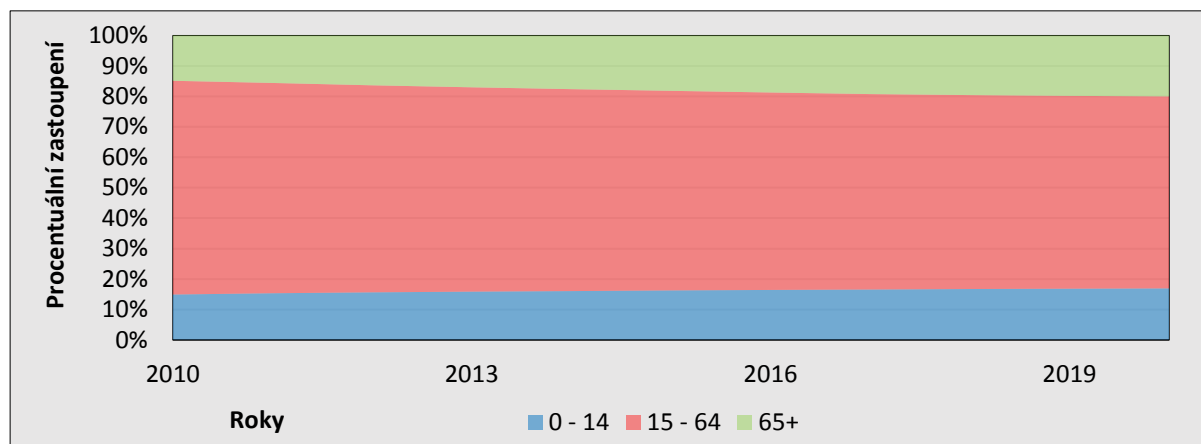


17,47%), ale tento nárůst je pozvolný a nevyrovnává se se vzestupem skupiny obyvatel 65+. Zvýšení počtu postproduktivního obyvatelstva 65+, zaznamenal oproti roku 2010 vysoký nárůst z 20 896 obyvatel na 29 103 (zvýšení o 39,28%). Toto je mimo jiné zapříčiněno jednak přícházením silných poválečných ročníků do skupiny 65+ a jednak celkovým trendem zvyšování naděje dožití, čili dožívání se vyššího věku s menším rizikem úmrtí ve vyšším věku než v předešlých letech.

Vývoj počtu produktivního obyvatelstva (15–64) představuje v ORP Liberec pokles obyvatel této skupiny až do roku 2020. Celkem produktivní obyvatelstvo kleslo z hodnoty 98 577 (2010) na hodnotu 91 669 (2020), což je relativně pokles o 7%. Celkový pokles produktivního obyvatelstva je z důvodu nižší základny 0–14let a postupnému odcházení silných poválečných ročníků do skupiny 65+.

Vývoj poměru složení obyvatelstva v ekonomických věkových skupinách zobrazuje následující graf, ze kterého lze vyčíst přesuny obyvatel mezi skupinami, a to primárně s největší vahou ve prospěch postproduktivního obyvatelstva (obyvatelé starší 65 let).

Graf – Vývoj poměru obyvatel ORP Liberec dle ekonomických skupin, 2010–2020



Zdroj: ČSÚ, vlastní zpracování



Vzdělanostní struktura obyvatel

Vzdělanostní struktura a její analýza je důležitým aspektem pro budoucí rozvoj území. Její současná situace a prognóza je stěžejním podkladem pro optimalizaci kapacit vzdělávacích zařízení tak, aby odpovídaly demografické situaci. Do vzdělanostní struktury obyvatelstva jsou započítáni obyvatelé starší 15 let.

Tab. Struktura obyvatel podle nejvyššího dokončeného vzdělání v %, k 31. 12. 2011

Území	nejvyšší ukončené vzdělání				
	základní vč. Nedokončeného	střední vč. vyučení (bez maturity)	úplné střední (s maturitou) a vyšší odborné	vysokoškolské	bez vzdělání
Liberecký kraj	19,62%	37,85%	31,52%	10,37%	0,64%
Okres Liberec	17,70%	33,92%	27,53%	11,57%	0,53%
ORP Liberec	16,60%	32,35%	28,71%	12,85%	0,49%

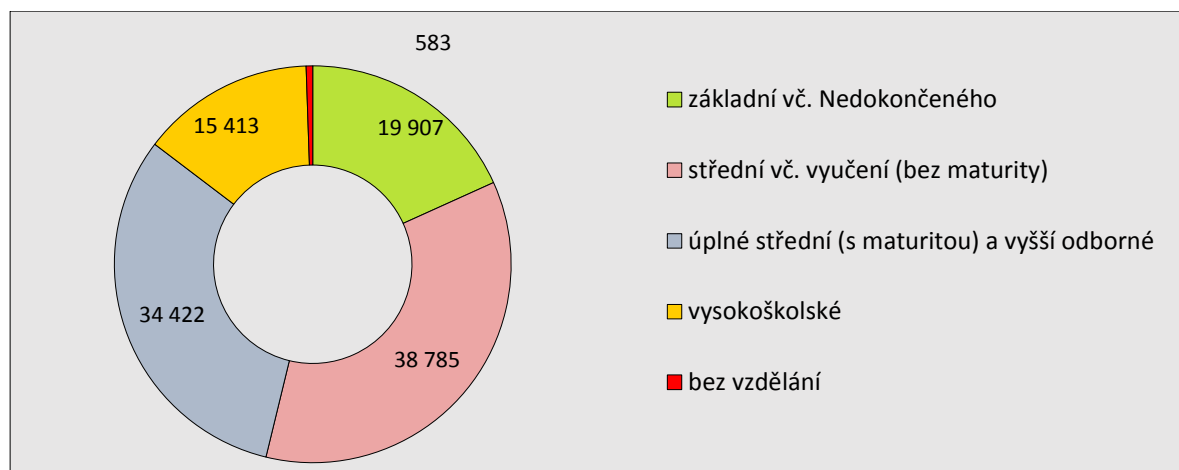
Zdroj: ČSÚ, vlastní zpracování

ORP Liberec dosahuje ve srovnání s Libereckým krajem ve vzdělanostní struktuře obyvatelstva relativně podobných hodnot. ORP Liberec ale vyšší jen základnu obyvatel s vysokoškolským vzděláním.

V regionech mají téměř shodně největší zastoupení skupiny se středním vzděláním bez maturity a se středním vzděláním s maturitou.

Vzdělanostní struktura regionu je zachycena v následujícím grafu, ze kterého lze vyčíst absolutní hodnoty reprezentující jednotlivé kategorie.

Graf – Vzdělanostní struktura obyvatel ORP Liberec v roce 2011, absolutní hodnoty



Zdroj: ČSÚ, vlastní zpracování



Dominantní je tedy vzdělání střední bez maturity, následuje úplné střední a vyšší odborné a poté nejvyšší dokončené základní vzdělání včetně neukončeného.

Prognóza obyvatel

V rámci demografické analýzy je zpracována demografická prognóza vývoje počtu obyvatel tzn. předpokládaný budoucí počet obyvatel v daném území jak absolutní, tak relativní (například z hlediska zastoupení v určitých věkových skupinách). Informační výstup prognózy je pro účely plánování rozvoje regionu důležitým podkladem. Hodnoty uváděné v předpovědi však nelze považovat z pohledu budoucnosti za pevně dané nebo jediné možné, nicméně tendenci k výsledným hodnotám lze očekávat.

Pro ORP Liberec jsou zpracovány čtyři typy prognóz, z čehož první se týká školních a předškolních ročníků obyvatel. Zbývající tři typy prognóz, jsou zaměřené na celkový vývoj obyvatel všech ročníků do roku 2030, přičemž každá z nich vychází z jiných datových podkladů.

První je založena a aplikování prognózy zpracované ČSÚ pro celý Liberecký kraj přímo do struktury obyvatel ORP Liberec. Druhá poté vychází z dosavadního vývoje počtu obyvatel v ORP Liberec. Je v ní matematicky vypočítán pravděpodobný vývoj počtu obyvatel, pokud by se trend v budoucnu na území nezměnil. Třetí prognóza je kombinací jak předpovědi ČSÚ, tak budoucího pravděpodobného trendu vývoje počtu obyvatel v ORP Liberec.

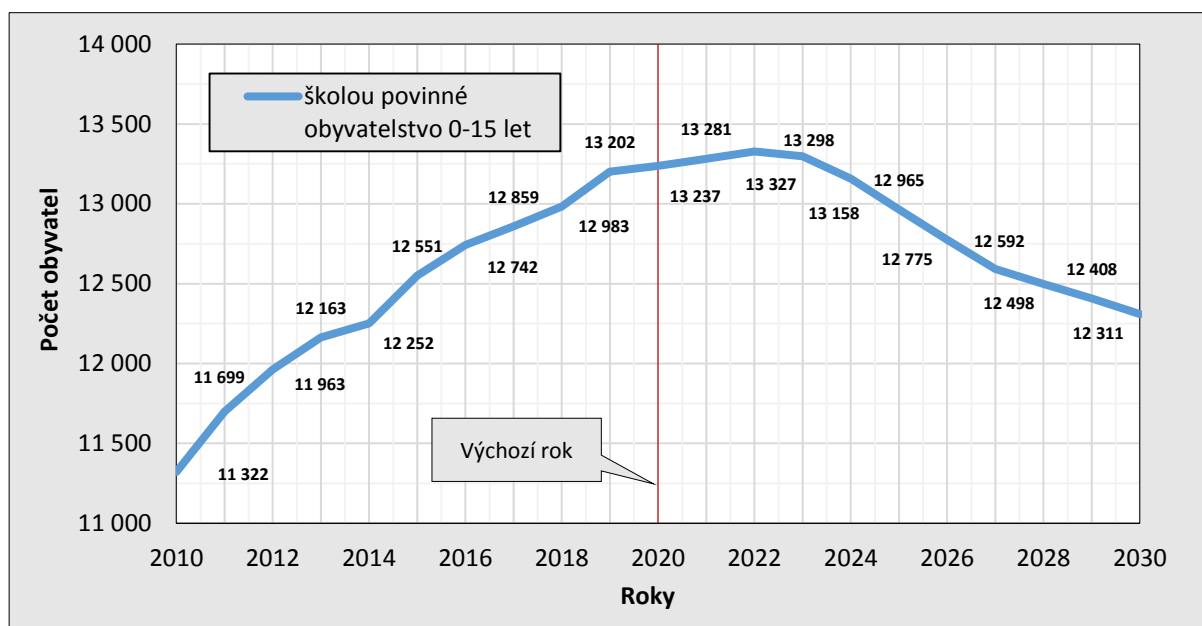
Prognóza vývoje počtu obyvatel v ORP Liberec ve školním a předškolním věku do roku 2030

Prognóza vychází z parametrů, které byly nastaveny při zpracování projekce obyvatelstva Libereckého kraje (ČSÚ, Projekce obyvatelstva v krajích ČR do roku 2070), a to včetně migrace.

Předpověď obyvatel za jednotlivé roky jsou nastaveny k 31. 12. daného roku. Výchozím rokem projekce je rok 2020, resp. 31. 12. 2020.

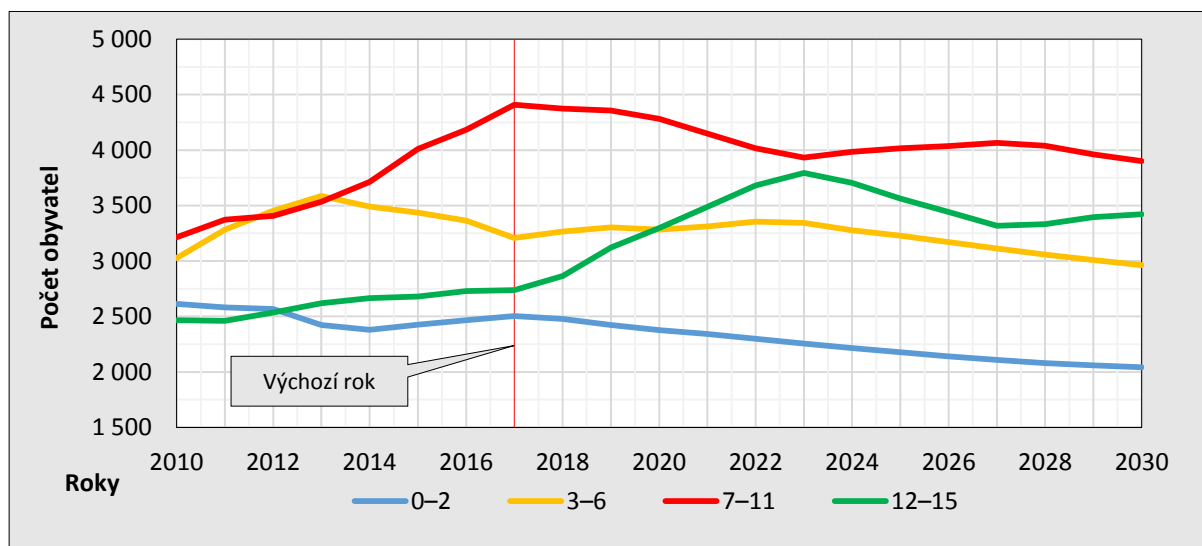


Graf – Vývoj počtu obyvatel do 16 let, ORP Liberec, 2010 – 2030



Zdroj: ČSÚ, vlastní zpracování

Graf – Vývoj počtu obyvatel ORP Liberec dle školních a předškolních skupin, 2010–2030



Zdroj: ČSÚ, vlastní zpracování

Dle předpovědi ČSÚ pro vývoj školních a předškolních skupin obyvatel v Libereckém kraji se očekává stagnace až mírný pokles u všech výše uvedených kategorií, kromě kategorie dětí na druhém stupni základní školy, tedy kategorie 12–15 let. Tato kategorie by měla zažít nárůst a pokles, ale přesto nabýt ve finále vyšších hodnot, než byly hodnoty ve výchozím roku 2020.



Prognóza obyvatel ORP Liberec do roku 2030 dle projekce ČSÚ

Následující tabulky a grafy, se již vztahují k prognóze obyvatel dle pětiletých věkových skupin do roku 2030. Tato prognóza, je založena na vypočítaném vývoji počtu obyvatel vypracovaném Českým statistickým úřadem pro Liberecký kraj a je převedena na administrativní území ORP Liberec.

Tab. Obyvatelé ORP Liberec dle prognózy ČSÚ, věkové skupiny, 2020–2030

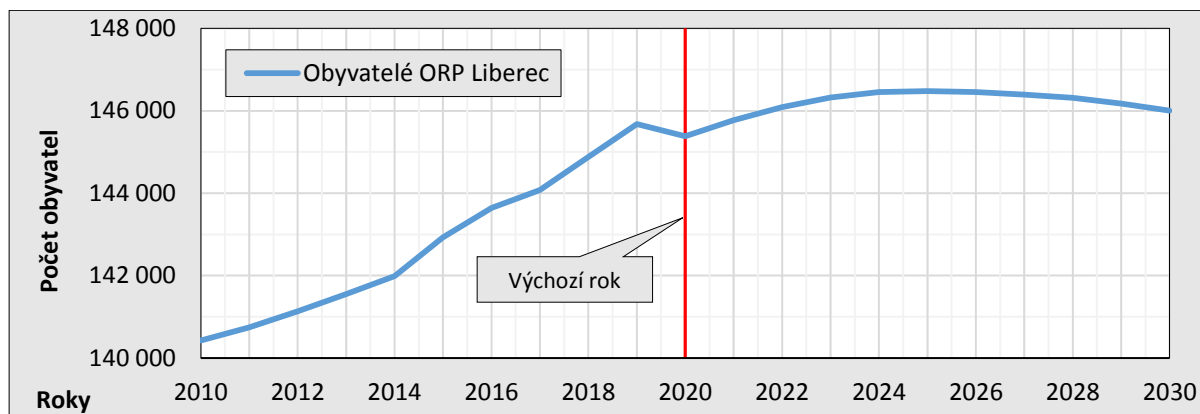
Věkové skupiny	Výchozí rok	Projekce k 31. 12.		
	2020	2023	2026	2030
0–4	8 043	7 711	7 309	6 924
5–9	7 917	7 917	7 963	7 421
10–14	8 654	8 831	8 119	8 389
15–19	6 814	7 417	8 501	7 837
20–24	6 579	6 576	6 732	7 995
25–29	8 329	7 143	6 607	6 751
30–34	9 928	9 776	8 979	7 570
35–39	10 108	9 712	9 585	9 129
40–44	12 197	10 691	9 635	9 363
45–49	12 553	13 863	12 853	10 799
50–54	9 166	10 102	12 143	12 338
55–59	8 520	9 015	9 029	11 227
60–64	7 475	6 792	7 492	7 606
65–69	8 932	8 045	7 087	7 214
70–74	9 068	9 428	8 810	7 564
75–79	5 471	6 996	8 187	7 887
80–84	3 051	3 700	4 508	6 257
85–89	1 731	1 672	1 942	2 641
90–94	704	762	773	866
95+	146	176	200	225
Celkem	145 386	146 325	146 454	146 003

Zdroj: ČSÚ, vlastní zpracování



Následující graf zachycuje pravděpodobnou změnu počtu obyvatel ORP Liberec v absolutních počtech. Křivka by dle prognózy založené na výpočtech ČSÚ měla projít růstem do roku 2024, kdy by mělo na území přibýt cca 1000 obyvatel. Poté následuje dvouleté období stagnace a následný pokles počtu obyvatel. Předpoklad počtu obyvatel v roce 2030 je cca 146 000. Konečný nárůst tedy činí 617 obyvatel.

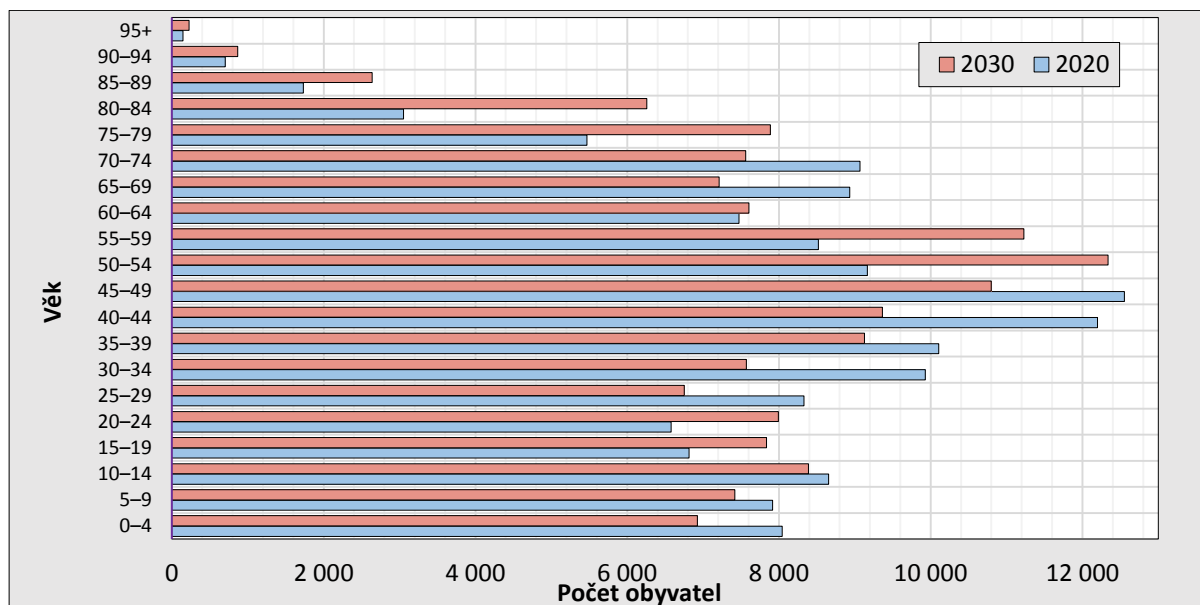
Graf - Vývoj počtu obyvatel ORP Liberec dle prognózy ČSÚ, 2010–2030



Zdroj: ČSÚ, vlastní zpracování

Očekávané změny v rozložení počtu obyvatel dle pětiletých věkových skupin – srovnání roku 2020 a 2030 jsou znázorněné v následujícím grafu.

Graf - Věkové skupiny obyvatel ORP Liberec dle prognózy ČSÚ, 2020 a 2030



Zdroj: ČSÚ, vlastní zpracování

Celkový vývoj v jednotlivých věkových skupinách by se dle ČSÚ měl v budoucnu proměnit do čistě degresivního typu populace. To znamená, že populaci budou tvořit dominantní skupiny



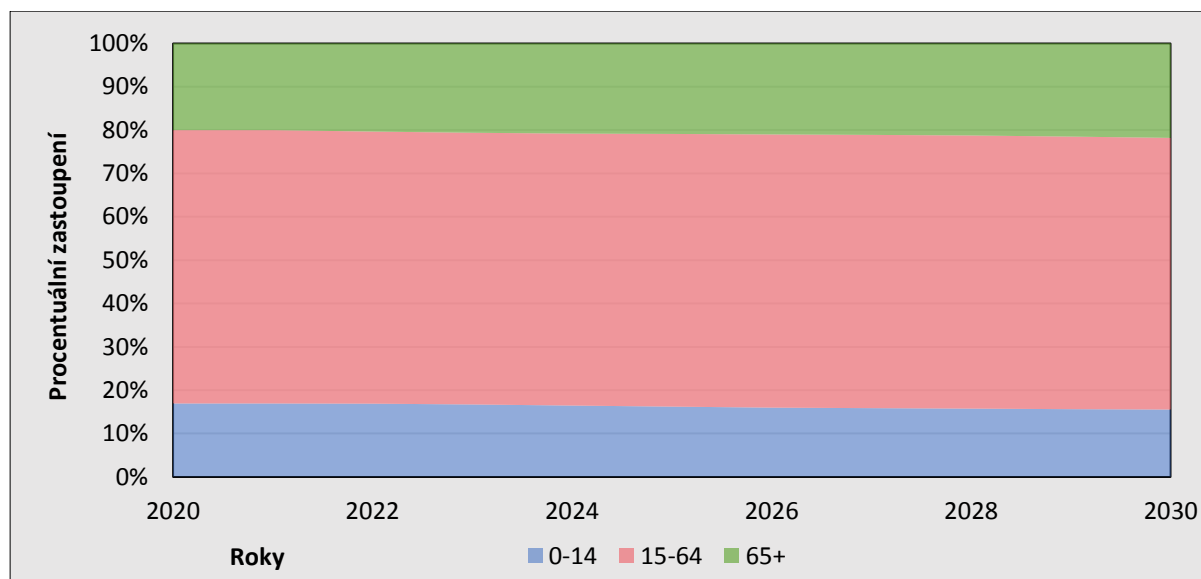
obyvatelstva ve středním a vyšším věku, přičemž nižší věkové skupiny budou ustáleny na počtech, které co do absolutního počtu nebudou plně nahrazovat počty obyvatel ve starších generacích (pokles úhrnné plodnosti žen). Celkový počet obyvatel bude mírně narůstat z důvodu prodlužování délky života a tím způsobené přežívání lidí do vyšších věků než dříve (viz graf 11).

V následujícím grafu vývojový trend v poměru zastoupení obyvatelstva v populaci dle věku potvrzuje již výše zmíněné hodnocení. Relativně se prosazuje především skupina obyvatel starší 65 let, která čerpá z ústupu produktivní skupiny 15 – 64 let.

V následujícím grafu vidíme populační scénář, který je velmi pravděpodobný, nezahrnuje totiž početní velikost populace ORP Liberec, ale pouze procentuální zastoupení jednotlivých ekonomických složek obyvatelstva.

Z grafu je patrné, že počet obyvatel v předproduktivním věku (0-14) čeká mírný vzestup, zatímco produktivní složka obyvatel (15-64) se ustálí. V postproduktivním obyvatelstvu (65+) se ale oproti tomu zvětší zastoupení o několik procent.

Graf – Vývoj obyvatel ORP Liberec dle prognózy ČSÚ, ekonomické skupiny, 2020–2030

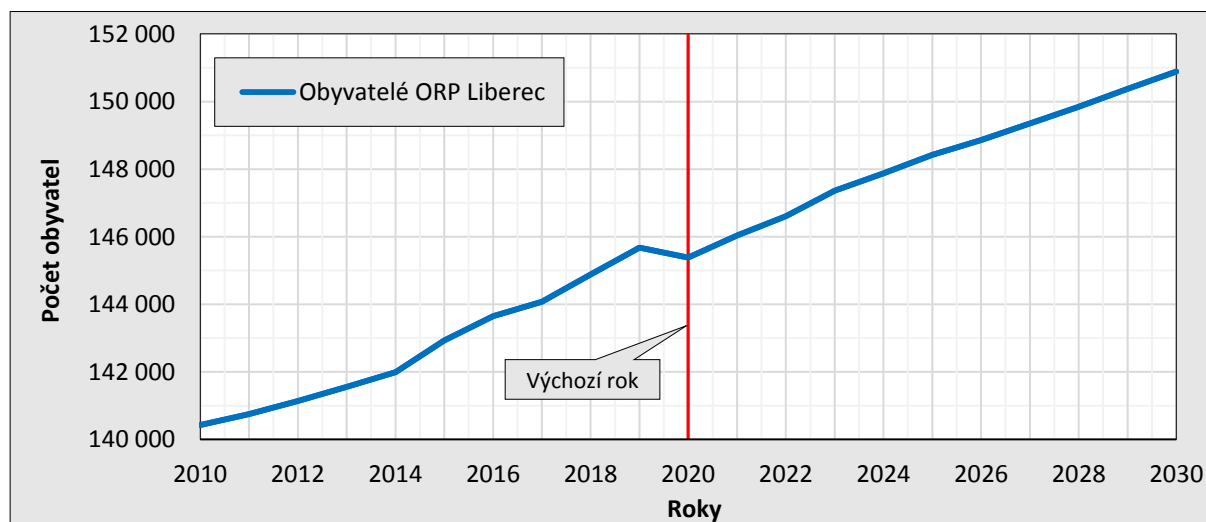




Prognóza obyvatel do roku 2030 dle trendu vývoje v ORP Liberec

Následující graf znázorňuje předpokládaný vývoj počtu obyvatel ORP Liberec. Tento graf čerpá z dosavadního trendu vývoje obyvatel ORP Liberec v letech 2010–2020, na základě matematického výpočtu dle zmíněného trendu se určuje pravděpodobnost vývoje počtu obyvatel v dalších letech za předpokladu, že trend zůstane do budoucna stejný.

Graf – Vývoj počtu obyvatel ORP Liberec podle dosavadního trendu, 2010–2030



Zdroj: ČSÚ, vlastní zpracování

Výsledky výpočtů znázorněné v předešlém grafu předpovídají pozitivní celkový přírůstek obyvatel v regionu po celé období. Absolutně by se mělo jednat o přírůstek cca 5500 obyvatel do roku 2030. Dle výpočtů by tedy neměl počet obyvatel v ORP Liberec klesat.

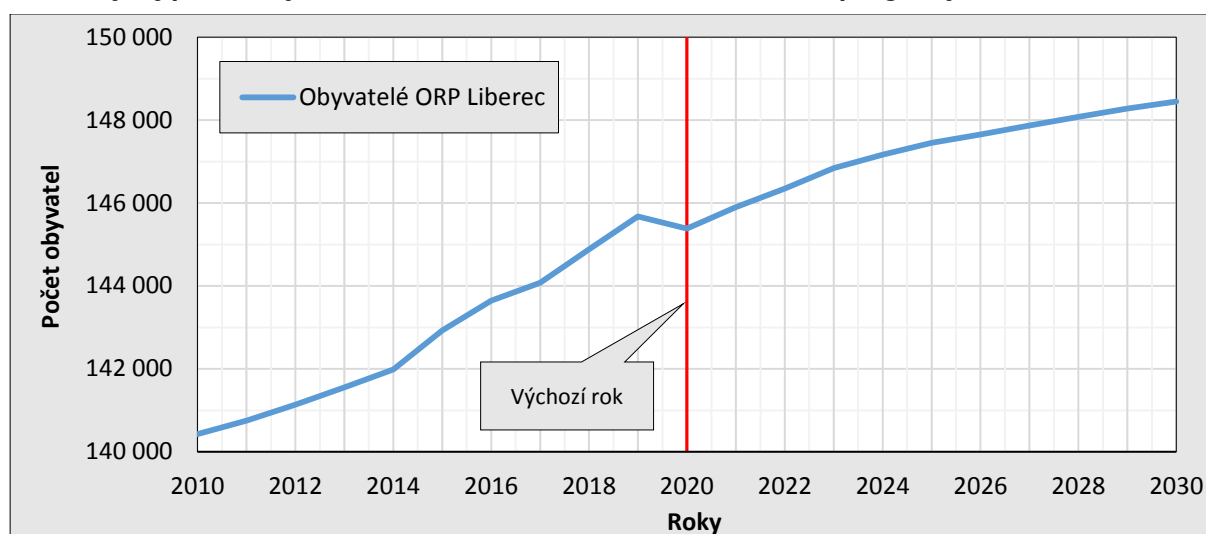
Na základě výpočtů z dosavadního trendu vývoje počtu obyvatel však nejde sestavit prognózu znázorňující věkové skupiny tak, jak tomu bylo v kapitole Prognóza obyvatel ORP Liberec do roku 2030 dle projekce ČSÚ. Vývoj počtu obyvatel dle věkových skupin totiž neprobíhá na bázi kontinuálního růstového trendu, ale závisí na početním zastoupení předešlých věkových skupin, a to již vývojový trend nerespektuje. Prognóza dle věkových skupin by tak byla silně nepřesná.



Prognóza obyvatel ORP Liberec do roku 2030 dle kombinace trendu a prognózy ČSÚ

Následující graf ukazuje předpokládaný vývoj celkového počtu obyvatel a obyvatel ve věkových kategoriích do roku 2030 podle kombinace prognózy ČSÚ a výpočtu prognózy vycházející z dosavadního trendu vývoje obyvatel v ORP Liberec. Tato kombinace počítá s předpokladem ČSÚ, že počet obyvatel v celém Libereckém kraji bude v budoucím období stagnovat s mírným poklesem. Zároveň ale respektuje přirozený vývoj počtu obyvatel ORP Liberec do roku 2020, který je konstantně na vzestupu téměř po celé období.

Graf – Vývoj počtu obyvatel ORP Liberec dle kombinace trendu a prognózy ČSÚ, 2010–2030



Zdroj: ČSÚ, vlastní zpracování

Dle předešlého grafu by měl být populační přírůstek opět pozitivní. Ne však s tak markantním nárůstem jak v předešlé kapitole. Přibližně by se mělo jednat o 3000 obyvatel.



Shrnutí demografické analýzy

V rámci plánování sociálních služeb pro ORP Liberec je nutné zohlednit vývojové charakteristiky obyvatelstva, které z dosavadního vývoje 2010–2020, i z budoucího vývoje 2020–2030 dosáhnou poměrně zásadních změn. Stěžejní z hlediska vývoje obyvatelstva je aktuální a očekávaný nárůst počtu obyvatel ve věkových kategoriích nad 65 let. Výkyvy v obsazenosti věkových skupin ročníků sedmdesátých let a povalečných ročníků vykazují v rámci zastoupení věkových skupin výrazné skoky a tyto skupiny jsou obsazeny největším počtem obyvatel.

Toto bude mít přímý vliv na plánování kapacit sociálních zařízení a zdravotnických služeb aby byly zajištěny potřeby výše zmíněné skupiny obyvatelstva.

Věková struktura obyvatel za 10 let bude charakterizována poměrně silným zastoupením obyvatel ve věkových skupinách 65 a více let. Věkové kategorie obyvatel do 14 let se budou pohybovat na dlouhodobě ustálených hodnotách, které jsou však nízké (uvažováno bez silné migrační vlny). Tyto demografické tendence týkající se obyvatel 0-15 let mohou být vstupními daty pro budoucí plánování kapacit vzdělávacích zařízení.

Počet obyvatel v produktivním věku bude průběžně klesat. Celkový počet obyvatel ORP Liberec by měl ale narůstat z důvodu prodloužování délky života a z důvodu migračního přírůstku a to o zhruba o 3000 obyvatel.



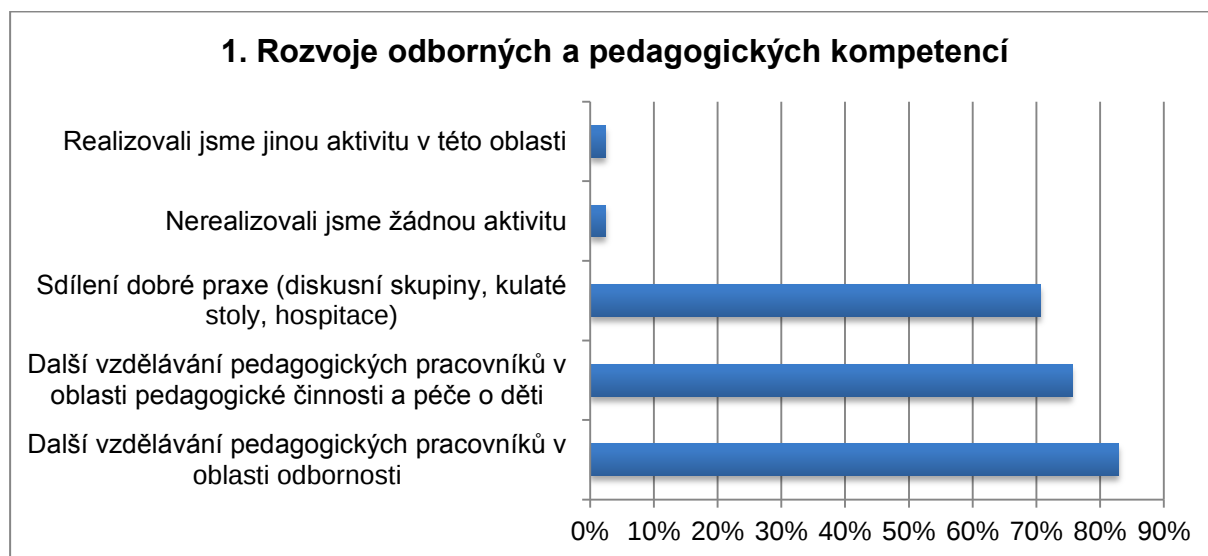
3.2 Vyhodnocení realizace Akčního plánu (RAP I) v období 2017 - 2019

V rámci zpracování MAP I byl vytvořen akční plán (RAP I), který byl postupně realizován v letech 2017 - 2019. Při tvorbě MAP I byly všechny základní a mateřské školy v SO ORP Liberec vyzvány, aby priorizovaly témata pro vytvoření akčního plánu a přihlásili se k aktivitám, které hodlají v rámci priorizovaných témat realizovat. Na základě tohoto šetření byl z celého souboru aktivit MAP I vytvořen Akční plán (RAP I).

V rámci zpracování MAP II byly osloveny všechny školy se žádostí o specifikaci aktivit, které v uvedeném období realizovali ve vazbě na plnění RAP I. Výsledky jsou rozděleny podle stupně vzdělání (předškolní, základní).

MATEŘSKÉ ŠKOLY

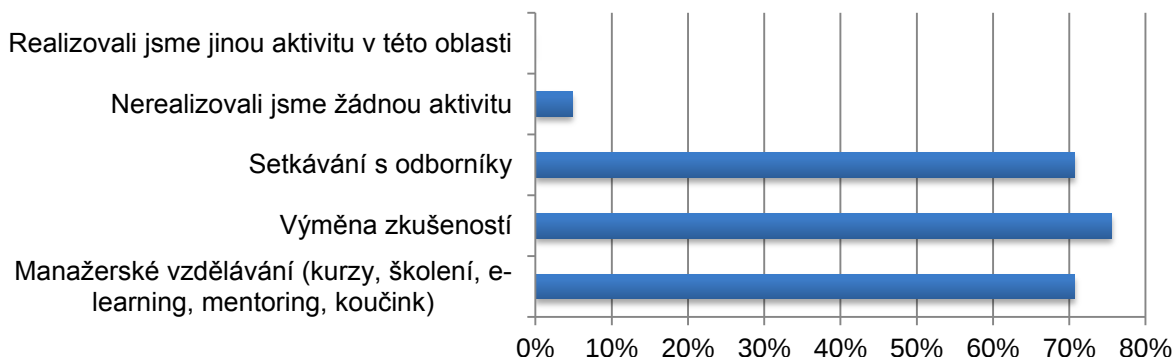
Zástupci MŠ hodnotili realizaci RAP I v celkem 13 tématech. Výsledky jsou zpracovány graficky s případnými doplňujícími komentáři.



Učitelé rozvíjí své odborné a pedagogické kompetence především vzdělávacími aktivitami, a to zejména DVPP a sdílením dobré praxe. V jednom případě se škola zaměřila i na vzdělávání formou společných akcí odborníků, rodičů a pedagogů.

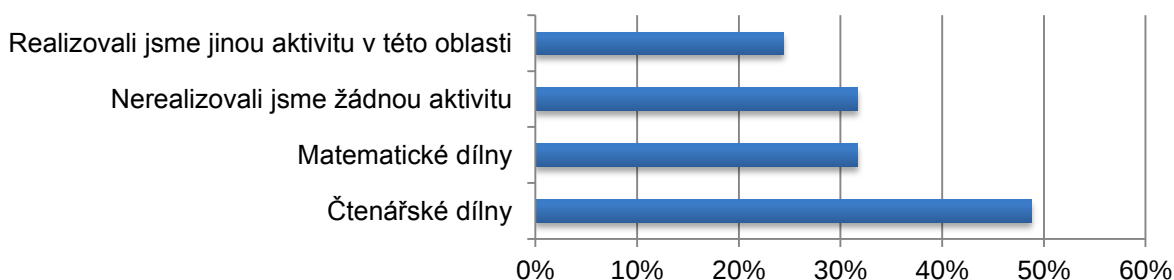


2. Rozvoj manažerských kompetencí



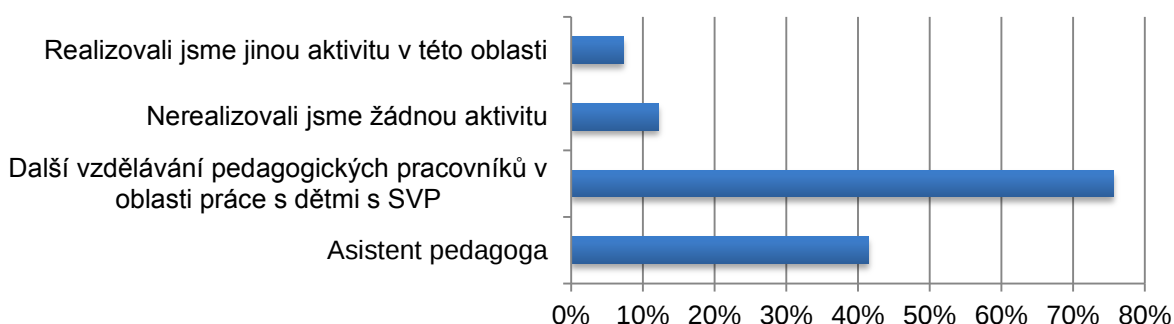
Téměř všichni ředitelé mateřských škol rozvíjí své manažerské kompetence, a to zejména výměnou zkušeností, absolvováním manažerského vzdělávání nebo formou setkávání s odborníky.

3. Rozvoj čtenářské a matematické pregramotnosti



Rozvoj základních gramotností (čtenářské a matematické) je z hlediska předškolního a následně základního vzdělávání zásadní. Aktivita v předškolním vzdělávání se orientují zejména do oblasti čtenářské pregramotnosti. MŠ realizují pro děti čtenářské dílny, kroužky, zapojují logopedy a podporují rodiče v metodickém vedení logopedické prevence. Za pozitivní lze označit realizaci aktivit směřující do oblasti matematické pregramotnosti, a to zejména v rámci předškolní přípravy.

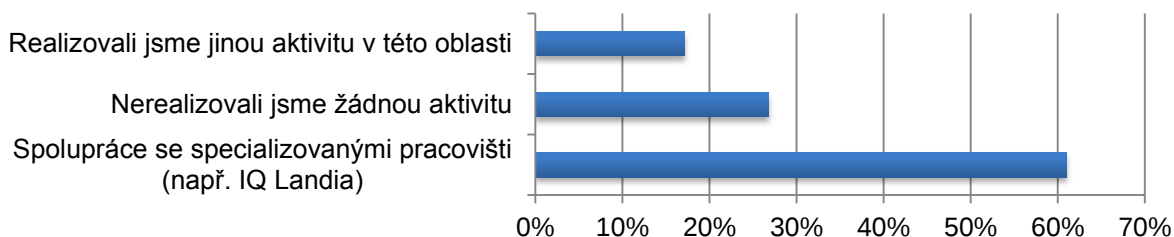
4. Inkluzivní vzdělávání





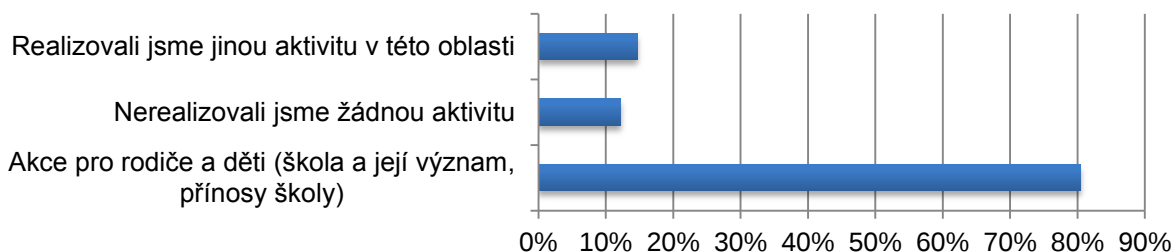
Aktivita v oblasti inkluzivního vzdělávání jako jednoho z nosných témat vzdělávací soustavy realizuje v SO ORP Liberec bez mála 90 % mateřských škol. 3/4 škol přitom pracují na kvalifikaci pedagogických pracovníků, více než 2/5 MŠ využívá služeb asistentů pedagogů. MŠ též uvedly, že sdílejí zkušenosti s dalšími aktéry a účastní se setkávání s odborníky.

5. Rozvoj klíčových kompetencí dětí



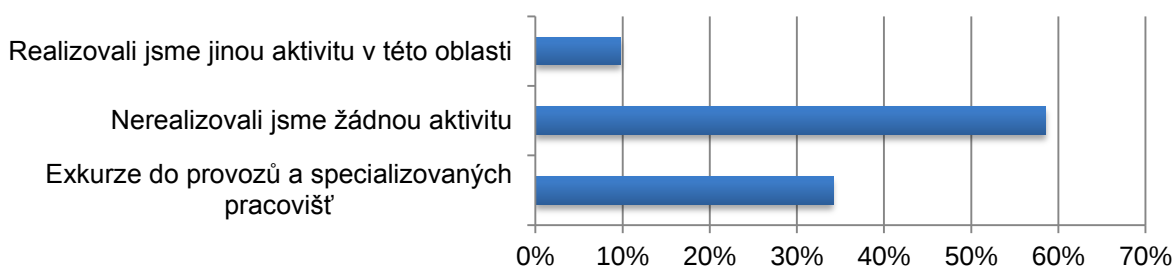
Oblast rozvoje klíčových kompetencí směřuje zejména do oblasti polytechnického vzdělávání, kde je cílem seznamovat děti s touto oblastí a získávat jejich zájem. Mateřské školy rozvíjejí spolupráci se specializovanými pracovišti – IQ Landia, TUL a zároveň realizují aktivity v rámci vlastního vzdělávání. Téměř třetina MŠ v této oblasti nerealizovala žádnou aktivitu, naopak 17 % škol realizovali vlastní aktivity – spolupráce s Mensou ČR, DVPP pedagogů.

6. Podpora motivace k učení



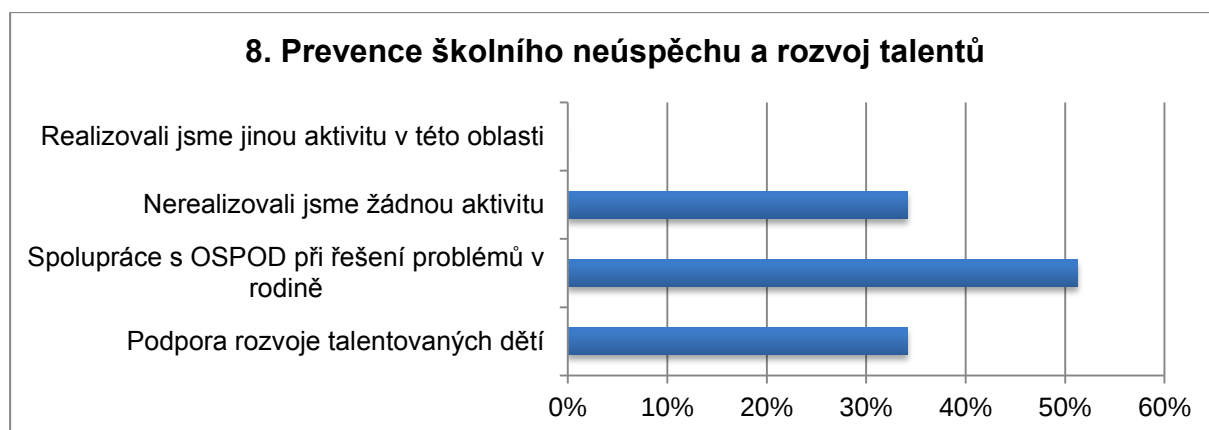
Motivaci dětí k učení vnímá většina mateřských škol jako zásadní. Tuto motivaci podporují MŠ zejména společnými akcemi pro děti a rodiče zaměřenými na setkávání se s odborníky, s pedagogy ze ZŠ, návštěvy ZŠ, konzultace o rozvoji dítěte.

7. Zvyšování prestiže technických studijních oborů a učebních oborů

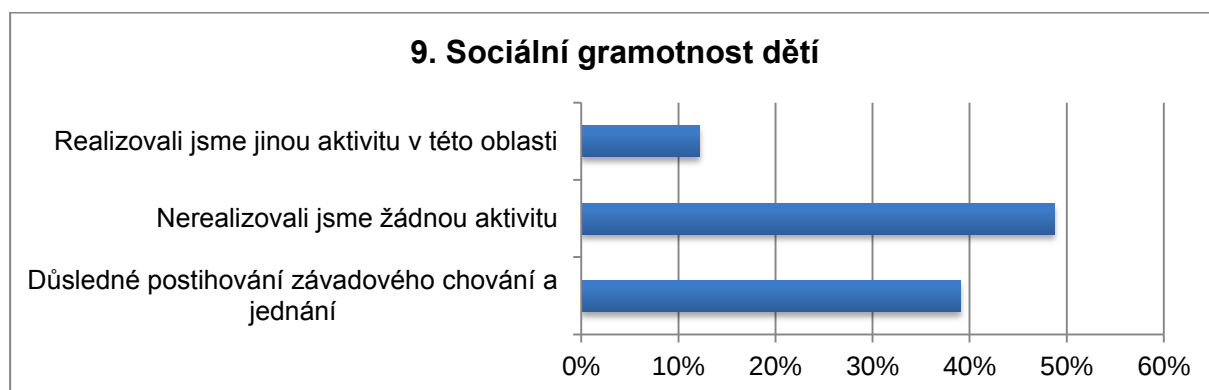




Zvyšování prestiže technických studijních oborů je sice v rámci předškolního vzdělávání okrajovou oblastí, ve které jde primárně o vzbuzení zájmu dětí o techniku, nicméně i v této oblasti 44% MŠ rozvíjí své aktivity, a to formou exkurzí, návštěv, besed s odborníky, projektů.



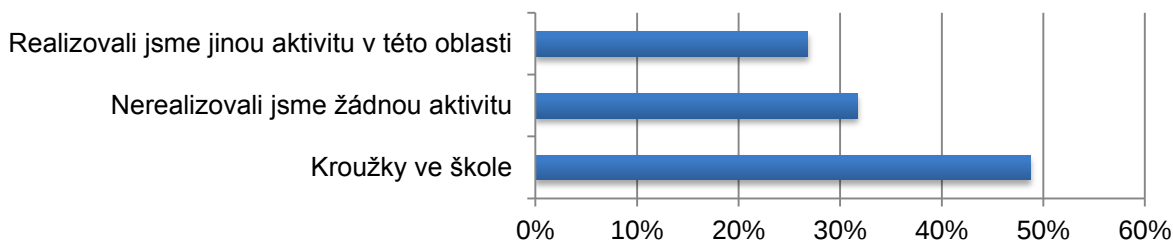
Většina mateřských škol se v oblasti prevence školního neúspěchu potýká s problémy, které vznikají v rodině dětí. Proto také více než 1/2 MŠ aktivně spolupracují s Orgánem sociálně-právní ochrany dětí. Pozitivní však je, že i na úrovni MŠ 1/3 podporují rozvoj talentovaných dětí a taktéž se více věnují dětem potenciálně ohroženým školním neúspěchem. MŠ tuto problematiku řeší i zapojením asistenta pedagoga.



Téměř 2/5 MŠ se zabývaly důsledným výchovným postihováním závadového chování a jednání dětí, část škol (12%) se zaměřila i na jiné aktivity, např. rozvoj emoční a sociální inteligence dětí, realizaci her – dramatická výchova. Téměř 1/2 MŠ v této oblasti nerealizovala žádnou aktivitu.

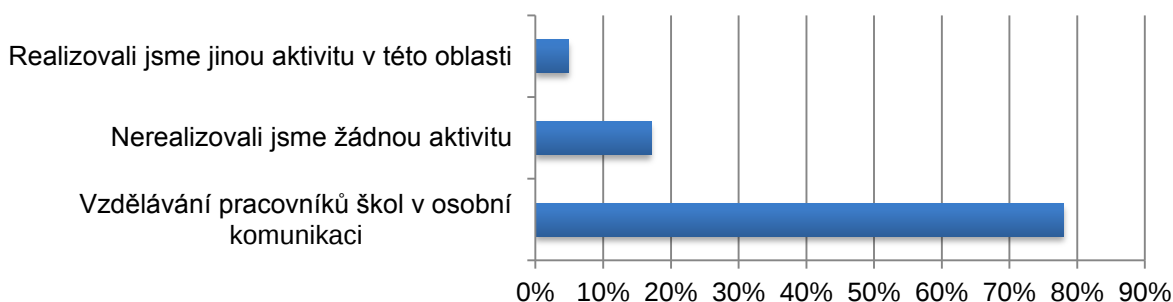


10. Dostupnost zájmového a neformálního vzdělávání



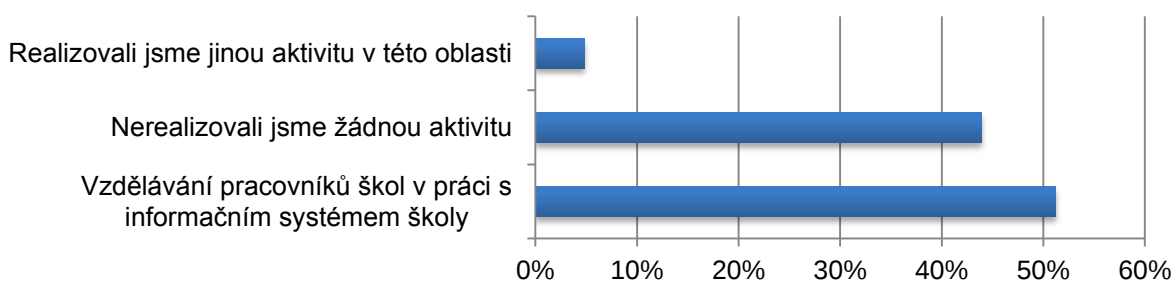
Dostupnost zájmového a neformálního vzdělávání pro děti řeší takřka 1/2 MŠ organizováním kroužků ve škole. 26% zařízení řeší tuto problematiku jiným způsobem, zejména zařazování aktivit do vlastního vzdělávání (jazyková příprava, logopedická prevence, další zájmové aktivity).

11. Osobní komunikace



V rozvoji osobní komunikace se MŠ zaměřují zejména na posilování znalostí a dovedností pedagogických pracovníků formou DVPP, výměny zkušeností či sdílením příkladů dobré praxe.

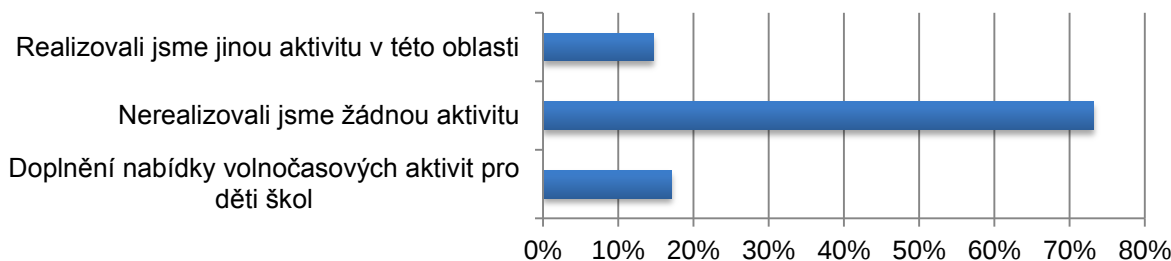
12. Elektronická komunikace



Polovina škol realizovala vzdělávání pracovníků v oblasti práce i informačním systémem školy. V rámci vzdělávání školy uvedly využívání webinářů a samostudia.



13. Rozvoj volnočasových aktivit



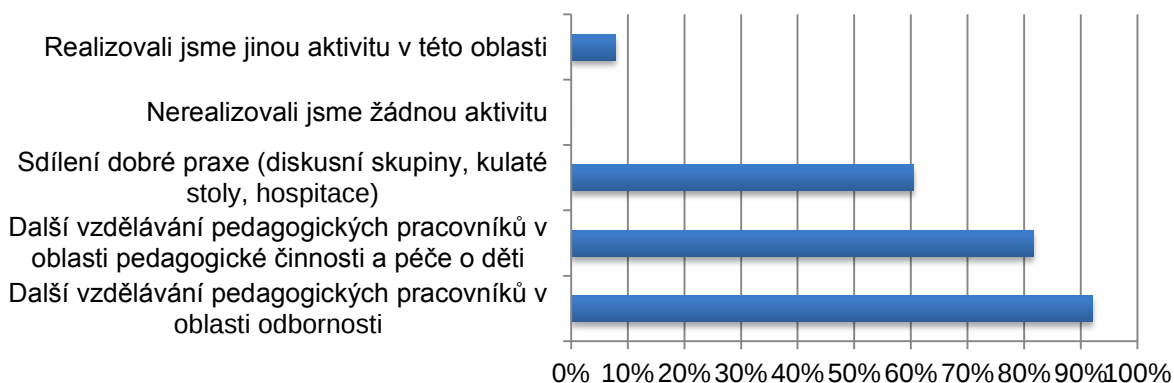
V rozvoji volnočasových aktivit dětí nerealizovala 3/4 MŠ žádnou aktivitu. 15% mateřských škol doplnila nabídku volnočasových aktivit pro děti, 14% škol realizovaly vlastní aktivity.

Celkově lze hodnotit realizaci Akčního plánu vzdělávání v letech 2017 - 2019 mateřskými školami v SO ORP Liberec jako úspěšnou. Ve většině řešených témat převládaly aktivity zaměřené na posilování znalostí a dovedností pedagogických pracovníků mateřských škol, zodpovědně jsou naplňována klíčová vzdělávací témata - čtenářská, matematická gramotnost, inkluzivní vzdělávání a pozornost je věnována tématům dalším (motivace dětí, polytechnická gramotnost, jazyková gramotnost, sociální gramotnost). Pozitivní jsou též společné aktivity mateřské školy, dětí a rodičů a rozvíjení spolupráce s dalšími aktéry vzdělávání na různých úrovních vzdělávání – ZŠ, TUL aj.

ZÁKLADNÍ ŠKOLY

Zástupci ZŠ hodnotili realizaci RAP I v celkem 13 tématech. Výsledky jsou zpracovány graficky s případnými doplňujícími komentáři.

1. Rozvoje odborných a pedagogických kompetencí



Na rozvoj odborných a pedagogických kompetencí je na základních školách kladen značný důraz. Více než 90 % škol realizuje DVPP, 60 % škol realizuje aktivity sdílení dobré praxe. Do tématu rozvoje odborných a pedagogických kompetencí se zapojily všechny školy v SO ORP Liberec.

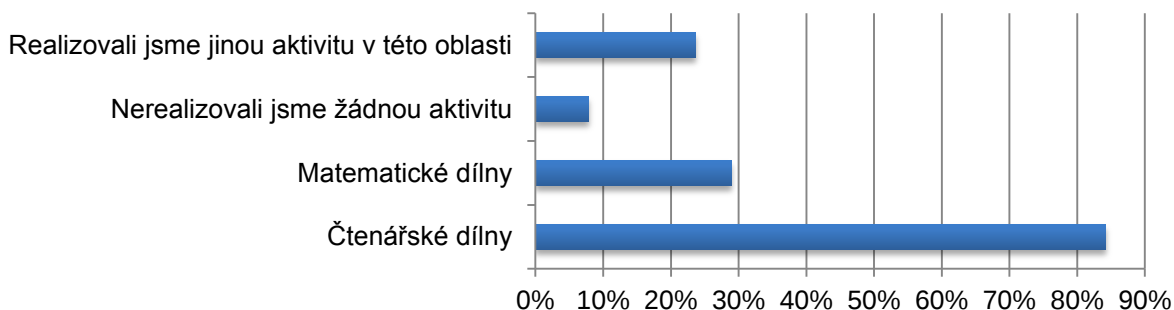


2. Rozvoj manažerských kompetencí



Téměř všichni ředitelé základních škol rozvíjí své manažerské kompetence a to zejména výměnou zkušeností, absolvováním manažerského vzdělávání nebo formou setkávání s odborníky.

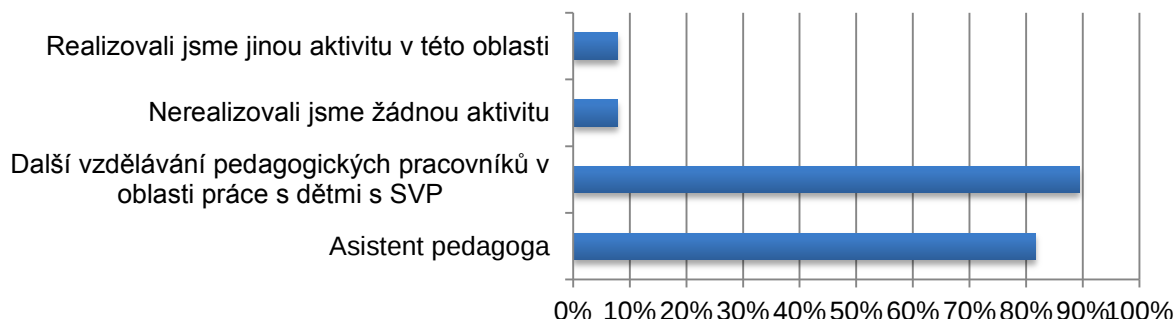
3. Rozvoj čtenářské a matematické gramotnosti



Rozvoj čtenářské a matematické gramotnosti je na základních školách velmi rozvinuté téma. Aktivity v této oblasti realizovaly všechny školy. Nejvýznamnější aktivitou jsou čtenářské dílny, do jejichž realizace se zapojilo 84 % základních škol. 16 % ZŠ realizují v této oblasti i jiné než plánované aktivity, např. zapojení odborníka z praxe do výuky, spolupráce s knihovnami a jejich pravidelné návštěvy. Za pozitivní lze označit realizaci aktivit směřující do oblasti matematické gramotnosti – 1/5 škol.

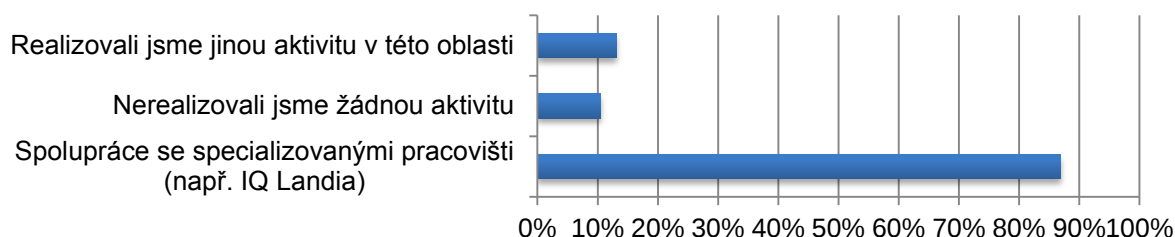


4. Inkluzivní vzdělávání



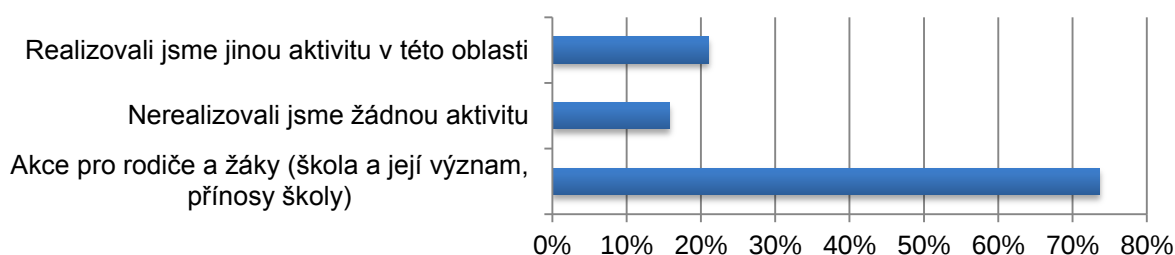
80 % základních škol doplňuje znalosti a dovednosti v této oblasti u svých pedagogů formou DVPP. Druhou nejčastěji realizovanou aktivitou v oblasti inkluzivního vzdělávání je využití služeb asistenta pedagoga (90 % škol). 7 % škol ve sledovaném období nerealizovala v oblasti inkluzivního vzdělávání žádné aktivity. Část škol (7 %) realizovala vlastní aktivity – doučování dle individuálních potřeb žáka, vzdělávání ve smyslu spolupráce pedagoga a asistenta pedagoga.

5. Rozvoj klíčových kompetencí žáků



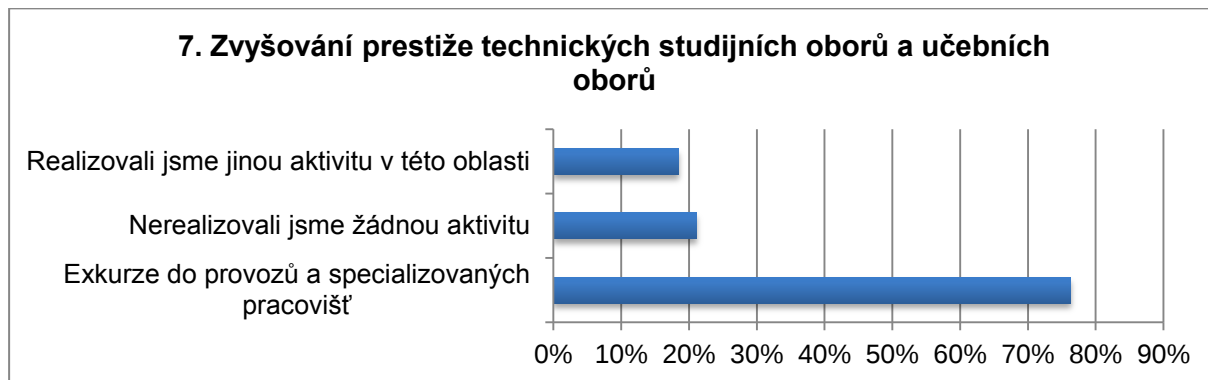
Oblast rozvoje klíčových kompetencí směřuje zejména do oblasti polytechnického vzdělávání, kde je cílem seznamovat děti s touto oblastí a získávat jejich zájem. Základní školy rozvíjejí spolupráci se specializovanými pracovišti – IQ Landia, TUL a zároveň realizují aktivity v rámci vlastního vzdělávání. 10 % ZŠ v této oblasti nerealizovala žádnou aktivitu, naopak 13 % škol realizovali vlastní aktivity – projektové dny, týmová spolupráce, celoškolní akce.

6. Podpora motivace k učení

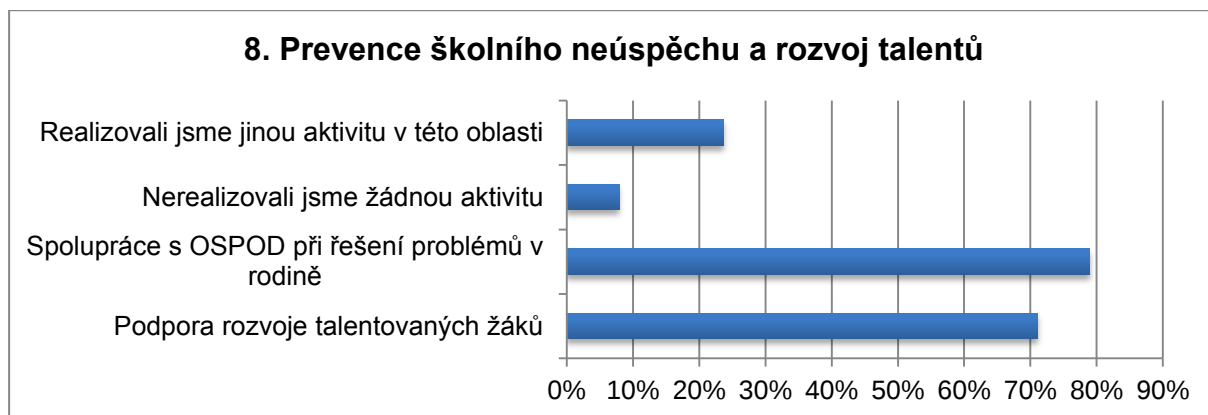




Motivaci žáků k učení vnímá většina základních škol jako důležitou. Tuto motivaci podporují ZŠ zejména společnými akcemi pro žáky a rodiče (téměř 3/4 škol). Žádnou aktivitu k podpoře motivace k učení nerealizovalo ve sledovaném období 16 % škol. Jinou aktivitu v této oblasti realizovalo cca 1/5 škol – spolupráce s rodiči, exkurze, besedy.



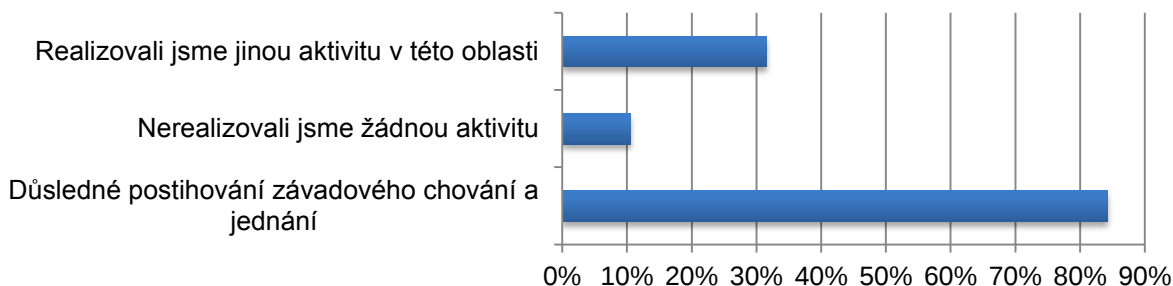
Zvyšování prestiže technických studijních oborů a učebních oborů je realizováno 3/4 škol, přičemž 21 % škol nerealizovali žádnou aktivitu. V rámci realizace se pak jedná o exkurze a návštěvy do provozů a specializovaných pracovišť, návštěvy technicky zaměřených škol, besedy s odborníky, podílení se na projektových dnech na učilištích a odborných školách.



Aktivít v oblasti prevence školního neúspěchu a rozvoje talentů se ve sledovaném období účastnily téměř všechny školy SO ORP Liberec. 70 % škol podporuje rozvoj talentovaných žáků. Většina základních škol se v oblasti prevence školního neúspěchu potýká s problémy, které vznikají v rodině žáků. Proto také více než 3/4 ZŠ aktivně spolupracují s Orgánem sociálně-právní ochrany dětí. Toto téma bylo realizováno velmi úspěšně. Jiné aktivity v této oblasti (23 %) školy zaměřují na doučování žáků, spolupráci s rodiči, se školním speciálním pedagogem.

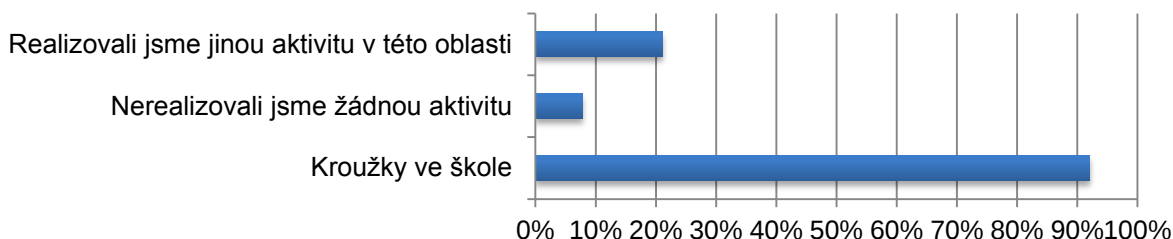


9. Sociální gramotnost žáků



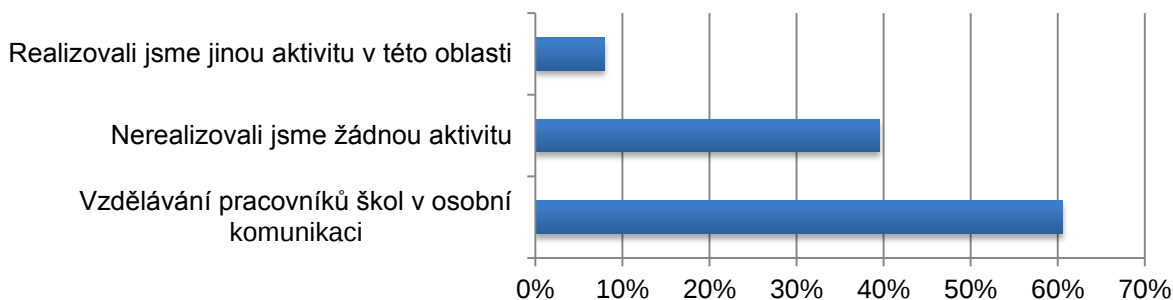
V oblasti rozvoje sociální gramotnosti žáků základní školy dle plánu spíše reagovali na závadové chování a jednání. K důslednému postihování takového jednání se hlásí 84 % základních škol. Téměř 1/3 škol v rámci rozvoje sociální gramotnosti realizuje aktivity zaměřené především na spolupráci s organizacemi jako Policie ČR, Maják, Člověk v tísni. Téma bylo realizováno v plánovaných aktivitách téměř všemi školami ve SO ORP Liberec.

10. Dostupnost zájmového a neformálního vzdělávání



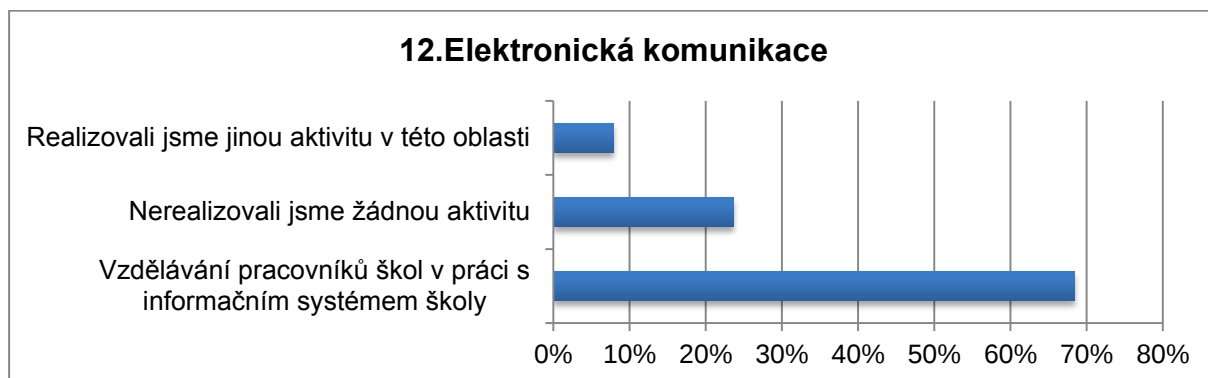
Dostupnost zájmového a neformálního vzdělávání zajišťují všechny školy. Zejména se jedná o pořádání vlastních kroužků (zájmových aktivit) ve škole (92 % škol). Některé školy též pořádají mimoškolní akce. Téma je základními školami v SO ORP Liberec velmi dobře naplňováno.

11. Osobní komunikace

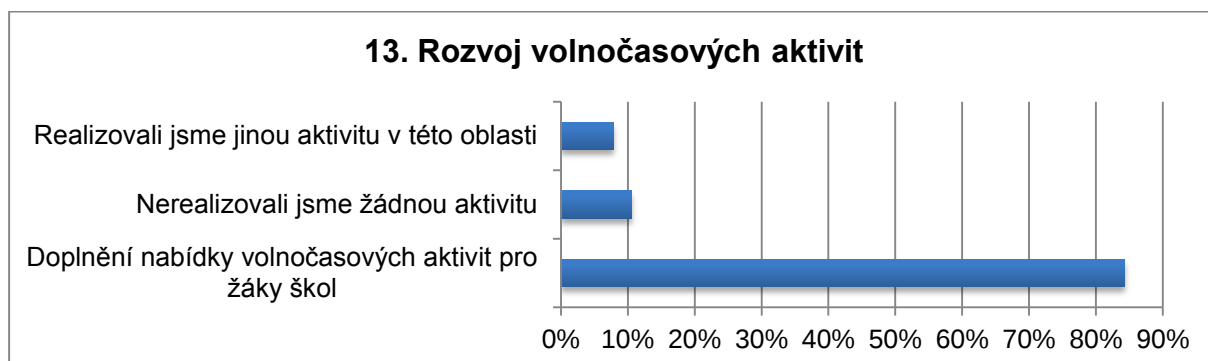




V rozvoji osobní komunikace se ZŠ zaměřují zejména na posilování znalostí a dovedností pedagogických pracovníků (61 % škol). 39 % škol uvádí, že v této oblasti nerealizovala žádnou aktivitu.



68 % škol realizovaly vzdělávání pracovníků v oblasti práce s informačním systémem školy. Některé školy realizovaly aktivity zaměřené na zavádění elektronických komunikačních platforem. 24 % škol nerealizovalo v této oblasti žádnou aktivitu.



V období realizace Akčního plánu, tj. v letech 2017-2019 rozvíjelo volnočasové aktivity žáků 84 % základních škol, a to doplněním nabídky volnočasových aktivit. 10 % základních škol v rámci tohoto tématu nerealizovalo žádnou aktivitu.

Celkově lze hodnotit realizaci Akčního plánu vzdělávání v letech 2017 - 2019 základními školami v SO ORP Liberec jako velmi úspěšnou. V 10 z 13 témat realizovaly aktivity téměř všechny školy SO ORP Liberec, v ostatních tématech se k jejich realizaci nepřipojil pouze zlomek ZŠ. Lze konstatovat, že klíčová témata, tj. čtenářská a matematická gramotnost a inkluzivní vzdělávání jsou základními školami naplňována důsledně a zodpovědně, o čemž svědčí podíl zapojených škol v rámci realizovaných aktivit.

Celkově lze Akční plán (RAP I) hodnotit jako dobře nastavený a v území realizovaný.



3.3 Agregované popisy potřeb škol - výsledek šetření ve školách

PŘEDŠKOLNÍ VZDĚLÁVÁNÍ

Vyhodnocení pokroku (reflexe) ve škole

V období 07-09/2021 proběhl prostřednictvím dotazníkového šetření názorový průzkum u ředitelů mateřských škol ORP Liberec zaměřený na hodnocení vlastního pokroku ve škole a identifikaci potřeb školy. Šetření se zúčastnilo 49 škol z celkového počtu 68 škol v SO ORP Liberec (72 %).

V rámci aktualizace MAP (MAP II - 1. aktualizace) proběhlo stejné šetření. Výsledky obou šetření tedy mohou být aktuálně komparovány.

. Otázky směřovaly do povinných oblastí:

- čtenářská pregramotnost a rozvoj potenciálu dětí
- matematická pregramotnost a rozvoj potenciálu dětí

a do dalších oblastí s rozvojovou potřebou:

- rozvoj potenciálu dětí v jiných oblastech (polytechnika, jazyková gramotnost, IT gramotnost, sociální gramotnost)
- další potřeby škol (materiální vybavení, infrastruktura a technický stav infrastruktury, personální zajištění, systémové požadavky)
-

Výstupy jsou zpracovány v agregované formě po jednotlivých řešených oblastech.

1. Čtenářská pregramotnosti

Oblast čtenářské pregramotnosti je řešena ve všech mateřských školách.

VÝSLEDKY 2020

Za **největší úspěchy** v této oblasti školy považují:

- nárůst zájmu dětí o knihy a vztah dětí ke knihám
- pravidelné čtení ve školách
- čtení v rodinách a zájem rodičů
- návštěva divadel, představení a knihovny

Úspěchy jsou též patrné v účinné spolupráci s rodiči, ve vzdělávání pedagogů pro rozvoj oblasti čtenářské pregramotnosti.

Za **pozitivní** v oblasti čtenářské pregramotnosti považují ředitelé mateřských škol:

- pravidelné čtení dětem, aktivní zapojení dětí do práce s knihou
- pravidelná práce s knihou a textem
- návštěvy kulturních akcí a knihoven se zaměřením na rozvoj čtenářské pregramotnosti
- využívání odborných metod vzdělávání pedagogů



K pozitivním aktivitám v oblasti čtenářské pregramotnosti též patří spolupráce s rodiči, využívání ICT, zařazení čtenářské pregramotnosti do ŠVP a materiálové zajištění. Vhodné je též zmínit, že za pozitivní považují ředitelé i rozvoj komunikace mezi dětmi ve vazbě na aktivity čtenářské gramotnosti.

VÝSLEDKY 2021



Legenda

1. pravidelné čtení ve škole, pravidelná práce s knihou
2. spolupráce s veřejnou knihovnou
3. děti reprodukují přečtené texty
4. rozvoj komunikace mezi dětmi ve vazbě na aktivity čtenářské pregramotnosti
5. návštěva divadel, kulturních akcí a knihovny
6. nárůst zájmu dětí o knihy a vztah dětí ke knihám
7. vzdělávání pedagogů v oblasti rozvoje čtenářské pregramotnosti
8. spolupráce s rodiči - čtení v rodinách
9. využívání moderních výukových metod
10. Jiné specifické aktivity - zapojení do čtenářských projektů

VÝSLEDKY 2020

Prostor pro zlepšení spatřují ředitelé mateřských škol zejména v následujících aktivitách:

- intenzivnější spolupráce s rodinou
- doplnění knižních titulů do knihovny MŠ
- efektivnější využití ICT

Ředitelé mateřských škol by v oblasti čtenářské pregramotnosti uvítali **podporu** zejména pro následující aktivity:

- školení pedagogů
- doplnění pomůcek (didaktických, knih, vybavení, ICT)
- materiální zajištění knihoven – renovace vzhledu, pořízení nového nábytku.



VÝSLEDKY 2021



Legenda

1. zvyšování motivace dětí k zájmu o knihy (např. předčítání jinou osobu, povídání o knížkách, jak se píše knížka)
2. doplnění knižních titulů do knihovny MŠ
3. intenzivnější spolupráce s rodinou
4. vybavení knihovny MŠ (nábytek, inspirující prostředí)
5. efektivní využití ICT pro rozvoj čtenářské pregramotnosti

2. Matematická pregramotnosti

Oblast matematické pregramotnosti je řešena ve všech mateřských školách.

VÝSLEDKY 2020

Za **největší úspěchy** v této oblasti školy považují:

- dobrá připravenost dětí pro základní školy (kladná zpětná vazba ze ZŠ)

Dílič úspěchy jsou též patrné ve vzdělávání pedagogů pro rozvoj oblasti matematické pregramotnosti, v pořizování pomůcek a vybavení pro výuku.

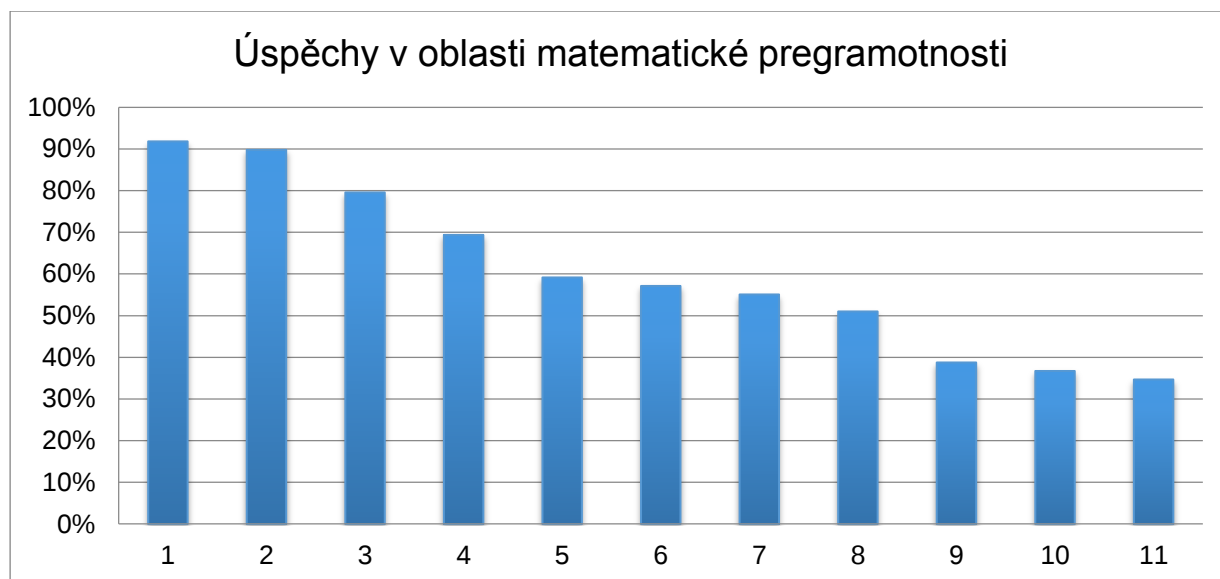
Za **pozitivní** v oblasti matematické pregramotnosti považují ředitelé mateřských škol:

- zařazování matematických her do denních aktivit MŠ
- zapojování rodičů
- využívání didaktických pomůcek
- využívání práce s ICT

K pozitivním aktivitám v oblasti matematické pregramotnosti též patří zavádění nových metod učení (např. zážitkové učení), vzdělávání pedagogických pracovníků a individuální práce s předškoláky.



VÝSLEDKY 2021



Legenda

1. dobrá připravenost dětí pro základní školy
2. individuální práce s předškoláky
3. zařazování matematických her do aktivit MŠ
4. další vzdělávání pedagogů zaměřené na rozvoj matematické (pre)gramotnosti
5. vybavenost pomůckami
6. zavádění nových metod učení (např. zážitkové učení)
7. zvyšování zájmů dětí o matematiku
8. vytvořený systém vedení rozvoje matematické pregramotnosti (vč. pracovních listů a pomůcek)
9. využívání práce s ICT
10. úspěchy v elementární matematické přípravě
11. zapojování rodičů

VÝSLEDKY 2020

Prostor pro zlepšení spatřují ředitelé mateřských škol zejména v následujících aktivitách:

- další vzdělávání pedagogických pracovníků v oblasti matematické pregramotnosti a převádění poznatků do praxe
- doplnění pomůcek
- pořízení a využívání ICT

Ředitelé mateřských škol by v oblasti matematické pregramotnosti uvítali **podporu** zejména pro následující aktivity:

- doplnění pomůcek (didaktických, knih, vybavení, ICT)
- školení pedagogů



VÝSLEDKY 2021

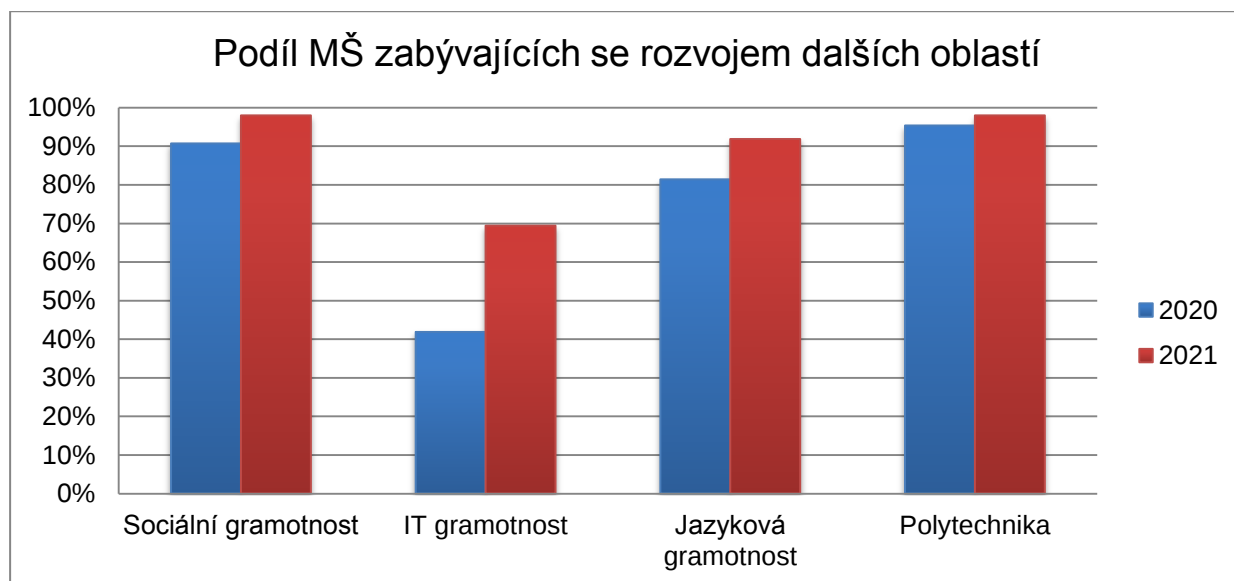


Legenda

1. doplnění vybavení, pomůcek a ICT pro vzdělávací aktivity
2. zvyšování motivace dětí k rozvoji matematické (pre)gramotnosti
3. dalším vzděláváním pedagogů zaměřeným na rozvoj matematické (pre)gramotnosti
4. širším zavedení ICT na podporu rozvoje matematické (pre)gramotnosti

3. Rozvoj potenciálu dětí v jiných oblastech (polytechnika, jazyková gramotnost, IT gramotnost, sociální gramotnost)

Mateřské školy se v rámci svých aktivit zabývají i dalšími oblastmi rozvoje potenciálu dětí. Struktura zájmu MŠ je následující:



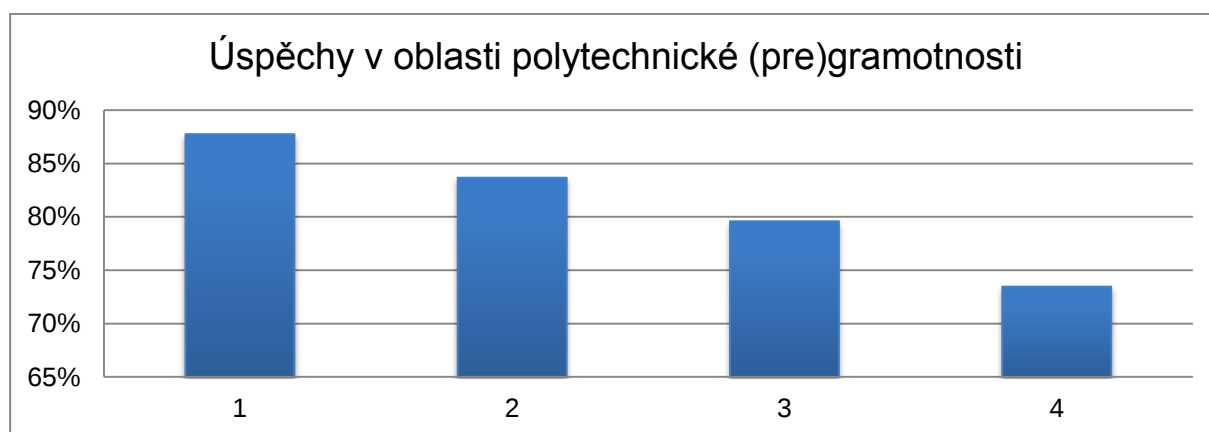


a) Polytechnika

VÝSLEDKY 2020

V oblasti polytechnického vzdělávání spatřují aktivní MŠ za úspěch zejména zavádění tématu do struktury vzdělávacích aktivit MŠ, vč. pořizování pomůcek a aplikace zážitkových forem učení, spojení oblasti s pobytem v přírodě, hraní her s podporou fantazie dětí.

VÝSLEDKY 2021



Legenda

1. hraní her s podporou fantazie dětí
2. zavádění tématu do struktury vzdělávacích aktivit MŠ
3. pořizování vybavení a pomůcek pro polytechnické vzdělávání
4. aplikace zážitkových forem učení

b) jazyková gramotnost (cizí jazyk)

VÝSLEDKY 2020

Rozvoj v této oblasti na úrovni mateřských škol je primárně veden formou her na základní bázi a většina MŠ nabízí aktivity na podporu cizích jazyků.

VÝSLEDKY 2021

Podpora rozvoje jazykové pregramotnosti se ve srovnání s výsledky z r. 2020 zvýšila. Více jak polovina škol zaznamenala rostoucí zájem rodičů o rozvoj jazykové pregramotnosti svých dětí a 1/3 škol realizuje kroužky cizích jazyků.

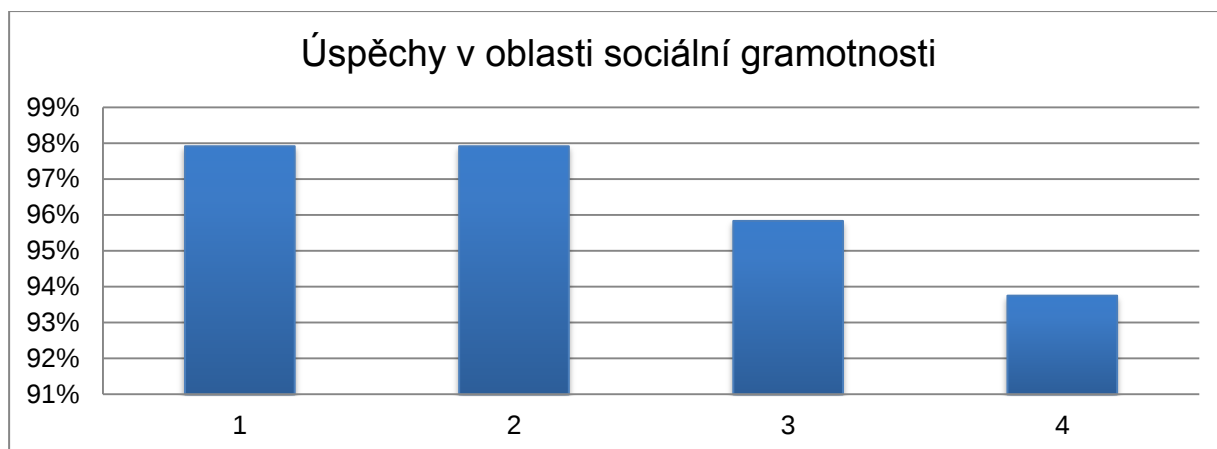
c) sociální gramotnost

VÝSLEDKY 2020

Tato oblast je v mateřských školách akcentována. Nejvíce se výchovné a vzdělávací aktivity v této oblasti zaměřují na pravidla a jejich dodržování, sociální návyky dětí, schopnost dětí vést diskusi a komunikovat a taktéž spolupracovat (děti mezi sebou, s rodiči, se seniory).



VÝSLEDKY 2021



Legenda

1. pravidla a jejich dodržování
2. rozvoj pozitivních sociálních návyků dětí
3. rozvoj schopností dětí spolupracovat
4. rozvoj schopností dětí komunikovat a vést diskusi

d) IT gramotnost

VÝSLEDKY 2020

U mateřských škol, kde jsou informační technologie více používané, umí děti ovládat digitální pomůcky a plnit úkoly v prostředí IT. Tato oblast není podobně jako jazyková gramotnost v oblasti cizích jazyků na úrovni mateřských škol prozatím více akcentovaná. Vzhledem k tomu, že se jedná o průřezové téma, které prolíná celým vzděláváním je posilování aktivit v této oblasti žádoucí a ředitelé MŠ si toho jsou vědomi.

VÝSLEDKY 2021

Mateřské školy posilují přípravu a realizaci podpory IT gramotnosti u dětí ve srovnání s rokem 2020 podstatně více. Školy primárně zajišťují další vzdělávání pedagogů se zaměřením na využití ICT při předškolní vzdělávání resp. uplatňování ICT do běžných vzdělávacích aktivit.

POLYTECHNICKÁ, JAZYKOVÁ, SOCIÁLNÍ, IT GRAMOTNOST

Ve všech těchto oblastech spatřují ředitelé mateřských škol **prostor pro zlepšení** zejména:

- ve vybavenosti a používání ICT
- ve vzdělávání pedagogických pracovníků

V dalších vzdělávacích oblastech by mateřské školy uvítaly podporu zejména při zajištění:

- vzdělávání pedagogických pracovníků
- nákupu pomůcek



4. Nejfrekventovanější potřeby mateřských škol v členění dle jednotlivých gramotností

Nejvíce vnímané potřeby v jednotlivých řešených gramotnostech jsou následující:

Gramotnosti	Klíčová potřeba	Podíl škol s klíčovou potřebou
Čtenářská	nákup pomůcek (didaktických pomůcek, knih, audioknih)	80 %
Matematická	vybavení ICT a SW	76 %
Polytechnická	Vybavení učeben, pomůcky, ICT	80 %
Jazyková	Kvalitní pedagogické zajištění	73 %
Sociální	Spolupráce s rodiči	92 %
IT	Kvalitní vybavení	85 %

Nejvíce potřeb vnímají školy v zajištění dostatečného a kvalitního vybavení - IT gramotnosti, matematická, čtenářská a polytechnická gramotnost. V rámci jazykové a IT gramotnosti je potřeba vnímána v dalším vzdělávání pedagogů. Dále je potřeba vnímána v oblasti větší motivace dětí, a to poměrně silně v oblastech čtenářské, jazykové a polytechnické gramotnosti. V sociální gramotnosti vnímají potřebu společenské podpory a spolupráce s rodiči.

Shrnutí:

MOTIVACE – VYBAVENÍ ODBORNÝCH UČEBEN – VZDĚLÁVÁNÍ PEDAGOGŮ - ICT

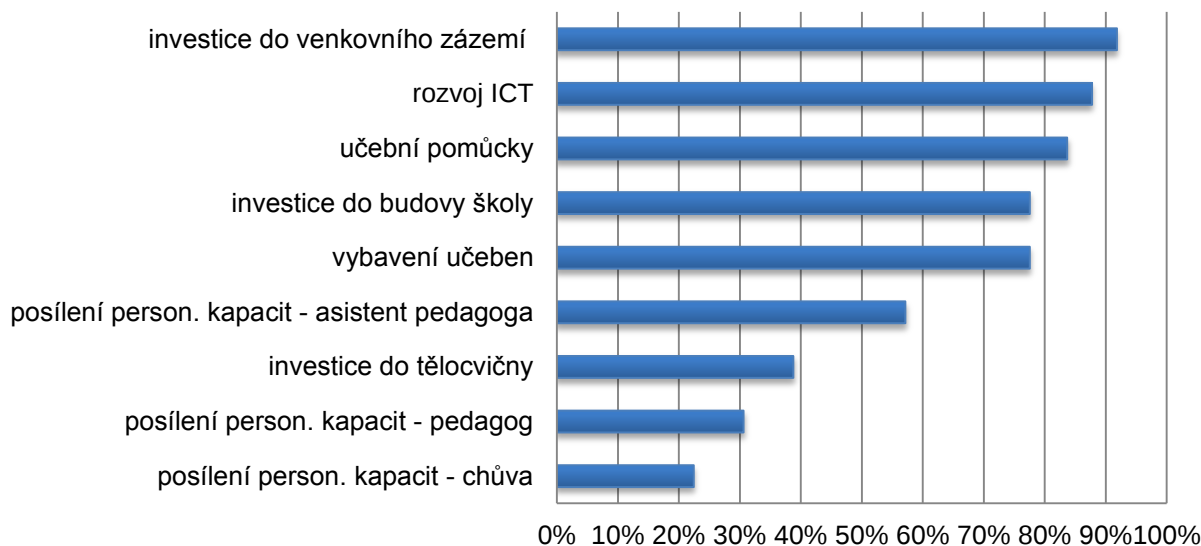
5. Další potřeby škol (materiální vybavení, infrastruktura a technický stav infrastruktury, personální zajištění, systémové požadavky)

Mateřské školy byly též požádány o specifikaci svých potřeb v oblasti materiálního vybavení, infrastruktury a jejího technického stavu, personálního zabezpečení výuky i obecně ve vzdělávacím systému.

Své potřeby mateřské školy identifikovaly v uvedených oblastech takto:



Souhrnné potřeby mateřských škol - specifikace



Nejintenzivněji vnímaná potřeba mateřských škol je doplnění, modernizace či revitalizace venkovního zázemí (zahrad, hřišť, vybavení) následované potřebou doplnění učebních pomůcek pro výuku a ICT.

Přibližně 3/4 škol pociťují potřebu infrastrukturních investic (do budov a učeben).

Z hlediska personálních kapacit mateřských škol je nejpotřebnější doplnění asistentů pedagoga. Tato potřeba je zaznamenána u více jak poloviny škol.

ZÁKLADNÍ VZDĚLÁVÁNÍ

Vyhodnocení pokroku (reflexe) ve škole

V období 07-09/2021 proběhl prostřednictvím dotazníkového šetření průzkum u ředitelů základních škol ORP Liberec zaměřený na hodnocení vlastního pokroku ve škole a identifikaci potřeb školy. Šetření se zúčastnilo 38 škol z celkového počtu 51 škol v SO ORP Liberec (74,5 %).

Ředitelů na vyhodnocení vlastního pokroku (reflexe) ve škole. Otázky směřovaly do povinných oblastí:

- čtenářská gramotnost a rozvoj potenciálu žáků
- matematická gramotnost a rozvoj potenciálu žáků

a do dalších oblastí s rozvojovou potřebou:

- rozvoj potenciálu žáků v jiných oblastech (polytechnika, jazyková gramotnost, IT gramotnost, sociální gramotnost)
- další potřeby škol (materiální vybavení, infrastruktura a technický stav infrastruktury, personální zajištění, systémové požadavky)

Výstupy jsou zpracovány v agregované formě po jednotlivých řešených oblastech.



1. Čtenářská gramotnost

Oblast čtenářské gramotnosti je řešena ve všech základních školách.

VÝSLEDKY 2020

Za **největší úspěchy** v této oblasti školy považují:

- existence čtenářských klubů, dílen, kroužků
- existence žákovské knihovny a nárůst návštěvnosti
- zvyšující se zájem žáků o knihy a četbu
- zlepšující se práce žáků s textem, pochopení textu, reprodukce

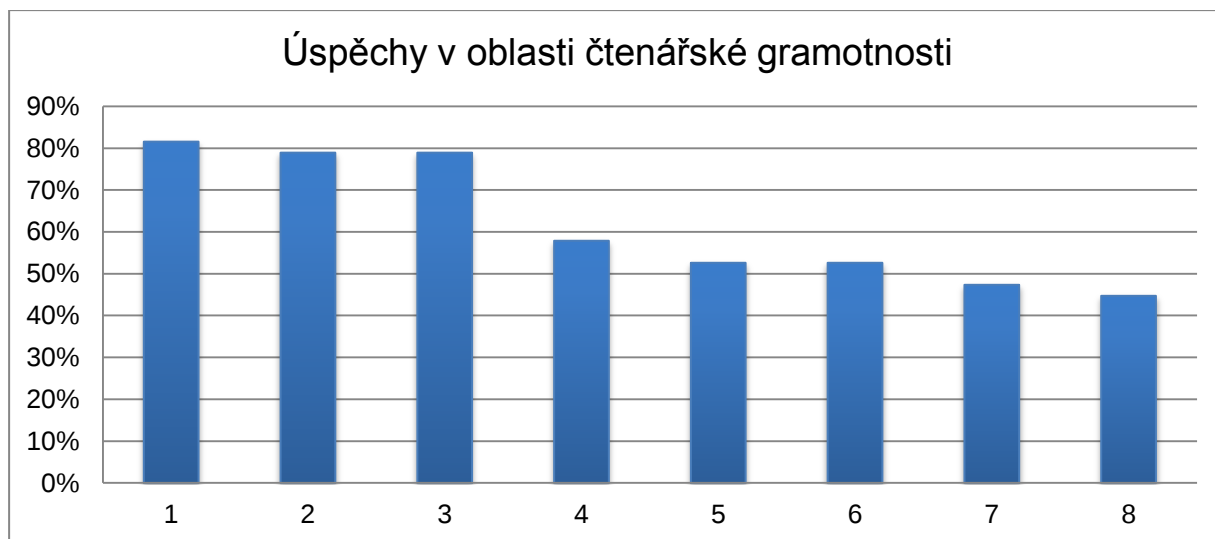
Dílčí úspěchy jsou též patrné v účasti žáků škol na soutěžích a olympiádách a ve vzdělávání pedagogů a aplikaci metod pro rozvoj oblasti čtenářské gramotnosti.

Za **pozitivní** v oblasti čtenářské gramotnosti považují ředitelé základních škol:

- existenci čtenářských klubů, dílen, kroužků
- spolupráce s knihovny
- realizace vzdělávacích akcí pro žáky

K pozitivním aktivitám v oblasti čtenářské gramotnosti též patří průběžné vzdělávání pedagogických pracovníků, možnosti žáků využívat školní (třídní) knihovny i služby obecních (městských) knihoven.

VÝSLEDKY 2021



Legenda:

1. existenci žákovské knihovny
2. vzdělávání pedagogů v oblasti rozvoje čtenářské gramotnosti
3. spolupráce s veřejnou knihovnou
4. existenci organizovaného čtenářského zázemí (klub, dílny, kroužek)
5. zlepšující se práce žáků s textem (porozumění textu, reprodukce)
6. realizace vzdělávacích akcí pro žáky
7. zvyšující se zájem žáků o knihy a četbu
8. účast žáků na soutěžích a olympiádách v českém jazyce



VÝSLEDKY 2020

Prostor pro zlepšení spatřují ředitelé základních škol zejména v následujících aktivitách:

- větší zapojení učitelů napříč předměty (mezioborová podpora čtenářské gramotnosti)
- při vzdělávání klást větší důraz na správné pochopení textu a práci s textem

Ředitelé základních škol by v oblasti čtenářské gramotnosti uvítali **podporu** zejména pro následující aktivity:

- nákup zařízení, vybavení a IT (čtenářské kluby, knihovny - prostorové i technické vybavení)
- vzdělávání pedagogů (zajištění, financování)
- nákup pomůcek (knih)

VÝSLEDKY 2021



Legenda:

1. zvyšování motivace žáků ke čtení (např. autorská čtení, besedy)
2. dalším zaměřením na pochopení textu a práci s textem
3. doplnění žákovské knihovny
4. mezioborové podpory (zapojení učitelů oborových předmětů)
5. doplnění a modernizace technického (IT) vybavení

2. Matematická gramotnost

Oblast matematické gramotnosti je řešena téměř ve všech základních školách.

VÝSLEDKY 2020

Za **největší úspěchy** v této oblasti školy považují:

- účast a úspěchy žáků na matematický a dalších soutěžích a olympiádách
- orientace vzdělávání matematiky na příkladech z praxe (vč. finanční gramotnosti)



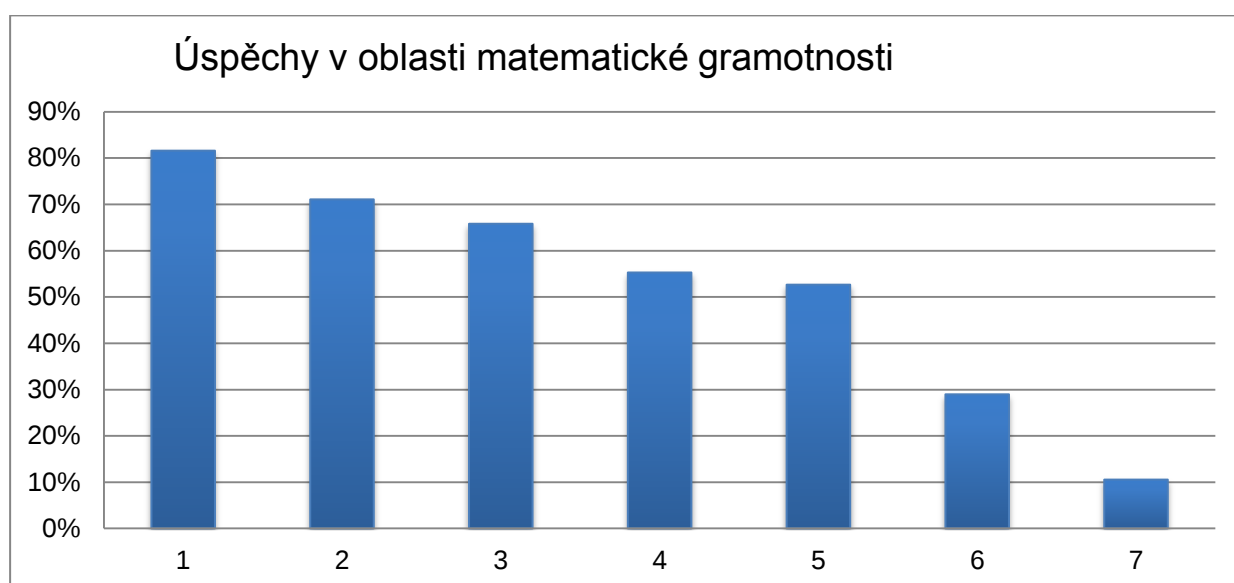
Dílčí úspěchy jsou též patrné ve vzdělávání pedagogů pro rozvoj oblasti matematické gramotnosti, v aplikaci alternativních výukových metod nebo existenci klubů a kroužků (matematika, logika) ve školách.

Za **pozitivní** v oblasti matematické gramotnosti považují ředitelé základních škol:

- účast a úspěchy žáků na matematických a dalších soutěžích a olympiádách
- existence klubů a kroužků ve školách

K pozitivním oblastem matematické gramotnosti též patří zvyšování zájmu žáků o matematiku.

VÝSLEDKY 2021



Legenda:

1. orientace výuky matematiky na příklady z praxe (vč. rozvoje finanční gramotnosti)
2. využití ICT při výuce matematiky
3. další vzdělávání pedagogů zaměřené na rozvoj matematické gramotnosti
4. aplikaci alternativních metod výuky matematiky (rozvoje matematické gramotnosti)
5. účast a úspěchy žáků na matematických soutěžích a olympiádách
6. zvyšování zájmů žáků o matematiku
7. existence matematických klubů / kroužků / dílen na naší škole

VÝSLEDKY 2020

Prostor pro zlepšení spatřují ředitelé základních škol zejména v následujících aktivitách:

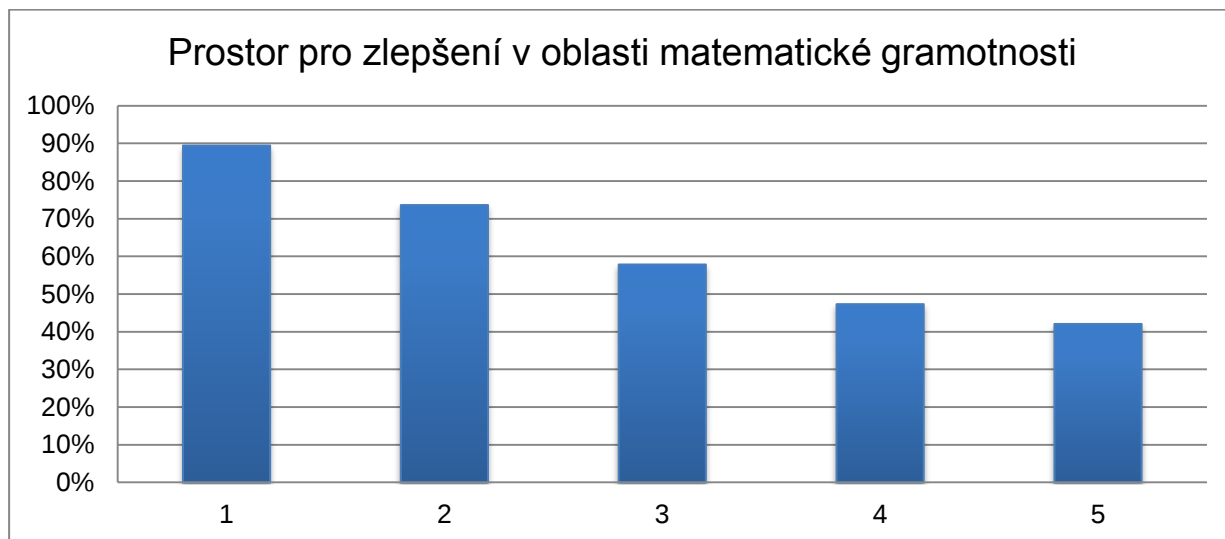
- doplnění vybavení, pomůcek a ICT pro výuku matematiky
- širší zavedení ICT na podporu rozvoje matematické gramotnosti
- další vzdělávání pedagogických pracovníků v oblasti matematické gramotnosti
- větší zapojení učitelů napříč předměty (mezioborová podpora matematické gramotnosti)

Ředitelé základních škol by v oblasti matematické gramotnosti uvítali **podporu** zejména pro následující aktivity:



- vzdělávání pedagogů
- vybavení ICT a SW pro rozvoj matematické gramotnosti

VÝSLEDKY 2021

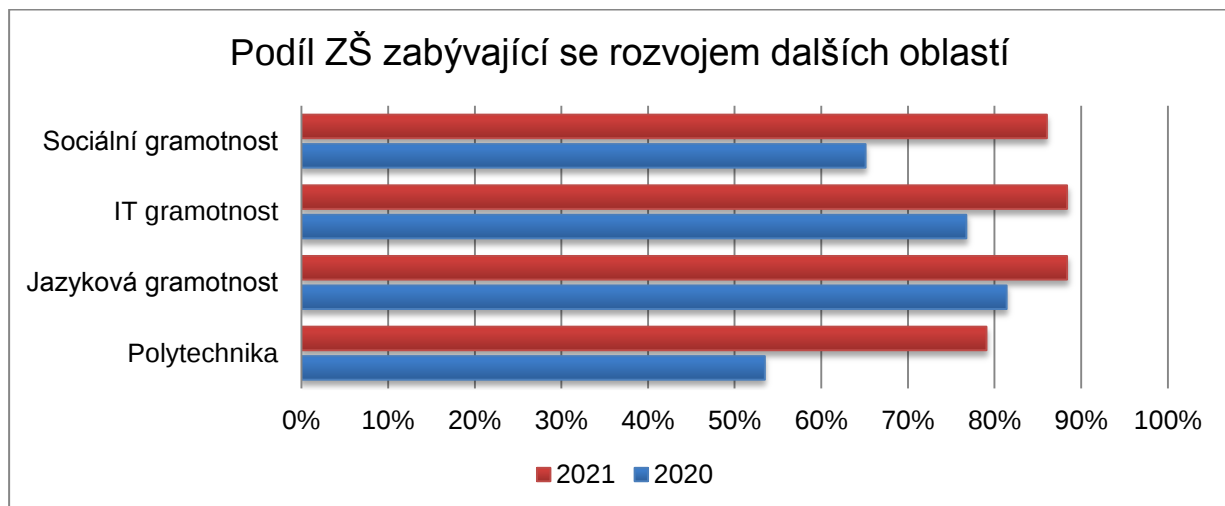


Legenda:

1. zvyšování motivace žáků k rozvoji matematické gramotnosti
2. doplnění vybavení, pomůcek a ICT pro výuku matematiky
3. dalším vzdělávání pedagogů zaměřeným na rozvoj matematické gramotnosti
4. širším zavedení ICT na podporu rozvoje matematické gramotnosti
5. mezioborové podpoře rozvoje matematické gramotnosti

3. Rozvoj potenciálu žáků v jiných oblastech (polytechnika, jazyková gramotnost, IT gramotnost, sociální gramotnost)

Základní školy se v rámci svých aktivit zabývají i dalšími oblastmi rozvoje potenciálu žáků. Struktura zájmu ZŠ je následující:



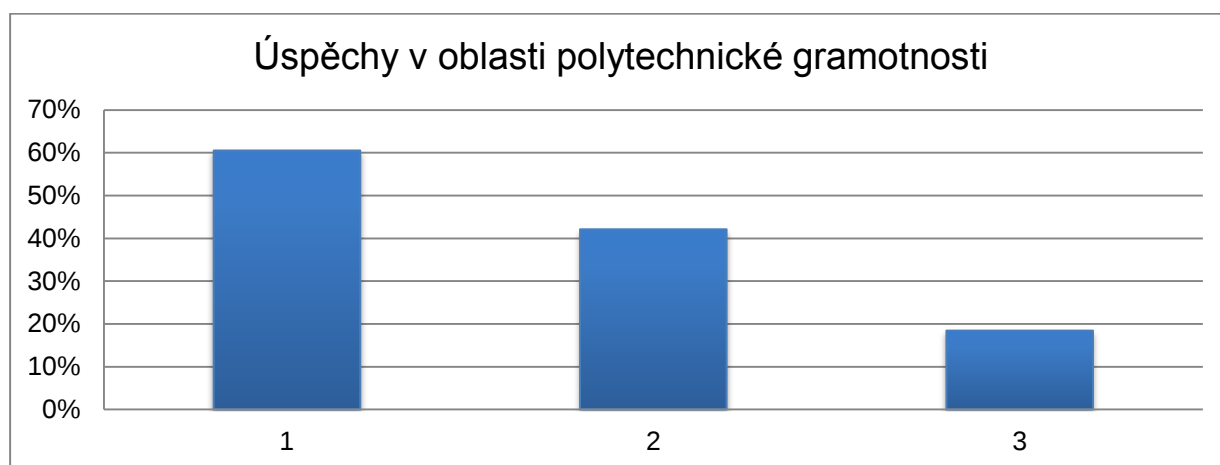


a) Polytechnika

VÝSLEDKY 2020

V oblasti polytechnického vzdělávání spatřují aktivní ZŠ za úspěch zejména existenci kroužků a projektů pro rozvoj tohoto typu aktivit, vytvořené zázemí a účast žáků na soutěžích a olympiádách. Prostor pro zlepšení je zejména v oblasti vybavení a výukových metod.

VÝSLEDKY 2021



Legenda:

1. kroužky, dílny, kluby pro polytechnické vzdělávání
2. zázemí a vybavení pro polytechnické vzdělávání
3. účast žáků v soutěžích a olympiádách

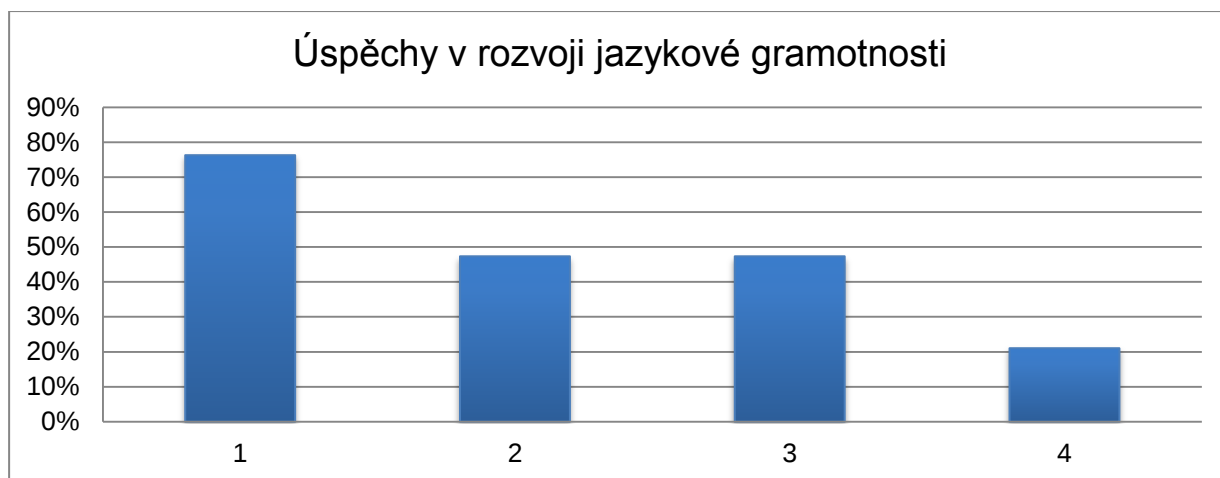
jazyková gramotnost (cizí jazyk)

VÝSLEDKY 2020

Rozvoj v této oblasti na úrovni základních škol vykazuje úspěchy zejména u škol více orientovaných na výuku cizích jazyků - za úspěch považují existenci moderních jazykových učeben, účast žáků na soutěžích, rostoucí zájem o jazykové vzdělání u nadaných žáků a realizaci výměnných pobytů s jazykovou zkušeností. Prostor pro zlepšení je zejména ve vybavenosti učeben cizích jazyků, prezentační techniky a ICT vybavení pro výuku cizích jazyků. Žádáno je též nastavení mezinárodní spolupráce škol.



VÝSLEDKY 2021



Legenda:

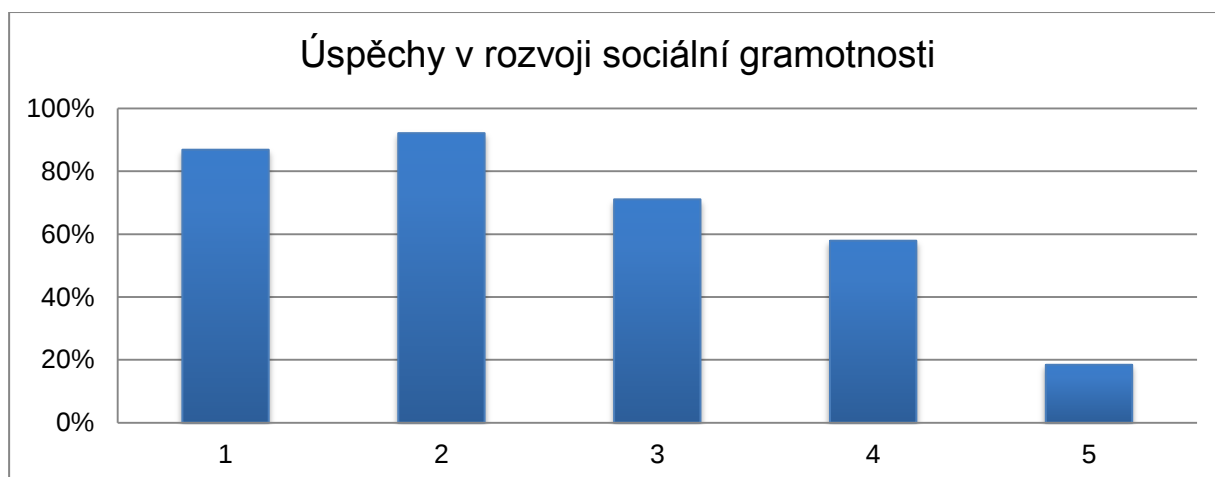
1. rostoucí zájem žáků a jazykové vzdělání
2. vybudování jazykových učeben
3. účast žáků v soutěžích a olympiádách
4. realizace výměnných pobytů s jazykovou zkušeností

b) sociální gramotnost

VÝSLEDKY 2020

Tato oblast je v základních školách spojována zejména s prevencí a vytvářením podmínek pro existenci sounáležitého třídního kolektivu. Jeho vytvoření pak ředitelů považují za úspěch. Za dílčí úspěch je též považováno využívání sociálních sítí ke vzdělávání. Ředitelé škol pozitivně hodnotí zejména harmonizační pobyty a třídnické hodiny. Svůj význam též mají školní žakovské samosprávy. Prostor pro zlepšení je zejména ve zvýšené aktivitě práce s žáky v rámci mimorozvrhových aktivit, zintenzivnění spolupráce s rodiči a rychlejší řešení problémových žáků a situací.

VÝSLEDKY 2021





Legenda:

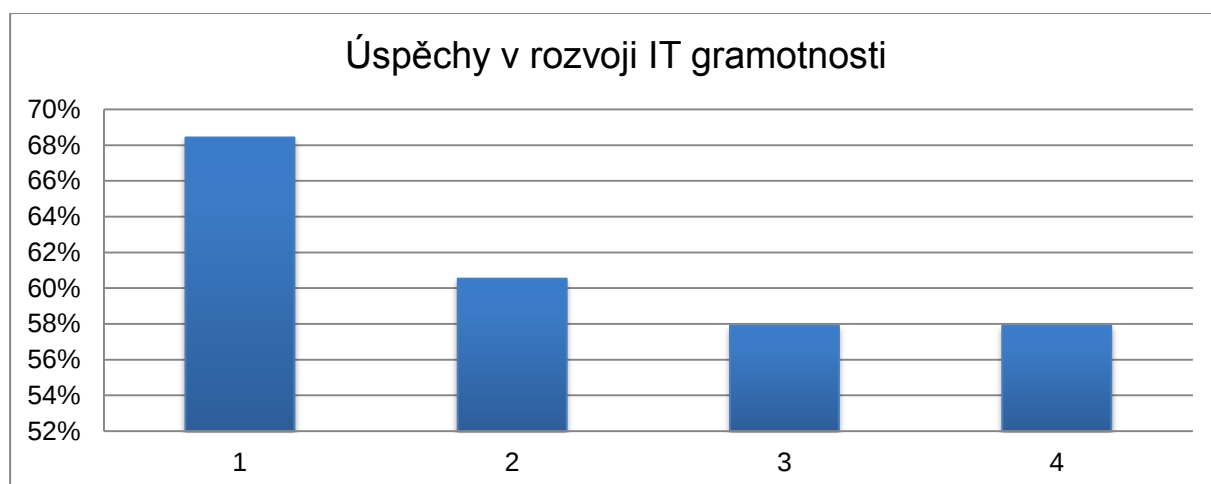
1. sociální prevence a vytváření podmínek pro sounáležitý třídní kolektiv
2. třídnické hodiny
3. harmonizační pobyty
4. žákovské samosprávy
5. využívání sociálních sítí ke vzdělávacím aktivitám

c) IT gramotnost

VÝSLEDKY 2020

U základních škol, se oblast IT poměrně výrazně rozvíjí. Výuka je na některých školách zaváděna i do nižších ročníků, školy disponují poměrně dobrým vybavením a zavádí i kroužky informatiky a výpočetní techniky. Prostor pro zlepšování je zejména u dostatečnosti a kvality ICT, vyšší míra využívání prezentační techniky a ICT vybavení při výuce a soustavné vzdělávání pedagogů v IT a jejich aplikaci ve vzdělávání.

VÝSLEDKY 2021



Legenda:

1. rostoucí zájem žáků o IT vzdělání
2. další vzdělávání pedagogů v oblasti ICT
3. vybudování IT učeben
4. zájmová činnost (kroužky informatiky a výpočetní techniky)



4. Nejfrekventovanější potřeby základních škol v členění dle jednotlivých gramotností

Nejvíce vnímané potřeby v jednotlivých řešených gramotnostech jsou následující:

Gramotnosti	Klíčová potřeba	Podíl škol s klíčovou potřebou
Čtenářská	Tvorba motivačních programů pro rozvoj čtenářské gramotnosti (besedy s osobnostmi, spisovateli, autorská čtení, workshopy, apod.)	82 %
Matematická	Motivační programy a vybavení ICT a SW	76%
Polytechnická	Doplnění vybavení, pomůcek a ICT	71 %
Jazyková	Vybavení, pomůcky, ICT a další vzdělávání pedagogů	61 %
Sociální	Podpora aktivit žáků v době mimo školní vyučování	74 %
IT	Vybavení a kvalita ICT	82 %

Potřeby základních škol ve všech řešených oblastech jsou zjevné a značné. Nejvyšší potřeba podpory je vnímaná v oblasti IT gramotnosti (vzdělání pedagogů, vybavení škol kvalitní technikou, využívání prezentační a ICT techniky při prezenční výuce). Obecně lze konstatovat, že vybavení pro výuku je potřebné v rozvoji všech gramotností kromě sociální.

Potřebu rozvíjet motivaci žáků vnímají školy velmi silně v oblastech čtenářské a matematické gramotnosti (v těchto oblastech pociťují potřebu podpory více než 3/4 škol). V sociální gramotnosti vnímají potřebu rozvíjet volnočasové aktivity, které přispívají k rozvoji sociální gramotnosti a více jak polovina škol by uvítala rychlejší a efektivnější řešení problémového chování a posilování prestiže vzdělání obecně ve společnosti.

Shrnutí:

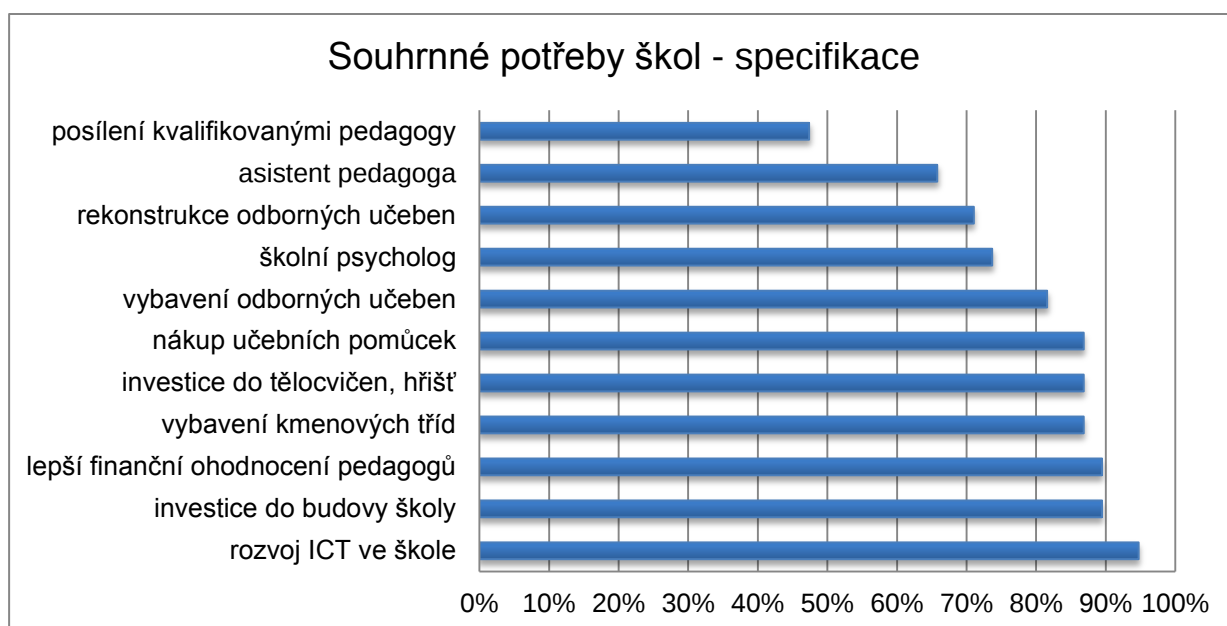
MOTIVACE – ICT – POMŮCKY, VYBAVENÍ - VZDĚLÁVÁNÍ PEDAGOGŮ



5. Další potřeby škol (materiální vybavení, infrastruktura a technický stav infrastruktury, personální zajištění, systémové požadavky)

Základní školy byly též požádány o specifikaci svých potřeb v oblasti materiálního vybavení, infrastruktury a jejího technického stavu, personálního zabezpečení výuky i obecně ve vzdělávacím systému.

Své potřeby základní školy identifikovaly v uvedených oblastech takto:



Nejintenzivněji vnímaná potřeba základních škol je rozvoj ICT. Většina škol dále vnímá naléhavou potřebu investic do budov škol, tělocvičen a venkovního zázemí. Silně vnímané potřeby jsou také v oblasti vybavení kmenových a odborných učeben včetně pořízení učebních pomůcek.

2/3 škol vnímá potřebu doplnění personální struktury školy o asistenty a školní psychology.



3.4 SWOT3 analýza - povinná témata

Východiska zpracování SWOT3 analýzy - povinná témata MAP II

Návrh SWOT3 analýz v povinných tématech dokumentu MAP II vychází z následujících analýz zpracovaných z povinných informačních zdrojů a podkladů:

- Analýza agregovaných výsledků šetření MŠMT
- Analýza rozvojových dokumentů z oblasti vzdělávání relevantních pro řešené území
- Analýza mezinárodních srovnání a národního hodnocení povinných oblastí MAP II
- Analýza agregovaných popisů potřeb škol ve SO ORP Liberec
- Vyhodnocení realizace Akčního plánu (RAP I)

Formulace výroků a specifikace příčin problémů (slabých stránek a hrozeb) byly projednány se všemi relevantními pracovními skupinami, tj. v rámci PS:

- čtenářská gramotnost
- matematická gramotnost
- rovné příležitosti
- předškolní vzdělávání
- zájmové a neformální vzdělávání

Dle závazných ustanovení Postupů MAP II je nutné zpracovat a specifikovat SWOT3 analýzu pro všechny tzv. povinná témata, tj.:

- podpora čtenářské gramotnosti
- podpora matematické gramotnosti
- podpora rozvoje společného vzdělávání

A. PODPORA ČTENÁŘSKÉ GRAMOTNOSTI

S - SILNÉ STRÁNKY

S1 - čtenářská gramotnost je podporována v rámci ŠVP
S2 - existence čtenářsky podnětného prostředí ve školách (MŠ)
S3 - učitelé rozvíjí své kompetence v oblasti čtenářské gramotnosti a využívají je při výuce

W - SLABÉ STRÁNKY

W1 - nízká úroveň spolupráce s rodiči v oblasti čtenářské gramotnosti
W2 - nízká míra zapojení dalších učitelů do rozvoje čtenářské gramotnosti (absence mezioborového průniku) - ZŠ
W3 - nízká úroveň motivace žáků pro rozvoj čtenářské gramotnosti
W4 – nízká míra využití potenciálu školních knihoven



O1 - rozšíření nabídky vzdělávacích aktivit (čtenářské kroužky, dílny, kluby, mimovýukové aktivity, spolupráce s knihovnami) O2 - zařazování rozvoje čtenářské gramotnosti i do dalších výukových předmětů O3 - cílené působení pedagogů na zájem žáků (marketing čtenářské gramotnosti) O4 - vzdělávání pedagogických pracovníků v oblasti čtenářské gramotnosti (mezioborově) O5 - aplikace informačních technologií do rozvoje čtenářské gramotnosti O6 - rozvoj aplikované čtenářské gramotnosti (rozvoj na bázi praktického použití) O7 - rozvíjení aktivit školních knihoven a jejich prostředí O8 – rozvíjení spolupráce škol s dalšími vzdělávacími organizacemi, např. TUL, krajské, městské a obecní knihovny	T1 - snižující se zájem žáků o čtenářskou gramotnost (nedostatek motivace, žáci v tom nevidí smysl) T2 - trend ověřování znalostí žáků dotazníkovým způsobem T3 - nezájem učitelů, neochota se dále vzdělávat v oblasti rozvoje čtenářské gramotnosti dětí a žáků T4 - závislost dětí a žáků na technologiích (návyk na připravená řešení)
---	--

O - PŘÍLEŽITOSTI

W - HROZBY

Specifikace příčin problémů SLABÝCH STRÁNEK a HROZEB

SLABÉ STRÁNKY

W1 - nízká úroveň spolupráce s rodiči v oblasti čtenářské gramotnosti

Specifikace příčin:

- méně příznivé rodinné zázemí pro rozvoj čtenářské gramotnosti dětí / žáků (nedostatek času dětí i rodičů - nesoulad pracovního a rodinného života),
- zvyšování podílu rodičů-nečtenářů, kteří nepřikládají čtenářské gramotnosti význam (rodiče s menšími čtenářskými návyky).

W2 - nízká míra zapojení dalších učitelů do rozvoje čtenářské gramotnosti (absence mezioborového průniku) – ZŠ

Specifikace příčin:

- nedostatečné mezioborové propojování čtenářské a informační gramotnosti,
- předimenzované RVP – ŠVP s vlivem na následný nedostatečný čas na práci s textem,
- tlak na digitalizaci a zvyšování podílu IT ve výuce.



W3 - nízká úroveň motivace žáků pro rozvoj čtenářské gramotnosti

Specifikace příčin:

- žáci nepovažují knihu za zábavu a naplnění volného času,
- žáci nepovažují knihu za zdroj informací,
- žáci vnímají knihu pouze jako školní povinnost zaměřenou primárně na český jazyk a literaturu.

W4 – nízká míra využití potenciálu školních knihoven

Specifikace příčin:

- nedostatečné vybavení a prostor školních knihoven, které by zvyšovalo atraktivitu a motivaci pro děti žáky a podněcovalo jejich zájem.

HROZBY

T1 - snižující se zájem žáků o čtenářskou gramotnost (nedostatek motivace, žáci v tom nevidí smysl)

Specifikace příčin:

- žákům není čtenářská gramotnost předkládána jako součást funkční gramotnosti jedince s významem pro uplatnění v dalším životě (ČG je primárně spojována pouze s oborem „Český jazyk a literatura“),
- žáci preferují virtuální zdroje informací (snadná dostupnost, jednoduchost, často v audiovizuální podobě),
- preference jednoduchých řešení,
- nedostatečné čtenářsky podnětné sociální prostředí,
- nízká společenská poptávka po hlubších znalostech.

T2 - trend ověřování znalostí žáků dotazníkovým způsobem

Specifikace příčin:

- procesně snadný způsob ověřování znalostí (automatizovatelný),
- snaha o maximální přesnost, pseudokorektnost a objektivitu hodnocení (často pod tlakem sociálního prostředí).

T3 - nezájem učitelů, neochota se dále vzdělávat v oblasti rozvoje čtenářské gramotnosti dětí a žáků

Specifikace příčin:

- častá neochota učitelů měnit způsob výuky,
- učitelé jsou celkově přetíženi a vyhořelí,
- většina učitelů odmítá jakoukoliv činnost mimo pracovní dobu.

T4 - závislost dětí a žáků na technologiích (návyk na připravená řešení)

Specifikace příčin:

- technologie si spojují děti a žáci se zábavou (rychlý a bezpracný zdroj zábavy),



- současné využívání technologií neklade na děti a žáky žádné nároky,
- technologie posouvají "práh uspokojení ze zážitku",
- nízká úroveň jiných (nevirtuálních) aktivit v rodině.

B. PODPORA MATEMATICKÉ GRAMOTNOSTI

S - SILNÉ STRÁNKY	W - SLABÉ STRÁNKY
S1 - matematická gramotnost je podporována v rámci ŠVP S2 - kvalitní předpoklady matematické gramotnosti ve školách S3 - učitelé rozvíjí své znalosti v oblasti matematické gramotnosti a využívají je při výuce	W1 - nízká úroveň spolupráce s rodiči v oblasti matematické gramotnosti W2 - nízká míra zapojení dalších učitelů do rozvoje matematické gramotnosti (absence mezioborového průniku) - ZŠ W3 - nízká úroveň motivace žáků pro rozvoj matematické gramotnosti W4 - nízká úroveň spolupráce mezi školami a pedagogy, absence výměny zkušeností a sdílení příkladů dobré praxe (ZŠ) W5 - nízká míra adaptace vzdělávacích metod na měnící se socioekonomické podmínky
O1 - rozšíření nabídky vzdělávacích aktivit (matematické kroužky, dílny, kluby, mimovýukové aktivity) O2 - zařazování rozvoje matematické gramotnosti i do dalších výukových předmětů O3 - cílené působení pedagogů na zájem žáků (marketing matematické gramotnosti) O4 - vzdělávání pedagogických pracovníků v oblasti matematické gramotnosti (mezioborově) O5 - aplikace informačních technologií do rozvoje matematické gramotnosti O6 - rozvoj aplikované matematické gramotnosti (rozvoj na bázi praktického použití) O7 - vyšší míra spolupráce s rodiči v oblasti rozvoje matematické gramotnosti O8 - rozvíjení spolupráce s dalšími vzdělávacími subjekty a organizacemi	T1 - snižující se zájem žáků o matematickou gramotnost (nedostatek motivace, žáci v tom nevidí smysl, budoucí využití) T2 - nezájem učitelů, neochota se dále vzdělávat v oblasti rozvoje matematické gramotnosti dětí a žáků T3 - závislost dětí a žáků na technologiích (návyk na připravená řešení) T4 - neprovázanost matematického vzdělávání s využitím matematické gramotnosti v praxi
O - PŘÍLEŽITOSTI	T - HROZBY



Specifikace příčin problémů SLABÝCH STRÁNEK a HROZEB

SLABÉ STRÁNKY

W1 - nízká úroveň spolupráce s rodiči v oblasti matematické gramotnosti

Specifikace příčin:

- nezájem rodičů (častokrát alibisticky zdůvodňovaný nedostatkem času),
- nižší úroveň vzdělání rodičů,
- zodpovědnost za znalosti žáka přenášena na učitele,
- neschopnost vytvářet efektivní a pro žáka prospěšné koalice rodič – učitel,
- nízké povědomí rodičů o možnostech zapojení - absence osvěty (MŠ).

W2 - nízká míra zapojení dalších učitelů do rozvoje matematické gramotnosti (absence mezioborového průniku) – ZŠ

Specifikace příčin:

- nedostatek motivace učitelů,
- nedostatek inspirace a představivosti,
- přílišná specializace bez nadhledu a dalších souvislostí v jiných oborech,
- absence aplikačních matematických metod ve výuce nematematických předmětů, (aplikace statistiky, funkcí, financí, apod.).

W3 - nízká úroveň motivace žáků pro rozvoj matematické gramotnosti

Specifikace příčin:

- společensky se snižující hodnota vzdělání,
- nízká prestiž vzdělání v rodinách - vzdělání jako nutné zlo,
- výuka matematiky bez souvislostí - žákům často uniká smysl učení,
- nízká míra výrazně motivační aplikované matematiky - nízká provázanost s praktickým životem a uživatelským pojetím matematiky.

W4 - nízká úroveň spolupráce mezi školami a pedagogy, absence výměny zkušeností a sdílení příkladů dobré praxe (ZŠ)

Specifikace příčin:

- nezájem učitelů, rezignace, vyhoření,
- neochota učitelů ke změně (učitelé jsou mj. zatíženi výraznou administrativní činností a nechtějí si přidělovat další práci).

W5 - nízká míra adaptace vzdělávacích metod na měnící se socioekonomické podmínky

Specifikace příčin:

- nedostatečná aplikace efektivních pedagogických metod reagujících a měnících se podmínky,
- nedostatečné využívání moderních výukových prostředků (digitální technologie) - důvody: (i) nízká úroveň technické vybavenosti škol; (ii) nevěle či neschopnost



využívat nové prostředky ze strany pedagogů (osobní přesvědčení, zajatá rutina, strach z neznámého, nutnost vyvinout větší úsilí na přípravu nového přístupu k výuce).

HROZBY

T1 - snižující se zájem žáků o matematickou gramotnost (nedostatek motivace, žáci v tom nevidí smysl, budoucí využití)

Specifikace příčin:

- nízké povědomí žáků o využití matematiky v praxi,
- nezájem rodičů vést žáky k rozvoji matematické gramotnosti,
- nedostatek cíleného působení na zájem žáků - nedostatek motivačních aktivit (téma, technologie, pedagogické metody),
- vedení žáků s cílem primárně zvládnout testy bez dalších vazeb,
- neochota žáků přemýšlet a soustavně pracovat.

T2 - nezájem učitelů, neochota se dále vzdělávat v oblasti rozvoje matematické gramotnosti dětí a žáků

Specifikace příčin:

- nabídka vzdělávacích aktivit (široká, nepřehledná, mnohdy nekvalitní),
- nezájem, nechut, neochota,
- vyhoření učitelů - s ohledem na vývoj školství ztrácí učitelé smysl sebezdokonalování.

T3 - závislost dětí a žáků na technologiích (návyk na připravená řešení)

Specifikace příčin:

- jednoduchá přístupnost - neomezený přístup,
- vznik návyku na jednoduchá, připravená řešení,
- rezignace na vlastní znalosti (dovednosti) a jejich hloubku,
- ICT = zábava, neomezené zážitky,
- učení je práce - v technologiích hledají žáci pohodlná řešení.

T4 - neprovázanost matematického vzdělávání s využitím matematické gramotnosti v praxi

Specifikace příčin:

- obtížná dostupnost odpovídajících výukových materiálů,
- nedostatek praxe v rámci pedagogického VŠ studia,
- přílišná specializace pedagogického studia (absence mezioborových předmětů),
- absence aplikace matematiky do běžných důležitých životních situací.



C. PODPORA ROZVOJE SPOLEČNÉHO VZDĚLÁVÁNÍ

S - SILNÉ STRÁNKY

S1 - školy podporují děti a žáky se SVP a nadané a tuto podporu rozvíjejí

S2 - ve školách je podporováno v běžných třídách společné vzdělávání dětí a žáků se SVP i dětí a žáků nadaných

S3 - výchovně vzdělávací proces ve školách a třídách směřuje k vytváření příznivého společenského klimatu, k vytváření prostředí společenské sounáležitosti (třídní a školní samosprávy, harmonizační pobyty, třídnické hodiny, společné školní i školou organizované mimoškolní aktivity)

S4 - školy disponují vzdělávacími materiály a pomůckami pro uplatňování společného vzdělávání

S5 - existují podmínky pro rozvoj vzdělanosti pedagogických pracovníků v oblasti společného vzdělávání

W - SLABÉ STRÁNKY

W1 - nedostatečné personální zajištění, (chybí vzdělání, odbornost nebo praxe pedagogických pracovníků, asistentů pedagoga, speciálních pedagogů, školní speciální pedagog či psycholog)

W2 - častá neochota či nezáměr aktérů vzdělávání (rodina, žák, dítě, škola, OSPOD) realizovat činnosti, spolupracovat v oblasti společného vzdělávání

W3 - neexistence jednotné specifikace pojmu školní neúspěch (vnímání pedagogy, dětmi, žáky, rodiči, veřejností)

W4 - negativní očekávání pedagogů i ředitelů škol při realizaci společného vzdělávání

W5 - nedostatečný prostor pro individuální práci s dětmi i se žáky se SVP i s nadanými dětmi a žáky

W6 - nedostatečný systém metodické podpory výchovně vzdělávacího procesu dětí a žáků s odlišným mateřským jazykem

W7 - nekvalifikovaná a nedostatečně zajištěná výuka žáků s LMP na běžných ZŠ

W 8 chybí provázanost vzdělávací soustavy a sociálních služeb pro ohrožené děti

O1 - vyšší míra spolupráce s rodiči dětí a žáků se SVP i dětí a žáků nadaných

O2 - podpora zřizovatelů školám při zajištění vzdělávání dětí a žáků ohrožených sociálním vyloučením nebo školním neúspěchem

O3 - vzdělávání pedagogických pracovníků v oblasti společného vzdělávání

O4 - vyšší míra pozitivní společenské osvěty k tématu společného vzdělávání

O 5 zvyšování kompetencí pedagogů při práci s digitálními technologiemi v rámci výuky včetně distančního vzdělávání

T1 - v rámci výchovně vzdělávacího procesu nárůst zatížení pracovníků škol (nové pedagogické aktivity v administrativní a v sociální oblasti, nové pedagogické metody, organizace, personální zajištění)

T2 - nezáměr učitelů či ředitelů, neochota se dále vzdělávat v oblasti společného vzdělávání

T3 - snižování úrovně vzdělávání ve třídách s vyšším počtem dětí a žáků se SVP nebo s vyšším počtem dětí a žáků nadaných

T4 - žáci s LMP vyučovaní na běžných ZŠ dosahují ve skutečnosti nižší úrovně znalostí a dovedností než žáci, kteří vycházejí ze škol dle §16 odst. 9 školského zákona - rodiče mají mylná očekávání. Současně jsou na ZŠ více izolovaní, méně samostatní, svým spolužákům mentálně nestačí, mají



	jiné zájmy.
O - PŘÍLEŽITOSTI	W - HROZBY

Specifikace příčin problémů SLABÝCH STRÁNEK a HROZEB

SLABÉ STRÁNKY

W1 - nedostatečné personální zajištění, (chybí vzdělání, odbornost nebo praxe pedagogických pracovníků, asistentů pedagoga, speciálních pedagogů, školní speciální pedagog či psycholog)

Specifikace příčin:

- společné vzdělávání není systémově personálně zajištěno (absence pedagogů pro vzdělávání žáků se SVP a další odborný podpůrný personál),
- absence systémového řešení financování zvýšených nákladů škol plynoucích ze společného vzdělávání,
- většina učitelů, kteří mají ve třídě žáky se SVP, nemá vzdělání v oboru speciální pedagogiky a možnosti resp. distančního vzdělávání v oboru speciální pedagogika je omezená.

W2 – častá neochota či nezájem aktérů vzdělávání (rodina, žák, dítě, škola, OSPOD) realizovat činnosti, spolupracovat v oblasti společného vzdělávání

Specifikace příčin:

- neochota ze strany rodin často plyne z postoje ke vzdělávání – nízká priorita, vzdělání není přikládán větší význam,
- současné (nesystémové) pojetí společného vzdělávání klade vysokou zátěž na pedagogický personál - pracovní přetížení, v mnoha případech dochází k „vyhoření“ a odchodu pedagogů ze škol.

W3 - neexistence jednotné specifikace pojmu školní neúspěch (vnímání pedagogy, dětmi, žáky, rodiči, veřejností)

Specifikace příčin:

- nedokončené systémové řešení v oblasti společného vzdělávání,
- rozporné, nejednotné názory odborné i laické veřejnosti na nastavení a proces realizace společného vzdělávání,
- setrvávání všech aktérů vzdělávání u výkonového pohledu na školu, trvá požadavek na sumativní hodnocení dětí i žáků,
- subjektivní vnímání úspěchu / neúspěchu.

W4 - negativní očekávání pedagogů i ředitelů škol při realizaci společného vzdělávání

Specifikace příčin:

- nastavený systém společného vzdělávání není přesvědčivý a přináší zejména administrativní zátěž na úkor práce s dětmi a žáky,



- zavádění „inkluze za každou cenu“,
- absence širší a argumentované osvěty,
- absence odborné a společenské dohody.

W5 - nedostatečný prostor pro individuální práci s dětmi i se žáky se SVP i s nadanými dětmi a žáky

Specifikace příčin:

- vysoký počet žáků ve třídě, tj. vysoký počet žáků na učitele (obtížné současné vzdělávání žáků se SVP, nadaných a bez SVP),
- nedostatečný počet odborných personálních kapacit ve škole, ve třídě,
- nedostatečně propracovaná metodika práce s nadanými žáky,
- značná náročnost práce s žáky se SVP výrazně snižuje kapacitu pedagogů pro práci s nadanými dětmi.

W6 – nedostatečný systém metodické podpory výchovně vzdělávacího procesu dětí a žáků s odlišným mateřským jazykem

Specifikace příčin:

- počet hodin českého jazyka pro děti s OMJ dle platné legislativy ČR nepostačuje, aby se dítě nebo žák naučil dobře rozumět i psát česky - významný vliv na další výchovně vzdělávací proces,
- roste počet dětí a žáků s OMJ, na školách chybí pedagogové odborníci, kteří umí děti a žáky podchytit v době, kdy ještě neumí česky,
- malá kapacita pomáhajících organizací, na které se může obrátit rodina i škola (např. CPIC, CIC).

W7 – nekvalifikovaná a nedostatečně zajištěná výuka žáků s LMP na běžných ZŠ

Specifikace příčin:

- většina pedagogů v běžných školách, zvláště na 2. stupni nemá kvalifikaci speciální pedagog
- při zavádění společného vzdělávání se nebral ohled na sociální možnosti dětí s LMP, které za svými vrstevníky zaostávají o několik let

W 8 - chybí provázanost vzdělávací soustavy a sociálních služeb pro ohrožené děti

Specifikace příčin:

- nedostatečná spolupráce škol (MŠ, ZŠ, SŠ) s OSPOD
- nedostatečné kapacity škol i OSPOD v oblasti prevence neprospěchu a neúčasti dětí a žáků ve výchovně vzdělávacím procesu
- nedostatečné kapacity SAS v ORP



HROZBY

T1 - v rámci výchovně vzdělávacího procesu nárůst zatížení pracovníků škol (nové pedagogické aktivity v administrativní a v sociální oblasti, nové pedagogické metody, organizace, personální zajištění)

Specifikace příčin:

- Nedostatečné personální zajištění kapacit odborníků - školních speciálních pedagogů, sociálních pedagogů, školních psychologů, asistentů pedagoga,
- z úrovně státu systémově nevyjasněná personální politika s vazbou též na systém financování některých odborníků (např. školních metodiků prevence, koordinátor inkluze a kariérový poradce),
- nesystémově nastavené financování aktivit spojených se společným vzděláváním (z velké míry projektové, tj. neudržitelné - neperspektivní).

T2 - nezájem učitelů či ředitelů, neochota se dále vzdělávat v oblasti společného vzdělávání

Specifikace příčin:

- nedůvěra učitelů ve skutečný pozitivní dopad nastaveného systému společného vzdělávání,
- značná náročnost zvládání výuky ve třídě s žáky se SVP s poruchami výrazně narušujícími výuku a s žáky nadanými,
- nízká míra ohodnocení kvalifikujícího se pedagoga (společenské, finanční).

T3 - snižování úrovně vzdělávání ve třídách s vyšším počtem dětí a žáků se SVP nebo s vyšším počtem dětí a žáků nadaných

Specifikace příčin:

- většinu času výuky zabere péče o žáky se SVP,
- ztráta času vyučovací hodiny řešením kázně a problematického chování žáků,
- celkově velký počet žáků ve třídě na učitele.

T4 - žáci s LMP vyučovaní na běžných ZŠ dosahují ve skutečnosti nižší úrovně znalostí a dovedností než žáci, kteří vycházejí ze škol dle §16 odst. 9 školského zákona - rodiče mají mylná očekávání. Současně jsou na ZŠ více izolovaní, méně samostatní, svým spolužákům mentálně nestačí, mají jiné zájmy.

Specifikace příčin:

- žákům s LMP více vyhovuje menší počet žáků ve třídě a individualizovaná výuka, což na běžných školách většinou nelze splnit,
- obecně platí, že dítě se lépe učí v kolektivu, kde je přijímané a cítí se rovnocenné, takové prostředí ve škole závisí na konkrétním kolektivu třídy a na konkrétním třídním učiteli a je snadnější je zajistit v méně početné třídě žáků s podobnými předpoklady ke vzdělání.



3.5 Hlavní problémy MAP II, specifikace příčin a návrh kroků k řešení

Definované prioritní oblasti MAP

Problémová oblast	Témata problémové oblasti	PRIORITNÍ OBLASTI	Vazba na priority MAP
A. DĚTI VE ŠKOLE	✓ společné vzdělávání (programy, personál, infrastruktura) ✓ podpora talentů ✓ organizace vzdělávacích činností ✓ osvěta, marketing, motivace ✓ otázky obsahu a forem distančního vzdělávání ZŠ a u MŠ v povinném předškolním vzdělávání	A.1 SPOLEČNÉ VZDĚLÁVÁNÍ A.2 MOTIVACE KE VZDĚLÁNÍ	1
			2
			3
B. VÝUKA – ZÁZEMÍ	✓ vzdělávací program ✓ vybavenost škol ✓ vzdělávací přístupy	B.1 VYBAVENOST ŠKOL A ŠKOLSKÝCH ZAŘÍZENÍ B. 2 PROSTŘEDÍ PRO ROZVOJ KLÍČOVÝCH KOMPETENCÍ A INOVACÍ	1
			3
C. RODINA – ŠKOLA – ZÁJMY	✓ dostupnost škol ✓ informování, komunikace ✓ zájmové vzdělávání dle vyhl. č. 74/2005 Sb. ✓ organizace a dostupnost volnočasových aktivit ✓ spolupráce škol a organizací zajišťující volnočasové aktivity	C.1 DOSTUPNOST VZDĚLÁNÍ C.2 BUDOUCÍ KARIÉRA C.3 SOCIÁLNÍ KOMPETENCE C.4 MIMOŠKOLNÍ VZDĚLÁVÁNÍ A VOLNOČASOVÉ AKTIVITY	2
			4
D. PRACOVNÍCI – POTŘEBY, ROZVOJ	✓ pedagogičtí pracovníci ✓ nepedagogičtí pracovníci ✓ management škol	D.1 KOMPETENCE PRACOVNÍKŮ ŠKOL A ŠKOLSKÝCH ZAŘÍZENÍ	1



HLAVNÍ PROBLÉMY - DLE PRIORITNÍCH OBLASTÍ MAP II

A.1 SPOLEČNÉ VZDĚLÁVÁNÍ

Problém_1

Systémově nedokončené a společensky nevysvětlené řešení společného vzdělávání

Specifikace příčin:

- *neexistence jednotné specifikace pojmů "školní neúspěch" - rozdílné vnímání pedagogy, rodiči, žáky, veřejností*
- *rozporuplný náhled veřejnosti na společné vzdělávání*
- *efekty společného vzdělávání nejsou předvídatelné*
- *vysoký počet žáků ve třídě - náročná koordinace, nedostatečná individuální podpora slabších žáků na jedné straně a nadaných žáků na straně druhé*
- *nároky kladené na pedagogy v oblasti společného vzdělávání (odborné, pedagogické, administrativní, osobnostní)*
- *nedostatečné personální zajištění kapacit odborníků - školních speciálních pedagogů, sociálních pedagogů, školních psychologů, asistentů pedagoga*
- *riziko pedagogického zanedbávání běžné žákovské populace (odpovědnost za školní neúspěch může být přenášena na školu)*
- *nízká prestiž školy jako instituce a nízká obecně společenská autorita pedagogického stavu*

Návrh kroků řešení:

- *systémové řešení z úrovně MŠMT*
- *širší informovanost a plošná osvěta (vysvětlující kampaň - důvody, přínosy, nedostatky, rizika, organizační řešení, kroky k eliminaci rizik) - zaměřeno na odbornou veřejnost a širokou veřejnost*

A.2 MOTIVACE KE VZDĚLÁNÍ

Problém_2

Klesající úroveň společensky vnímané hodnoty vzdělání

Specifikace příčin:

- *existence rychle dostupných informačních zdrojů s často pouze povrchními informacemi*
- *klesající společenská poptávka po větší hloubce a rozsahu znalostí*
- *nedostatečně motivačně ohodnocené kvalifikované činnosti s potřebou kvalitního vzdělání v porovnání s méně kvalifikovanou nebo nekvalifikovanou prací (problematický budoucí ekonomický profit osobní investice do vzdělání)*
- *přetrvávající nízká prestiž učňovských oborů i přes stále rostoucí deficit kvalifikovaných pracovníků v řemeslných profesích a jejich rostoucí finanční ohodnocení*



Návrh kroků řešení:

- systémové řešení z úrovně MŠMT - cílená osvěta, zapojování významných osobností, marketing
- širší informovanost a osvěta ze strany škol a školských zařízení, spolupráce se soukromým a veřejným sektorem

B.1 VYBAVENOST ŠKOL A ŠKOLSKÝCH ZAŘÍZENÍ

Problém_3

Technický stav objektů a modernizace vybavenosti škol a školských zařízení

Specifikace příčin:

- nejasné, nekoncepční ad-hoc financování vzdělávací infrastruktury (nepředvídatelný dotační systém) a s tím související nedostatečná projektová příprava
- historické parametry objektů vzdělávací infrastruktury - komplikovanější a nákladnější interiérové rekonstrukce (např. bezbariérovost, odborné učebny, rozšiřování kmenových učeben)
- setrvačnost vzdělávacích postupů - nižší adaptabilita vzdělávací soustavy na měnící se požadavky na výukové postupy (efektivní digitalizace, ICT technologie)
- obecné nastavení rozvojových priorit zřizovatelů škol a školských zařízení

Návrh kroků řešení:

- systémové řešení z úrovně MŠMT - financování regionálního školství (infrastruktury)
- zahrnutí vzdělávací infrastruktury do rozvojových priorit zřizovatelů

B.2 PROSTŘEDÍ PRO ROZVOJ KLÍČOVÝCH KOMPETENCÍ A INOVACÍ

Problém_4

Snižování společenských nároků na hloubku a kvalitu znalostí žáků

Specifikace příčin:

- trend vzdělávacího přístupu žáků k povrchnímu získávání a absorpci informací bez širších vazeb a kontextu
- pomalá adaptabilita vzdělávacího systému na nové podmínky a požadavky kladené na školství s důrazem na udržení (resp. zvyšování) kvality a prestiže
- zbytečné (nadbytečné) inovace fungujících postupů a přístupů, které znepřehledňují systém či požadavky na žáky
- trend ověřování znalostí žáků dotazníkovým způsobem
- nedostatečná motivace žáků (vnitřní i vnější)

Návrh kroků řešení:

- zpřísnování požadavků na znalosti a dovednosti žáků
- využití moderních technologií pro zatraktivnění a zefektivnění výuky
- prohlubovat fungující výukové metody a přístupy, neinovovat za každou cenu
- snižování počtu žáků ve třídách
- školní i společenské posilování motivace žáků ke vzdělávání



- rozšíření spolupráce s rodiči

C.1 DOSTUPNOST VZDĚLÁNÍ

Problém_5

Lokální nedostatečnost vzdělávacích kapacit (dostupnost pro venkovské oblasti)

Specifikace příčin:

- demografické výkyvy ve vývoji počtu dětí a ekonomická nevýhodnost držet trvale vysoké kapacity a nedostatečná pružná reakce vzdělávacího systému na pozitivní demografické změny
- kapacity základního uměleckého vzdělávání - (i) vnímaná kapacitní nedostatečnost ze strany rodičů dětí, kteří považují základní umělecké vzdělávání za vzdělávání zájmové či neformální (kroužky) vs. (ii) obtížná dostupnost pro nadané, talentované žáky z venkovské oblasti při centralizaci ZUŠ do centra ORP
- dostupnost zájmového vzdělávání - nejvýznamnější aktivity zájmového vzdělávání jsou podobně jako ZUŠ centralizované

Návrh kroků řešení:

- plošný rozvoj kvality škol a školských zařízení (snižování rizika neobsazení kapacit menších škol na venkově)
- komunitní přístup ve venkovských oblastech - obce podporují existenci škol a školských zařízení
- společné zajišťování dopravní dostupnosti škol a školských zařízení (svozové autobusy, sdílení, školní autobusy, školní taxi)
- podpora zájmového vzdělávání ve venkovských školách - např. odpolední kroužky (vč. zajištění prostředků na kvalitní odborné a pedagogické vedení)

C.2 BUDOUCÍ KARIÉRA

Problém_6

Neodborně vedené a nedostatečné efektivní kariérové poradenství

Specifikace příčin:

- stále nízká úroveň spolupráce škol se zaměstnavateli (ekonomickými subjekty) - seznamování žáků s reálným ekonomickým prostředím, výhodami či nevýhodami pestrého spektra ekonomických aktivit, možnými výsledky pracovního snažení, příjemnými pocity z realizovaných činností (sdílení informací, nadšení, příkladů dobré praxe)
- nízká kvalifikace kariérových poradců, malý přehled kariérových poradců o aktuálních (stále se měnících) ekonomických podmínkách trhu práce
- organizačně neukotvený a nekomplexní systém kariérového poradenství ve školách (nedostatek času pro individuální systematictější přístup a intenzivnější spolupráci s rodiči)



Návrh kroků řešení:

- odborné vzdělávání kariérových poradců (specializace)
- podpora aktivit spolupráce škol se zaměstnavateli, podnikateli, profesními sdruženími
- organizační zahrnutí kariérového poradenství do vzdělávacího systému - vytváření podmínek pro intenzivnější působení kariérového poradce na žáky druhého vzdělávacího stupně
- projektové dny / aktivity
- programy na rozšiřování kompetencí pro žáky (podnikavost, invence, inovace, kreativita) - zájmové vzdělávání pro druhý vzdělávací stupeň základní školy
- zvýšit úroveň ohodnocení práce kariérových poradců

C.3 SOCIÁLNÍ KOMPETENCE

Problém_7

Nízká úroveň sociálních kompetencí dětí a žáků

Specifikace příčin:

- preference materiálních hodnot, konzumní životní styl a jeho vliv na hodnoty společenské sounáležitosti
- požadavky na rychlé výsledky bez ohledu na jejich hodnotu
- nízká míra empatie
- existence anonymního virtuálního komunikačního prostoru bez požadavků na osobní společenskou interakci
- nízká úroveň veřejné prezentace společensky žádoucích hodnot ve vazbě na školství a vzdělávání (např. vzdělání, znalosti, vědomosti, dovednosti, veřejný zájem, veřejný prostor)

Návrh kroků řešení:

- rozšíření nabídky volitelných předmětů - etika, komunikace, občanství
- vytváření podmínek pro získávání sociálních kompetencí v běžné výuce
- prezentace pozitivních příkladů
- prezentace důsledků negativních příkladů (nežádoucích přístupů, chování)
- důsledné (příkladné) řešení konfliktů ve školních kolektivech

C.4 MIMOŠKOLNÍ VZDĚLÁVÁNÍ A VOLNOČASOVÉ AKTIVITY

Samostatně není definován žádný problém. Dostupnost mimoškolního vzdělávání a volnočasových aktivit jako problém zejména venkovských oblastí je rozpracován v rámci C. 1 Dostupnost vzdělání



D.1 KOMPETENCE PRACOVNÍKŮ ŠKOL A ŠKOLSKÝCH ZAŘÍZENÍ

Problém_8

Klesající socioekonomická motivace školských pracovníků

Specifikace příčin:

- stále zvyšování administrativní zátěže pracovníků škol (ředitelů, pedagogů, nepedagogů)
- nízká úroveň společenské prestiže vzdělávací soustavy
- nízká úroveň společensko-ekonomického ohodnocení pracovníků ve školách
- zvýšené požadavky na další vzdělávání (s ohledem na zaměření často formální, nekvalitně lektorsky zajištěné, bez pozitivního přínosu, vnímané jako ztráta času)
- narůstající počet konfliktů mezi pedagogy, žáky a rodiči
- zvyšující se náročnost organizačního, pedagogického a administrativního zajištění kvalitní výuky v podmínkách společného vzdělávání
- přenášení odpovědnosti za výsledky vzdělávání na pedagogy (školu)
- ztráta motivace pedagogů (syndrom vyhoření), nechut' a nevěle k dalšímu zvyšování kompetencí, které jsou však pro zkvalitňování vzdělávacího systému klíčové

Návrh kroků řešení:

- systémová opatření MŠMT - snižování administrativní náročnosti práce pracovníků ve školství
- vyšší míra informovanosti, osvětové činnosti a marketingu k posílení prestiže vzdělání a vzdělávací soustavy
- motivování pedagogických pracovníků
- posilování autority školy jako instituce a pedagogů jako představitelů této instituce - aktivita by měla být realizována na všech územních úrovních (státní intervence, krajské, obecní na úrovni většinových zřizovatelů předškolního a základního vzdělávání)

REKAPITULACE HLAVNÍCH PROBLÉMŮ V RÁMCI MAP II LIBERECKO

	DEFINOVANÝ PROBLÉM	PRIORITNÍ OBLASTI
1	Systémově nedokončené a společensky nevysvětlené řešení společného vzdělávání	A.1 SPOLEČNÉ VZDĚLÁVÁNÍ
2	Klesající úroveň společensky vnímané hodnoty vzdělání	A.2 MOTIVACE KE VZDĚLÁNÍ
3	Technický stav objektů a modernizace vybavenosti školských zařízení	B.1 VYBAVENOST ŠKOL A ŠKOLSKÝCH ZAŘÍZENÍ
4	Snižování společenských nároků na hloubku a kvalitu znalostí žáků	B.2 PROSTŘEDÍ PRO ROZVOJ KLÍČOVÝCH KOMPETENCÍ A INOVACÍ
5	Lokální nedostatečnost vzdělávacích kapacit (dostupnost pro venkovské oblasti)	C.1 DOSTUPNOST VZDĚLÁNÍ



EVROPSKÁ UNIE
Evropské strukturální a investiční fondy
Operační program Výzkum, vývoj a vzdělávání



6	Neodborně vedené a nedostatečné efektivní kariérové poradenství	C.2 BUDOUCÍ KARIÉRA
7	Nízká úroveň sociálních kompetencí dětí a žáků	C.3 SOCIÁLNÍ KOMPETENCE
8	Klesající socioekonomická motivace školských pracovníků	D. 1 KOMPETENCE PRACOVNÍKŮ ŠKOL A ŠKOLSKÝCH ZAŘÍZENÍ



4. Strategická část a Strategický rámec priorit MAP II do roku 2023

4.1 Vize

Vzdělávání je preferovanou oblastí s vysokou společenskou hodnotou, dostupné všem, bez bariér. Vzdělávání je obsahově kvalitní a organizačně moderní, vzdělávací systém je přátelský k dětem i jejich rodičům a vysoce motivační pro děti.

4.2 Priority a strategické cíle

Priority MAP	Cíle
1 – KVALITA VZDĚLÁVÁNÍ	1.1 – Rozvoj lidských zdrojů 1.2 – Zkvalitňování vzdělávacích programů
2 – PERSPEKTIVNÍ BUDOUCNOST	2.1 – Vzdělávací marketing 2.2 – Aktivizace sociálních kompetencí žáků
3 – VZDĚLÁVACÍ INFRASTRUKTURA	3.1 – Modernizace a specializace výukových prostor 3.2 – Bezbariérovost
4 – VZDĚLÁVACÍ LOGISTIKA	4.1 – Vzdělávací mobilita 4.2 – Informování a komunikace aktérů vzdělávání 4.3 – Provázanost školního a rodinného života

Priorita 1 – KVALITA VZDĚLÁVÁNÍ

Strategický cíl 1.1 – Rozvoj lidských zdrojů

Popis / specifikace cíle:

Vzdělávání a zvyšování kompetencí pedagogických a nepedagogických pracovníků, zvyšování kompetencí pracovníků v oblasti zájmového a neformálního vzdělávání, zkvalitňování manažerských kompetencí řídicích pracovníků.

Strategický cíl je zaměřen na rozvoj a zvyšování kompetencí pracovníků ve školství zejména prostřednictvím vzdělávacích aktivit. Zařazení cíle vyplývá ze zjištění dotazníkových šetření a výsledků analýz a zpráv podrobně popsanych výše. Dosažitelnost cíle je dána zájmem ze strany potenciálních uživatelů. Velikost cílových skupin je dána počtem pedagogických, nepedagogických a dalších pracovníků ve školách a školských zařízeních. Cíl je realistický, odvíjí se od projeveného zájmu škol a zřizovatelů a ze zkušeností v této oblasti. Cíl je stanoven jako průběžný do konce roku 2023.

Indikátory:

- počet vzdělávacích akcí
- počet účastníků vzdělávacích akcí



Strategický cíl 1.2 – Zkvalitňování vzdělávacích programů

Popis / specifikace cíle:

Zefektivňování, modernizace stávajících vzdělávacích programů, tvorba nových vzdělávacích programů, provázanost vzdělávacích programů se vzdělávacími potřebami s úzkou vazbou na klíčové kompetence zejména v oblasti čtenářské a matematické gramotnosti, v oblasti jazykových kompetencí a kompetencí žáků v polytechnickém vzdělávání.

S ohledem na zkušenosti z koronavirové pandemie je žádoucí vyšší míra zapojování informačních a komunikačních technologií do vzdělávacích programů a výukových postupů. Dostatečné zajištění vzdělávacích programů – personální, finanční, materiálně-technické, motivování pedagogů k inovacím a zaváděním nových prvků do výuky, zatraktivnění výuky pro žáky.

Strategický cíl je zaměřen na přípravu a realizaci kvalitních vzdělávacích programů ve školách (předškolní, základní, zájmové vzdělávání) s prvky inovací a motivace žáků. Nedostatečná motivace je častou příčinou školního neúspěchu žáků. Modernizace a zkvalitňování vzdělávacího programu výrazně přispívá k snižování pocitu školního neúspěchu u žáků. Snaha o zkvalitňování vzdělávacích programů a vzdělávacích přístupů je patrná a potvrzená ve většině vzdělávacích zařízení v řešeném území, dosažitelnost cíle je tak velmi reálná. S ohledem na vývoj vzdělávacího systému je nastavený cíl reálný a realistický. Cíl je stanoven jako průběžný do konce roku 2023.

Indikátory:

- počet nových vzdělávacích programů v klíčových kompetencích
- počet účastníků vzdělávacích programů
- počet inovovaných vzdělávacích programů

Priorita 2 – PERSPEKTIVNÍ BUDOUCNOST

Strategický cíl 2.1 – Vzdělávací marketing

Popis / specifikace cíle:

Informování a osvěta o trhu práce, posilování prestiže žádoucích studijních oborů, kariérové poradenství, přizpůsobení vzdělání trhu práce, lepší kompetence pro trh práce.

Identifikovaný cíl směřuje k zajištění dostatku informací o možnostech žáků v budoucnosti, tedy po absolvování základní školy. Nejde jen o informace, ale i představení, vysvětlení, dokumentování různých oborů, jejich uplatnění a významu v životě s cílem motivovat žáky ke kvalitní školní přípravě pro perspektivní a zajímavé obory lidské činnosti.

Strategický cíl je zaměřen na poskytování kvalitních informací a šíření osvěty o možnostech trhu práce, nabídce oborů studia, apod. pro motivování žáků k učení a rodičů k podpoře



učení svých dětí. Součástí cíle je i rozvoj kvalitního kariérového poradenství na základních školách. Realizace tohoto cíle je účinnou motivací a prevencí školního neúspěchu. Cíl je dobře dosažitelný za předpokladu zájmu škol, rodičů a dalších relevantních územních aktérů. Dosažení cíle je z hlediska personálního, finančního a materiálně-technického zabezpečení realistické. Pro úspěšnou realizaci cíle je třeba posílit kompetence kariérových poradců. Cíl je stanoven jako průběžný do konce roku 2023.

Indikátory:

- počet uživatelů kariérového poradenství
- počet osvětových akcí
- počet workshopů pro děti a rodiče
- růst zájmu žáků o technické studijní obory
- růst zájmu o učební obory

Strategický cíl 2.2 – Aktivizace sociálních kompetencí žáků

Popis / specifikace cíle:

Podpora kreativních přístupů dětí a žáků, rehabilitace sociálních kompetencí dětí a žáků, opatření na podporu dětí a žáků ohrožených školním neúspěchem, opatření společného vzdělávání, podpora talentů.

Cíl je zaměřen na rovné příležitosti ke vzdělávání. V rámci navrhovaného cíle budou realizována opatření na podporu žáků potenciálně ohrožených školním neúspěchem na jedné straně spektra a opatření na podporu rozvoje znalostí a dovedností talentovaných žáků. Oba trendy přitom směřují k eliminaci rizika sociálního vyloučení. Cíl je též orientován na žádoucí, zdravou iniciaci schopností dětí a žáků a to jak v oblasti získávání a prohlubování znalostí a dovedností, tak i v oblastech sociální výbavy (sociálních kompetencí). Potřeba realizace těchto opatření přímo vyplývá z rozšiřující se rezistence dětí k projevům závadového chování a sklonu k ignoraci základních pravidel společenského soužití.

Strategický cíl je zaměřen na rozvoj kompetencí dětí a žáků ve vazbě na aktivizaci jejich lidského a sociálního kapitálu. Jedná se o rozvíjení schopností a dovedností dětí a žáků využíváním jejich vlastních silných stránek a překonáváním jejich vnitřních slabých stránek. Realizace cíle povede k zvýšené motivaci dětí a žáků k učení a k účinné prevenci školního neúspěchu. Vzhledem k široké metodické a finanční podpoře aktivit uvedeného cíle je jeho naplnění reálně dosažitelné. Cíl je stanoven jako průběžný do konce roku 2023.

Indikátory:

- počet uživatelů aktivit k prevenci školního neúspěchu
- počet opatření k podpoře talentovaných žáků
- počet opatření vedoucích ke zvyšování základních kompetencí dětí a žáků
- počet podpořených žáků
- počet vzdělávacích aktivit pro pedagogické a nepedagogické pracovníky v oblasti rozvoje základních kompetencí dětí a žáků
- počet inovovaných vzdělávacích programů



Priorita 3 – VZDĚLÁVACÍ INFRASTRUKTURA

Strategický cíl 3.1 – Modernizace a specializace výukových prostor

Popis / specifikace cíle:

Polytechnické učebny, specializované učebny, vč. jazykových, vybavení pro rozvoj řemesel, optimalizace kapacit škol (navyšování kapacit škol), digitalizace škol, konektivita, vzdělávací infrastruktura pro děti a žáky se speciálními vzdělávacími potřebami.

Cíl je orientován jednak na infrastrukturní opatření ve všech typech vzdělávacích zařízení a také na doplnění a modernizaci vybavení výukových prostor. Jedná se zejména o navyšování kapacit kmenových učeben mateřských a základních škol, rozšiřování infrastrukturního zázemí základních uměleckých škol a úpravy prostor pro potřeby výuky dětí a žáků se SVP. Dále je cíl zaměřen na zajištění adekvátního vybavení výukových prostor, a to zejména v oblasti rozvoje kompetencí dětí a žáků v polytechnickém vzdělávání, při podpoře podnikavosti a iniciativy dětí a žáků a v rozvoji jazykových kompetencí. Taktéž je cílem zajištění vybavení prostor pro potřeby dětí se SVP a zajištění kvalitního zázemí pro společné vzdělávání. V rámci rozvoje kompetencí a podnikavosti dětí a žáků budou v rámci tohoto cíle realizována opatření na podporu zájmového a neformálního vzdělávání, a to jak v infrastrukturní části, tak v oblasti vybavenosti.

Strategický cíl je zaměřen na zajištění kvalitní infrastruktury a vybavenosti vzdělávacích zařízení. I přes realizaci úspěšných projektů v oblasti oprav a rekonstrukce školské infrastruktury v návaznosti na Strategický rámec MAP I Liberecko, vysoká míra zanedbanosti a infrastrukturní nedostatečnosti vzdělávací infrastruktury stále trvá. Obdobná míra nedostatečnosti je též registrována u vybavenosti výukových prostor, taktéž přes řadu realizovaných projektů (zejména v polytechnickém a jazykovém vzdělávání). Realizace tohoto cíle vytvoří kvalitní zázemí pro výukové a další aktivity dětí a žáků a výrazně podpoří zvyšování jejich základních kompetencí. Investice v této oblasti jsou s ohledem na monitorovanou absorpční kapacitu žádoucí, realistické a dosažitelné. Časové zařazení jednotlivých projektů naplňujících uvedený cíl je uvedeno v Investičních prioritách MAP, konkrétní projekty jsou specifikovány v pravidelně aktualizovaném Strategickém rámci MAP (SR MAP).

Indikátory:

- počet modernizovaných učeben
- počet uživatelů modernizovaných výukových prostor
- nárůst kapacity kmenových učeben
- počet nově vybavených specializovaných učeben
- počet modernizovaných zařízení zájmového vzdělávání



Strategický cíl 3.2 – Bezbariérovost

Popis / specifikace cíle:

Realizace opatření na podporu bezbariérové dostupnosti vzdělávacích zařízení. Odstraňování překážek pro děti a žáky s omezením pohybu.

Cíl je orientován na zajištění bezbariérové dostupnosti vzdělávacího zařízení z vnějšku i uvnitř. S ohledem na podmínky společného vzdělávání je tento cíl velmi důležitý. Jedná se o infrastrukturní úpravy objektů vzdělávacích zařízení a učeben pro bezproblémový pohyb osob (dětí, žáků) s fyzickým omezením.

Strategický cíl je zaměřen na doplnění či rekonstrukci (modernizaci) opatření bezbariérového pohybu ve vzdělávacích zařízeních, včetně venkovních prostor. Potřeba těchto opatření, i přes dílčí realizace v návaznosti na SR MAP I i nadále přetrvává. Realizace tohoto cíle je proto žádoucí a podložena konkrétními požadavky vzdělávacích zařízení. S ohledem na možnosti financování projektů v rámci tohoto cíle je jeho naplnění realisticky dosažitelné. Časové určení realizace jednotlivých projektů naplňujících uvedený cíl je uvedeno v Investičních prioritách MAP, konkrétní projekty jsou specifikovány v pravidelně aktualizovaném Strategickém rámci MAP (SR MAP).

Indikátory:

- počet realizovaných opatření bezbariérovosti

Priorita 4 – VZDĚLÁVACÍ LOGISTIKA

Strategický cíl 4.1 – Vzdělávací mobilita

Popis / specifikace cíle:

Doprava do základních a mateřských škol, dostupnost zájmového a neformálního vzdělávání (vč. doprovodu dětí do škol a na mimoškolní činnosti), sdílení, síťování škol. Dostupnost vzdělávacích zařízení je základní podmínkou pro naplnění vzdělávací funkce.

Jde jak o dostupnost předškolního a základního vzdělání, tak o dostupnost zájmového a neformálního vzdělávání či jiných volnočasových aktivit dětí a mládeže. Jedná se přitom o fyzickou dostupnost konkrétních aktivit. V řešeném území je dostupnost předškolního a základního vzdělávání vnímána jako aktuálně dostatečná, výhledově mírně problematická zejména z venkovských oblastí. Problematictější je dostupnost (taktéž spíše ze spádových venkovských oblastí) zájmového a neformálního vzdělávání či jiných volnočasových aktivit. Žádoucí přitom je, aby tato dostupnost byla v maximální možné míře zajištěna, a to jak z důvodu vlastního rozvoje dětí a žáků, tak z důvodu realizace účinných preventivních opatření vzniku sociálně patologických jevů.

Strategický cíl je zaměřen na vytvoření systému zajišťujícího dostupnost vzdělávacích zařízení a volnočasových aktivit, a to jak formou zajištění dopravní obslužnosti (školní autobusy, speciální linky, apod.), tak i formou doprovodů dětí na kroužky, rozvoje volnočasových aktivit přímo ve školách (např. formou detašovaných pracovišť ZUŠ), apod.



Dosažení cíle je žádoucí, avšak poměrně logisticky, organizačně a finančně náročné. Úspěšná realizace předpokládá intenzivní spolupráci zřizovatelů a ředitelů škol a organizací zájmového a neformálního vzdělávání a poskytovatelů dalších volnočasových aktivit. Klíčové je vytvoření systému (v rámci města Liberec a v rámci regionálních vazeb město - venkov). Realizace aktivit plynoucích z nastaveného systému je následně průběžná.

Indikátory:

- vytvoření systému vzdělávací mobility v ORP
- počet organizací zajišťujících doprovody dětí na kroužky
- počet kroužků realizovaných přímo ve vzdělávacích zařízeních
- počet odloučených pracovišť poskytovatelů zájmového a neformálního vzdělávání a volnočasových aktivit
- počet školních autobusových linek
- počet školních autobusů

Strategický cíl 4.2 – Informování a komunikace aktérů vzdělávání

Popis / specifikace cíle:

Informační systémy škola žák rodič, komunikace aktérů různých typů vzdělávání – vzájemné doplňování informací, komunikace vzdělávacích zařízení se zřizovateli.

Cíl je zaměřen na zajišťování efektivní výměny informací mezi všemi aktéry vzdělávacích a dalších aktivit dětí a žáků. Jde zejména o nastavení fungujících komunikačních kanálů s cílem podporovat vzdělávání dětí a žáků, snižování (prevence) rizika školního neúspěchu, snižování rizika sociálního vyloučení, podchycení talentu, apod. Zároveň se jedná o přístupný komunikační systém organizací, které realizují zájmové a neformální vzdělávání a vzájemná podpora těchto subjektů pro dosažení maximálního efektu pro děti a žáky.

Strategický cíl je zaměřen na vytvoření funkčních informačních a komunikačních nástrojů s cílem zajistit vzdělávací a následné smysluplné volnočasové aktivity dětí a žáků. Navržený cíl je dosažitelný a realistický za předpokladu ochoty relevantních aktérů ke spolupráci. Realizace cíle je průběžná v návrhovém období do roku 2023.

Indikátory:

- počet vytvořených a reálně užívaných komunikačních nástrojů
- počet aktérů zapojených v systému informování a komunikace



Strategický cíl 4.3 – Provázanost školního a rodinného života

Specifikace:

Volnočasové a zájmové aktivity dětí a žáků zohledňující pracovní dobu rodičů, dětské tábory, příměstské tábory.

Cíl je orientován do oblasti zajištění volnočasových a zájmových aktivit dětí a žáků v mimoškolním čase. Jedná se o zajištění aktivit pro smysluplné trávení volného času dětí a žáků, a to jak ve formě typických volnočasových aktivit (sport, kultura, zájmová činnost), tak ve formě vzdělávacích aktivit v různých oblastech. Podstatné je při zajišťování těchto aktivit i důraz na sladování aktivit s rodinným životem dětí a žáků a jejich rodičů. Cíl směřuje k podpoře tvorby zázemí a činností organizací zájmového vzdělávání (střediska volného času, domy dětí a mládeže, školní družiny, školní kluby), tak organizací, které poskytují další volnočasové aktivity. Podpora směřuje nejen do zázemí a provozu těchto organizací, ale i do rozvoje personálu, který uvedené aktivity pro děti a žáky zajišťuje.

Strategický cíl je zaměřen na podporu zájmového a neformálního vzdělávání a rozvoje volnočasových aktivit dětí a žáků. Požadavky na volnočasové aktivity v průběhu času stále vzrůstají, a to jak ze strany dětí a žáků, tak i ze strany jejich rodičů. Různé smysluplné formy trávení volného času dětí a žáků jsou důležité pro jejich motivaci, rozvoj a pro prevenci vzniku sociálně patologických jevů. Subjekty poskytující zájmové a neformální vzdělávání jsou velmi dobře organizované, jejich podpora v rámci navrženého cíle je tedy dosažitelná a realistická. Infrastrukturní podpora a její časové rozložení jsou součástí Investičních priorit MAP. Neinfrastrukturní projekty byly ve zvýšené míře též podporovány z Operačního programu zaměstnanost (předpokládá se pokračování i v novém programovém období), např. příměstské tábory, aktivity péče o děti v době mimo školní vyučování. Vlastní proces poskytování zájmového a neformálního vzdělávání je průběžný s trváním v aktuálním návrhovém období do konce roku 2023.

Indikátory:

- počet zařízení poskytujících volnočasové aktivity pro děti a žáky
- počet účastníků volnočasových aktivit
- nárůst kapacit zájmového a neformálního vzdělávání
- počet pracovníků a dobrovolníků v oblasti neformálního vzdělávání a volnočasových aktivit dětí a žáků



5. Opatření a aktivity

5.1 Přehled opatření a aktivit MAP II

Cíl:	1.1 Rozvoj lidských zdrojů
Opatření:	1.1.1 Rozvoj odborných a pedagogických kompetencí (MŠ, ZŠ)
Popis a cíl opatření:	Opatření je zaměřeno na rozvoj odborných a pedagogických kompetencí pracovníků mateřských a základních škol s cílem posílit odbornou pozici pedagogů a přispět k růstu kvality pedagogické činnosti vzdělávací instituce.
Aktivity škol	1.1.1.1 Další vzdělávání pedagogických pracovníků v oblasti odbornosti 1.1.1.2 Další vzdělávání pedagogických pracovníků v oblasti pedagogické činnosti a péče o děti 1.1.1.3 Podpora kvality výuky ve třídě u pedagogů
Aktivity spolupráce:	1.1.1.S1 sdílení dobré praxe 1.1.1.S2 odborníci z praxe do škol
Infrastruktura:	---

Cíl:	1.1 Rozvoj lidských zdrojů
Opatření:	1.1.2 Rozvoj manažerských kompetencí (MŠ, ZŠ)
Popis a cíl opatření:	Opatření je zaměřeno na rozvoj manažerských a organizačních kompetencí řídicích pracovníků mateřských a základních škol s cílem zefektivnit řízení škol a jejich vzdělávací činnosti, komunikaci s veřejností a rozhodovací procesy.
Aktivity škol	1.1.2.1 Manažerské vzdělávání (kurzy, školení, e-learning, mentoring)
Aktivity spolupráce:	1.1.2.S1 sdílení dobré praxe, výměna zkušeností 1.1.2.S2 setkávání s odborníky 1.1.2.S3 společné tréninkové akce
Infrastruktura:	---



Cíl:	1.2 Zkvalitňování vzdělávacích programů
Opatření:	1.2.1 Rozvoj čtenářské a matematické gramotnosti
Popis a cíl opatření:	Opatření je zaměřeno na rozvoj čtenářské a matematické pregramotnosti a gramotnosti v mateřských a základních školách s cílem efektivně rozvíjet tyto gramotnosti u dětí a žáků. Nedostatky u dětí a žáků v těchto oblastech vyplývají ze zpracovaných analytických podkladů.
Aktivity škol	1.2.1.1 Čtenářské dílny 1.2.1.2 Matematické dílny 1.2.1.3 Aplikace čtenářské gramotnosti v odborných předmětech
Aktivity spolupráce:	1.2.1.S1 besedy se spisovateli 1.2.1.S2 setkávání v knihovně 1.2.1.S3 matematika v životě 1.2.1.S4 výměna zkušeností a sdílení dobré praxe
Infrastruktura:	---

Cíl:	1.2 Zkvalitňování vzdělávacích programů
Opatření:	1.2.2 Společné vzdělávání
Popis a cíl opatření:	Opatření je zaměřeno na identifikaci a podporu žáků se speciálními vzdělávacími potřebami. Cílem je vytvořit dostatečné podmínky pro práci s těmito žáky v hlavním vzdělávacím proudu tak, aby jejich školní výsledky byly maximálně efektivní.
Aktivity škol	1.2.2.1 Asistent pedagoga 1.2.2.2 Další vzdělávání pedagogických pracovníků v oblasti práce s žáky/děťmi se speciálními vzdělávacími potřebami (SVP)
Aktivity spolupráce:	1.2.2.S1 výměna zkušeností (stáže, besedy, workshopy, hospitace) 1.2.2.S2 spolupráce základní škol a základních škol speciálních (pedagogická podpora, sdílení dobré praxe, předávání zkušeností) 1.2.2.S3 Spolupráce MŠ, ZŠ a školských poradenských zařízení
Infrastruktura:	---



Cíl:	1.2 Zkvalitňování vzdělávacích programů
Opatření:	1.2.3 Rozvoj klíčových kompetencí žáků
Popis a cíl opatření:	Opatření je zaměřeno na podporu rozvoje široké škály klíčových kompetencí žáků, a to jak na kompetence v oblasti polytechnické a jazykové, tak i v oblasti podnikavosti a iniciativy. Cílem opatření je posílení těchto kompetencí jako důležitých pro formování osobnosti žáka a jeho další lepší pracovní a společenské uplatnění.
Aktivita škol	1.2.3.1 Nové výukové metody do výuky cizích jazyků (zahraniční pobyty, stáže, odborný cizí jazyk) 1.2.3.2 Rodilý mluvčí do výuky cizích jazyků 1.2.3.3 Odborník do výuky v oblasti polytechniky 1.2.3.4 Školní psycholog 1.2.3.5 Inovace volitelných předmětů (osobní rozvoj žáků, komunikační dovednosti)
Aktivita spolupráce:	1.2.3.S1 sdílení dobré praxe (stáže, workshopy, hospitace) 1.2.3.S2 společné akce škol (exkurze, společné tematické akce) 1.2.3.S3 spolupráce se specializovanými pracovišti
Infrastruktura:	dle přílohy Strategického rámce

Cíl:	2.1 Vzdělávací marketing
Opatření:	2.1.1 Podpora motivace k učení
Popis a cíl opatření:	Z analýzy MAP vyplývá, že jednou ze základních příčin školního neúspěchu a zhoršujících se výsledků žáků v základním vzdělání je nedostatečná motivace k učení. Cílem tohoto opatření je posílit vnější a vnitřní motivaci žáků k pozitivnímu přístupu k učení a k poznání, že učit se má smysl.
Aktivita škol	2.1.1.1 Školní psycholog 2.1.1.2 Akce pro rodiče a žáky (škola a její význam, přínosy školy) 2.1.1.3 Osobnost ve škole (besedy, prezentace pozitivních vzorů) 2.1.1.4 Rozvoj kariérového poradenství ve školách
Aktivita spolupráce:	2.1.1.S1 výměna zkušeností pedagogů (stáže, workshopy, hospitace) 2.1.1.S2 společné projekty škol (exkurze, společné tematické akce, vzájemná motivace mezi žáky)
Infrastruktura:	---



Cíl:	2.1 Vzdělávací marketing
Opatření:	2.1.2 Zvyšování prestiže technických studijních oborů a učebních oborů
Popis a cíl opatření:	Z analýzy MAP vyplývá nízký zájem absolventů základních škol o technické studijní obory a obecně o učební obory. Je to způsobeno jak snadnou kapacitní dostupností středního vzdělání a vyšší obtížností technických studijních oborů, tak i nízkou prestiží učebních oborů. Cílem tohoto opatření je obecné zvýšení pozitivního vnímání technických studijních oborů a zvýšení prestiže učebních oborů, aby došlo u absolventů základních škol k navýšení zájmu o toto vzdělání.
Aktivity škol	2.1.2.1 Oborové prezentace pro žáky a rodiče 2.1.2.2 Exkurze do provozů a specializovaných pracovišť 2.1.2.3 Odborník / osobnost oboru do výuky (besedy, ukázky, zábavní akce)
Aktivity spolupráce:	2.1.2.S1 spolupráce se středními a vysokými školami (dílňky, workshopy, semináře) 2.1.2.S2 společné akce škol (osvětové akce pro žáky a rodiče, společné tematické akce) 2.1.2.S3 spolupráce se zaměstnavateli
Infrastruktura:	---

Cíl:	2.2 Aktivizace sociálních kompetencí žáků
Opatření:	2.2.1 Prevence školního neúspěchu a rozvoj talentů
Popis a cíl opatření:	Žáci ohrožení školním neúspěchem a nadaní žáci mají společnou výjimečnost v hlavním vzdělávacím proudu. Obě skupiny vyžadují specifickou pozornost a individuální přístup. Cílem uvedeného opatření je tento individuální přístup zajistit a přizpůsobit vzdělávací proces potřebám těchto žáků pro zajištění maximální účinnosti vzdělávání.
Aktivity škol	2.2.1.1 Další vzdělávání pedagogických pracovníků v oblasti práce s žáky se SVP 2.2.1.2 Školní psycholog, sociální pedagog, speciální pedagog 2.2.1.3 Doučování žáků ohrožených školním neúspěchem 2.2.1.4 Rozšíření realizace schůzek ve formátu žák – rodič – pedagog 2.2.1.5 Podpora rozvoje talentovaných žáků
Aktivity spolupráce:	2.2.1.S1 sdílení dobré praxe (workshopy, semináře, hospitace) 2.2.1.S2 společné projekty škol pro talentované žáky (soutěže, exkurze, besedy)



	2.2.1.S3 spolupráce s OSPOD při řešení problémů v rodině
Infrastruktura:	---

Cíl:	2.2 Aktivizace sociálních kompetencí žáků
Opatření:	2.2.2 Sociální gramotnost žáků
Popis a cíl opatření:	Z analytických závěrů vyplývá nárůst závadového chování žáků ve školách i mimo školu a rostoucí tolerance žáků k tomuto chování a k sociálně-patologickým jevům obecně. Cílem tohoto opatření je zajištění prevence sociálně-patologických jevů ve školách a školských zařízení a účinné osvěty v oblasti mezilidských vztahů, sociálního chování a životních a společenských hodnot. Jedná se o rozvoj výchovně-vzdělávací funkce školy.
Aktivity škol	2.2.2.1 Implementace prvků etikety do výuky 2.2.2.2 Osvětové akce (besedy, workshopy – životní hodnoty, osobní vzory) 2.2.2.3 Důsledné postihování závadového chování a jednání
Aktivity spolupráce:	2.2.2.S1 sdílení dobré praxe (workshopy, semináře, hospitace) 2.2.2.S2 společné akce škol (soutěže, exkurze, besedy, výlety)
Infrastruktura:	---

Cíl:	3.1 Modernizace a specializace výukových prostor
Opatření:	3.1.1 Budování a rekonstrukce školních prostor
Popis a cíl opatření:	Vzdělávací infrastruktura je i přes pokračující rekonstrukce a modernizace považována stále za problematickou. Cílem tohoto opatření je podpora rekonstrukcí a oprav vzdělávací infrastruktury. Součástí opatření je taktéž úprava venkovních prostranství školských zařízení (venkovní učebny, zahrady ZŠ a MŠ, venkovní zázemí pro volnočasové aktivity dětí a školní hřiště).
Aktivity škol	---
Aktivity spolupráce:	---
Infrastruktura:	dle přílohy Strategického rámce MAP



Cíl:	3.1 Modernizace a specializace výukových prostor
Opatření:	3.1.2 Vybavení školních prostor
Popis a cíl opatření:	Vybavenost školních prostor vychází z výsledků analýzy MAP obecně jako dostatečná a vyhovující. Nedostatečně vybavené jsou však specializované učebny zaměřené zejména na oblast polytechniky a výuky cizích jazyků. Problematická je též vybavenost IT technikou a IT systémy pro výuku. Cílem tohoto opatření je řešení potřeb vybavenosti školských zařízení ve vazbě na požadavky vzdělávacího systému a návrhovou část MAP.
Aktivity škol	---
Aktivity spolupráce:	---
Infrastruktura:	dle přílohy Strategického rámce MAP

Cíl:	3.2 Bezbariérovost
Opatření:	3.2.1 Bezbariérovost v mateřských školách
Popis a cíl opatření:	Cílem opatření je zajistit bezbariérovost prostor mateřských škol.
Aktivity škol	---
Aktivity spolupráce:	---
Infrastruktura:	dle přílohy Strategického rámce MAP

Cíl:	3.2 Bezbariérovost
Opatření:	3.2.2 Bezbariérovost v základních školách
Popis a cíl opatření:	Cílem opatření je zajistit bezbariérovost prostor základních škol.
Aktivity škol	---
Aktivity spolupráce:	---
Infrastruktura:	dle přílohy Strategického rámce MAP



Cíl:	4.1 Vzdělávací mobilita
Opatření:	4.1.1 Dopravní dostupnost škol a školských zařízení
Popis a cíl opatření:	Dopravní dostupnost škol a školských zařízení je zásadní záležitost, která se týká zejména venkovských oblastí, ale i periferních oblastí měst. Cílem opatření je přispět k zajištění bezpečné dopravy dětí a žáků do škol a školských zařízení ve spádových centrech.
Aktivita škol	---
Aktivita spolupráce:	4.1.1.S1 společný projekt více škol (resp. zřizovatelů škol)
Infrastruktura:	dle přílohy Strategického rámce MAP

Cíl:	4.1 Vzdělávací mobilita
Opatření:	4.1.2 Dostupnost zájmového a neformálního vzdělávání
Popis a cíl opatření:	Zájmové a neformální vzdělávání není samozřejmostí v každé obci. Jeho dostupnost, a to jak ve smyslu dosažitelnosti, tak dopravní dostupnosti, je v některých oblastech řešeného území problematická. Cílem opatření je podpořit dostupnost tohoto typu vzdělání pro širší okruh zájemců zejména z řad žáků geograficky vzdálených od místa realizace zájmového a neformálního vzdělávání. Umožnění zapojení více žáků do tohoto typu vzdělávání přispívá k prevenci sociálně patologických jevů v dětské populaci.
Aktivita škol	4.1.2.1 Kroužky ve škole 4.1.2.2 Odloučené pracoviště poskytovatelů zájmového a neformálního vzdělávání 4.1.2.3 Doprovod na kroužky
Aktivita spolupráce:	4.1.2.S1 společné projekty škol 4.1.2.S2 společné projekty základních škol a organizací zájmového a neformálního vzdělávání
Infrastruktura:	dle přílohy Strategického rámce MAP



Cíl:	4.2 Informování a komunikace aktérů vzdělávání
Opatření:	4.2.1 Osobní komunikace
Popis a cíl opatření:	Základním stavebním kamenem úspěšného rozvoje společnosti je řádná informovanost a komunikace klíčových aktérů. Analytické závěry MAP dokumentují rezervy v této oblasti v řešeném území. Cílem tohoto opatření je nastavit systém osobní komunikace aktérů vzdělávání škola – žák/dítě – rodič/zákonný zástupce.
Aktivity škol	4.2.1.1 Vytvoření platformy komunikace škola – rodič – žák 4.2.1.2 Vzdělávání pracovníků škol v osobní komunikaci
Aktivity spolupráce:	4.2.1.S1 výměna zkušeností, sdílení příkladů dobré praxe
Infrastruktura:	---

Cíl:	4.2 Informování a komunikace aktérů vzdělávání
Opatření:	4.2.2 Elektronická komunikace
Popis a cíl opatření:	Základním stavebním kamenem úspěchu úspěšného rozvoje společnosti je řádná informovanost a komunikace klíčových aktérů. Analytické závěry MAP dokumentují rezervy v této oblasti v řešeném území. Cílem tohoto opatření je nastavit systém elektronické komunikace aktérů vzdělávání škola – žák/dítě – rodič/zákonný zástupce.
Aktivity škol	4.2.2.1 Vzdělávání pracovníků školy v práci s informačním systémem školy
Aktivity spolupráce:	4.2.2.S1 výměna zkušeností, sdílení příkladů dobré praxe
Infrastruktura:	dle přílohy Strategického rámce MAP



Cíl:	4.3 Provázanost školního a rodinného života
Opatření:	4.3.1 Rozvoj uměleckého, zájmového a neformálního vzdělávání
Popis a cíl opatření:	Smysluplné trávení volného času žáků v době mimo školní vyučování je zásadní pro jeho rozvoj a důležitou prevencí závadového chování. Cílem tohoto opatření je podpora aktivit a nabídky kvalitního zájmového a neformálního vzdělávání pro širší okruh zájemců, než je tomu aktuálně. Organizace poskytující tento typ vzdělávání se potýkají s kapacitní a infrastrukturní nedostatečností a nemohou proto širší okruh zájemců uspokojit.
Aktivity škol	4.3.1.1 Inovace vzdělávacích programů organizací zájmového a neformálního vzdělávání 4.3.1.2 Rozšíření atraktivní nabídky zájmového a neformálního vzdělávání
Aktivity spolupráce:	4.3.1.S1 společné projekty poskytovatelů zájmového a neformálního vzdělávání (např. ZUŠ a DDM) 4.3.1.S2 společné projekty škol a organizací zájmového a neformálního vzdělávání
Infrastruktura:	dle přílohy Strategického rámce MAP

Cíl:	4.3 Provázanost školního a rodinného života
Opatření:	4.3.2 Rozvoj volnočasových aktivit
Popis a cíl opatření:	Smysluplné trávení volného času dětí a žáků v době mimo školní vyučování je zásadní pro jejich rozvoj a důležitou prevencí závadového chování. Cílem tohoto opatření je podpora aktivit a nabídky dostupných a kvalitních volnočasových aktivit širokému spektru zájemců.
Aktivity škol	4.3.2.1 Doplnění nabídky volnočasových aktivit pro děti a žáky 4.3.1.2 Organizace příměstských táborů
Aktivity spolupráce:	4.3.2.S1 společné projekty škol a organizací zajišťující volnočasové aktivity dětí a mládeže 4.3.2.S2 výměna zkušeností, sdílení příkladů dobré praxe
Infrastruktura:	dle přílohy Strategického rámce MAP



5.2 Specifikace aktivit spolupráce MAP II

Priorita:	1 – KVALITA VZDĚLÁVÁNÍ		Cíl:	1.1	Opatření:	1.1.1
Aktivita:	1.1.1.S1 Sdílení dobré praxe					
Popis:	Sdílení dobré praxe na podporu rozvoje odborných a pedagogických kompetencí pracovníků ZŠ a MŠ – diskusní skupiny, kulaté stoly, hospitace, tandemová výuka, video hospitace. Výměna zkušeností, sdílení nových poznatků, přístupů, metod pro aplikaci v přípravě na výuku i v samotné výuce.					
Území dopadu:	ORP	Časový plán realizace:	2022 - 2023	Odhad finančních nákladů:	350 tis.	
Odpovědná osoba:	ředitelé škol a školských zařízení			Partner:	NPI ČR, CVLK	
Počet a typ zapojených subjektů:	MŠ: 68	ZŠ: 51	ZUŠ: 3	NZV:	Ostatní: ZŠ-S: 1	
Zdroje financování:	MŠMT, rozpočty škol, OP VVV			Způsob financování:	ex ante	

Priorita:	1 – KVALITA VZDĚLÁVÁNÍ		Cíl:	1.1	Opatření:	1.1.1
Aktivita:	1.1.1.S2 Odborníci z praxe do škol					
Popis:	Spolupráce škol, sdílení pedagogů – mentorů (pedagogické kompetence), sdílení odborníků na vyučované obory, společné vzdělávání, vedení oborově zaměřených pedagogů ze spolupracujících škol.					
Území dopadu:	ORP	Časový plán realizace:	2022 - 2023	Odhad finančních nákladů:	210 tis.	
Odpovědná osoba:	ředitelé škol a školských zařízení			Partner:	NPI ČR, CVLK	
Počet a typ zapojených subjektů:	MŠ: 68	ZŠ: 51	ZUŠ: 3	NZV:	Ostatní: ZŠ-S: 1	
Zdroje financování:	MŠMT, rozpočty škol, OP VVV			Způsob financování:	ex ante	

Priorita:	1 – KVALITA VZDĚLÁVÁNÍ		Cíl:	1.1	Opatření:	1.1.2
Aktivita:	1.1.2.S1 Sdílení dobré praxe, výměna zkušeností					
Popis:	Setkávání vedoucích pracovníků škol a školských zařízení, výměna zkušeností a informací v oblasti řízení škol, vzájemné konzultace, společný postup ve společných záležitostech (výklad právních předpisů, administrativní postupy, apod.)					
Území dopadu:	ORP	Časový plán realizace:	2022 - 2023	Odhad finančních nákladů:	14 tis.	
Odpovědná osoba:	ředitelé škol a školských zařízení			Partner:	NPI ČR	
Počet a typ zapojených subjektů:	MŠ: 68	ZŠ: 51	ZUŠ: 3	NZV:	Ostatní: ZŠ-S: 1	
Zdroje financování:	MŠMT, rozpočty škol, OP VVV			Způsob financování:	ex ante	

Priorita:	1 – KVALITA VZDĚLÁVÁNÍ		Cíl:	1.1	Opatření:	1.1.2
Aktivita:	1.1.2.S2 Setkávání s odborníky					
Popis:	Společná setkávání (besedy, kulaté stoly, workshopy) vedoucích pracovníků škol a školských zařízení s odborníky na různé segmenty problematiky administrativy, řízení škol, vedení pracovníků.					
Území dopadu:	ORP	Časový plán realizace:	2022 - 2023	Odhad finančních nákladů:	210 tis.	
Odpovědná osoba:	ředitelé škol a školských zařízení			Partner:	NPI ČR	
Počet a typ zapojených subjektů:	MŠ: 68	ZŠ: 51	ZUŠ: 3	NZV:	Ostatní: ZŠ-S: 1	
Zdroje financování:	MŠMT, rozpočty škol, OP VVV			Způsob financování:	ex ante	



Priorita:	1 – KVALITA VZDĚLÁVÁNÍ		Cíl:	1.1	Opatření:	1.1.2
Aktivita:	1.1.2.S3 Společné tréninkové akce					
Popis:	Společné tréninkové akce vedení více škol a školských zařízení pod vedením zkušených trenérů, odborníků z oblasti managementu (teambuildingové akce, trénink měkkých dovedností).					
Území dopadu:	ORP	Časový plán realizace:	2022 - 2023	Odhad finančních nákladů:	280 tis.	
Odpovědná osoba:	ředitelé škol a školských zařízení			Partner:		
Počet a typ zapojených subjektů:	MŠ: 68	ZŠ: 51	ZUŠ: 3	NZV: 3	Ostatní: ZŠ-S: 1	
Zdroje financování:	MŠMT, rozpočty škol, OP VVV			Způsob financování:	ex ante	

Priorita:	1 – KVALITA VZDĚLÁVÁNÍ	Cíl:	1.2	Opatření:	1.2.1
Aktivita:	1.2.1.S1 Besedy se spisovateli				
Popis:	Společné akce více škol – setkání, besedy se spisovateli (současnými osobnostmi české popř. zahraniční literatury) s cílem motivovat žáky k většímu zájmu o četbu a literaturu.				
Území dopadu:	ORP	Časový plán realizace:	2022 - 2023	Odhad finančních nákladů:	70 tis.
Odpovědná osoba:	ředitelé škol a školských zařízení		Partner:	knihovny	
Počet a typ zapojených subjektů:	MŠ:	ZŠ: 51	ZUŠ:	NZV: 3	Ostatní: ZŠ-S: 1
Zdroje financování:	MŠMT, rozpočty škol, OP VVV			Způsob financování:	ex ante

Priorita:	1 – KVALITA VZDĚLÁVÁNÍ	Cíl:	1.2	Opatření:	1.2.1
Aktivita:	1.2.1.S2 Setkávání v knihovně				
Popis:	Společné akce více škol – setkání, workshopy, tematické literární akce, soutěže organizované ve spolupráci s knihovnami. Cílem je ukázat žákům praktický smysl čtení knih a motivovat žáky k většímu zájmu o četbu a literaturu.				
Území dopadu:	ORP	Časový plán realizace:	2022 - 2023	Odhad finančních nákladů:	35 tis.
Odpovědná osoba:	ředitelé škol a školských zařízení		Partner:	knihovny	
Počet a typ zapojených subjektů:	MŠ:	ZŠ: 51	ZUŠ:	NZV: 3	Ostatní: ZŠ-S: 1
Zdroje financování:	MŠMT, rozpočty škol, OP VVV			Způsob financování:	ex ante

Priorita:	1 – KVALITA VZDĚLÁVÁNÍ	Cíl:	1.2	Opatření:	1.2.1
Aktivita:	1.2.1.S3 Matematika v životě				
Popis:	Společné akce více škol – setkání, workshopy, ukázky s cílem ukázat žákům praktický smysl použití matematiky v běžném životě. Žáci by se měli lépe uvědomovat, kde všude a v jakých situacích lze uplatnit znalosti matematiky a co jim to může přinést.				
Území dopadu:	ORP	Časový plán realizace:	2022 - 2023	Odhad finančních nákladů:	70 tis.
Odpovědná osoba:	ředitelé škol a školských zařízení		Partner:	podnikatelské subjekty, veřejná správa	
Počet a typ zapojených subjektů:	MŠ:	ZŠ: 51	ZUŠ:	NZV: 3	Ostatní: ZŠ-S: 1
Zdroje financování:	MŠMT, rozpočty škol, OP VVV			Způsob financování:	ex ante

Priorita:	1 – KVALITA VZDĚLÁVÁNÍ	Cíl:	1.2	Opatření:	1.2.1
Aktivita:	1.2.1.S4 Výměna zkušeností a sdílení dobré praxe				
Popis:	Společné akce více škol – setkání pedagogů, kulaté stoly – výměna zkušeností, diskuse nad vzdělávacími postupy, hodnocení akcí a jejich významu pro žáky a děti. Spolupráce napříč stupni vzdělání (ZŠ, MŠ).				
Území dopadu:	ORP	Časový plán realizace:	2022 - 2023	Odhad finančních nákladů:	35 tis.
Odpovědná osoba:	ředitelé škol a školských zařízení		Partner:	podnikatelské subjekty, veřejná správa	
Počet a typ zapojených subjektů:	MŠ: 68	ZŠ: 51	ZUŠ:	NZV: 3	Ostatní: ZŠ-S: 1
Zdroje financování:	MŠMT, rozpočty škol, OP VVV			Způsob financování:	ex ante



Priorita:	1 – KVALITA VZDĚLÁVÁNÍ	Cíl:	1.2	Opatření:	1.2.2
Aktivita:	1.2.2.S1 Výměna zkušeností (stáže, besedy, workshopy, hospitace)				
Popis:	Společné akce více škol zaměřené na podporu pedagogické činnosti v oblasti práce s žáky se SVP – výměna zkušeností, přístupů, osvědčených metod, sdílení dobré praxe při řešení různých situací, hospitace)				
Území dopadu:	ORP	Časový plán realizace:	2022 - 2023	Odhad finančních nákladů:	280 tis.
Odpovědná osoba:	ředitelé škol a školských zařízení		Partner:		
Počet a typ zapojených subjektů:	MŠ:	ZŠ: 51	ZUŠ:	NZV: 3	Ostatní: ZŠ-S: 1
Zdroje financování:	MŠMT, rozpočty škol, OP VVV			Způsob financování:	ex ante

Priorita:	1 – KVALITA VZDĚLÁVÁNÍ	Cíl:	1.2	Opatření:	1.2.2
Aktivita:	1.2.2.S2 Spolupráce základních škol a základních škol speciálních				
Popis:	Aktivity spolupráce mezi základními školami a základními školami speciálními na podporu pedagogické činnosti v oblasti práce s žáky se SVP – konzultace se speciálními pedagogy ZŠ-S, předávání zkušeností, sdílení dobré praxe)				
Území dopadu:	ORP	Časový plán realizace:	2022 - 2023	Odhad finančních nákladů:	280 tis.
Odpovědná osoba:	ředitelé škol a školských zařízení		Partner:	ZŠ-S	
Počet a typ zapojených subjektů:	MŠ:	ZŠ: 51	ZUŠ:	NZV: 3	Ostatní: ZŠ-S: 1
Zdroje financování:	MŠMT, rozpočty škol, OP VVV			Způsob financování:	ex ante

Priorita:	1 – KVALITA VZDĚLÁVÁNÍ	Cíl:	1.2	Opatření:	1.2.2
Aktivita:	1.2.2.S3 Spolupráce MŠ, ZŠ a školských poradenských zařízení				
Popis:	Aktivity spolupráce mezi mateřskými, či základními školami a školskými pedagogickými zařízeními pro včasnou podporu pedagogické činnosti v oblasti práce s dětmi a žáky se SVP – konzultace s odbornými pracovníky PPP a SPC, nastavení systému krizové komunikace mezi školami a ŠPZ				
Území dopadu:	ORP	Časový plán realizace:	2022 - 2023	Odhad finančních nákladů:	
Odpovědná osoba:	ředitelé škol a školských zařízení		Partner:	ŠPZ	
Počet a typ zapojených subjektů:	MŠ: 68	ZŠ: 51	ZUŠ:	NZV:	Ostatní: ŠPZ: 6
Zdroje financování:	MŠMT, rozpočty škol a ŠPZ			Způsob financování:	

Priorita:	1 – KVALITA VZDĚLÁVÁNÍ	Cíl:	1.2	Opatření:	1.2.3
Aktivita:	1.2.3.S1 Sdílení dobré praxe				
Popis:	Společné akce více škol – setkávání pedagogů předmětů zaměřených na klíčové kompetence žáků, výměna zkušeností s motivací žáků, hodnocení efektivnosti přístupů v této oblasti, specifikace výsledků činností, vzájemné motivování pedagogů.				
Území dopadu:	ORP	Časový plán realizace:	2022 - 2023	Odhad finančních nákladů:	140 tis.
Odpovědná osoba:	ředitelé škol a školských zařízení		Partner:	NPI ČR	
Počet a typ zapojených subjektů:	MŠ:	ZŠ: 51	ZUŠ:	NZV: 3	Ostatní: ZŠ-S: 1
Zdroje financování:	MŠMT, rozpočty škol, OP VVV			Způsob financování:	ex ante

Priorita:	1 – KVALITA VZDĚLÁVÁNÍ	Cíl:	1.2	Opatření:	1.2.3
Aktivita:	1.2.3.S2 Společné akce škol				
Popis:	Společné akce více škol – setkávání, tematické výlety, soutěže, exkurze. Cílem je prohloubit zájem žáků o vlastní rozvoj v oblasti klíčových kompetencí. Zvýšení motivace žáků je klíčová pro jejich další aktivní přístup v těchto oblastech.				
Území dopadu:	ORP	Časový plán realizace:	2022 - 2023	Odhad finančních nákladů:	350 tis.
Odpovědná osoba:	ředitelé škol a školských zařízení		Partner:	podnikatelské subjekty, veřejná správa	
Počet a typ zapojených subjektů:	MŠ:	ZŠ: 51	ZUŠ:	NZV: 3	Ostatní: ZŠ-S: 1
Zdroje financování:	MŠMT, rozpočty škol, OP VVV			Způsob financování:	ex ante



Priorita:	1 – KVALITA VZDĚLÁVÁNÍ	Cíl:	1.2	Opatření:	1.2.3
Aktivita:	1.2.3.S3 Spolupráce se specializovanými pracovišti				
Popis:	Spolupráce škol se specializovanými pracovišti zaměřenými na rozvoj klíčových kompetencí dětí a žáků. Aktivita směřuje např. k rozvoji užší spolupráce se specializovaným centrem IQ Landia, IQ Park, Technické muzeum v Liberci (polytechnické obory), Severočeské muzeum, Oblastní galerie Lázně, Krajská vědecká knihovna a jiné pracoviště, která se zabývají výukou jazyků, rozvojem společenských kompetencí, apod.				
Území dopadu:	ORP	Časový plán realizace:	2022 - 2023	Odhad finančních nákladů:	2 mil.
Odpovědná osoba:	ředitelé škol a školských zařízení		Partner:	IQ Landia, Technické muzeum Liberec, Technická univerzita v Liberci, další specializované subjekty	
Počet a typ zapojených subjektů:	MŠ: 68	ZŠ: 51	ZUŠ:	NZV: 3	Ostatní: ZŠ-S: 1
Zdroje financování:	MŠMT, rozpočty škol, OP VVV			Způsob financování:	ex ante

Priorita:	2 – PERSPEKTIVNÍ BUDOUCNOST	Cíl:	2.1	Opatření:	2.1.1.
Aktivita:	2.1.1.S1 Výměna zkušeností pedagogů (stáže, workshopy, hospitace)				
Popis:	Vzájemná spolupráce škol – pedagogů škol zaměřená na výměnu zkušeností s motivováním dětí a žáků ke vzdělávání. Cílem aktivity je hledat účinné cesty k posilování motivace dětí a žáků ke vzdělávání a efektivně tak předcházet riziku školního neúspěchu.				
Území dopadu:	ORP	Časový plán realizace:	2022 - 2023	Odhad finančních nákladů:	280 tis.
Odpovědná osoba:	ředitelé škol a školských zařízení		Partner:		
Počet a typ zapojených subjektů:	MŠ: 68	ZŠ: 51	ZUŠ:	NZV: 3	Ostatní: ZŠ-S: 1
Zdroje financování:	MŠMT, rozpočty škol, OP VVV			Způsob financování:	ex ante

Priorita:	2 – PERSPEKTIVNÍ BUDOUCNOST	Cíl:	2.1	Opatření:	2.1.1.
Aktivita:	2.1.1.S2 Společné projekty škol				
Popis:	Vzájemná spolupráce škol – pořádání společných exkurzí, tematických akcí, soutěží pro děti a žáky s cílem dokumentovat potřebnost vzdělání (znalostí, dovedností) a podpořit tak motivaci dětí a žáků ke vzdělávání. Akce budou zaměřeny nejen na soutěživost dětí a žáků, ale i na vzájemnou spolupráci a odpovědnost dětí a žáků ve společenství.				
Území dopadu:	ORP	Časový plán realizace:	2022 - 2023	Odhad finančních nákladů:	350 tis.
Odpovědná osoba:	ředitelé škol a školských zařízení		Partner:		
Počet a typ zapojených subjektů:	MŠ: 68	ZŠ: 51	ZUŠ:	NZV: 3	Ostatní: ZŠ-S: 1
Zdroje financování:	MŠMT, rozpočty škol, OP VVV			Způsob financování:	ex ante

Priorita:	2 – PERSPEKTIVNÍ BUDOUCNOST	Cíl:	2.1	Opatření:	2.1.2.
Aktivita:	2.1.2.S1 Spolupráce se středními a vysokými školami				
Popis:	Spolupráce základních škol se středními a vysokými školami v regionu. Besedy, exkurze, praktické ukázky výuky, ukázky použití vědomostí na vyšším stupni školy. Cílem aktivity je ukázat žákům ZŠ pestrost nabídky vzdělávacích a učebních oborů středního a vysokého školství a popularizovat studijní obory a zvyšovat v podvědomí žáků jejich prestiž.				
Území dopadu:	ORP	Časový plán realizace:	2022 - 2023	Odhad finančních nákladů:	280 tis.
Odpovědná osoba:	ředitelé škol a školských zařízení		Partner:	SŠ, VŠ	
Počet a typ zapojených subjektů:	MŠ:	ZŠ: 51	ZUŠ:	NZV: 3	Ostatní: ZŠ-S: 1
Zdroje financování:	MŠMT, rozpočty škol, OP VVV			Způsob financování:	ex ante



Priorita:	2 – PERSPEKTIVNÍ BUDOUCNOST	Cíl:	2.1	Opatření:	2.1.2.
Aktivita:	2.1.2.S2 Společné akce škol				
Popis:	Společné akce škol – žáci, rodiče. Informování žáků a rodičů o sortimentu nabídky trhu práce, popularizace oborů, zvyšování prestiže učebních oborů, rozvíjení motivace žáků a rodičů ke vzdělávání a směřování do určitého oboru. Aktivita předpokládá i spolupráci se SŠ a VS – realizace besed, workshopů, prezentací, exkurzí.				
Území dopadu:	ORP	Časový plán realizace:	2022 - 2023	Odhad finančních nákladů:	280 tis.
Odpovědná osoba:	ředitelé škol a školských zařízení		Partner:	SŠ, VŠ, IQ Landia, Technické muzeum LBC, Technická univerzita v Liberci.	
Počet a typ zapojených subjektů:	MŠ:	ZŠ: 51	ZUŠ:	NZV: 3	Ostatní: ZŠ-S: 1
Zdroje financování:	MŠMT, rozpočty škol, OP VVV			Způsob financování:	ex ante

Priorita:	2 – PERSPEKTIVNÍ BUDOUCNOST	Cíl:	2.1	Opatření:	2.1.2.
Aktivita:	2.1.2.S3 Spolupráce se zaměstnavateli				
Popis:	Spolupráce škol a zaměstnavatelů (podnikatelských a nepodnikatelských subjektů) v regionu s cílem popularizovat široké spektrum oborů činností a diverzifikovat zájem žáků a jejich rodičů o vzdělávací aktivity s konkrétním účelem.				
Území dopadu:	ORP	Časový plán realizace:	2022 - 2023	Odhad finančních nákladů:	210 tis.
Odpovědná osoba:	ředitelé škol a školských zařízení		Partner:	zaměstnavatelé, Úřad práce	
Počet a typ zapojených subjektů:	MŠ:	ZŠ: 51	ZUŠ:	NZV: 3	Ostatní: ZŠ-S: 1
Zdroje financování:	MŠMT, rozpočty škol, OP VVV			Způsob financování:	ex ante

Priorita:	2 – PERSPEKTIVNÍ BUDOUCNOST	Cíl:	2.2	Opatření:	2.2.1.
Aktivita:	2.2.1.S1 Sdílení dobré praxe				
Popis:	Aktivita je zaměřena na společné akce škol v oblasti prevence školního neúspěchu a rozvoje talentů. Jde o výměnu zkušeností, prezentaci příkladů, hospitací s cílem maximálně zefektivnit práci s žáky ohroženými školním neúspěchem a tomuto neúspěchu předcházet a na druhé straně úspěšně rozvíjet schopnosti a nadání talentovaných dětí a žáků.				
Území dopadu:	ORP	Časový plán realizace:	2022 - 2023	Odhad finančních nákladů:	350 tis.
Odpovědná osoba:	ředitelé škol a školských zařízení		Partner:		
Počet a typ zapojených subjektů:	MŠ: 68	ZŠ: 51	ZUŠ: 3	NZV: 3	Ostatní: ZŠ-S: 1
Zdroje financování:	MŠMT, rozpočty škol, OP VVV			Způsob financování:	ex ante

Priorita:	2 – PERSPEKTIVNÍ BUDOUCNOST	Cíl:	2.2	Opatření:	2.2.1.
Aktivita:	2.2.1.S2 Společné projekty škol pro talentované žáky				
Popis:	Společné akce (soutěže, exkurze, soustředění) pro talentované žáky ZŠ s cílem talent podpořit a rozvíjet. Na této aktivitě může být realizována též ve spolupráci s dalšími partnery (viz níže) z důvodu dalšího zvýšení přínosu pro talentované žáky.				
Území dopadu:	ORP	Časový plán realizace:	2022 - 2023	Odhad finančních nákladů:	560 tis.
Odpovědná osoba:	ředitelé škol a školských zařízení		Partner:	zaměstnavatelé, SŠ, VŠ, spec. pracoviště	
Počet a typ zapojených subjektů:	MŠ:	ZŠ: 51	ZUŠ: 3	NZV: 3	Ostatní: ZŠ-S: 1
Zdroje financování:	MŠMT, rozpočty škol, OP VVV			Způsob financování:	ex ante



Priorita:	2 – PERSPEKTIVNÍ BUDOUCNOST	Cíl:	2.2	Opatření:	2.2.1.
Aktivita:	2.2.1.S3 Spolupráce s OSPOD při řešení problémů v rodině				
Popis:	Spolupráce školy a OSPOD při řešení závadového chování a jednání žáků s vazbou na problémy a nezám v rodině. Cílem aktivity je zajistit těmto žákům dobré prostředí a zázemí pro vzdělávání a další rozvoj a minimalizovat riziko školního neúspěchu, popř. sociálního vyloučení.				
Území dopadu:	ORP	Časový plán realizace:	2022 - 2023	Odhad finančních nákladů:	
Odpovědná osoba:	ředitelé škol a školských zařízení		Partner:	OSPOD	
Počet a typ zapojených subjektů:	MŠ: 68	ZŠ: 51	ZUŠ:	NZV:	Ostatní:
Zdroje financování:				Způsob financování:	

Priorita:	2 – PERSPEKTIVNÍ BUDOUCNOST	Cíl:	2.2	Opatření:	2.2.2.
Aktivita:	2.2.2.S1 Sdílení dobré praxe				
Popis:	Společné akce pedagogů škol a pracovníků školských zařízení zaměřené na výměnu zkušeností a sdílení dobré praxe v oblasti rozvoje sociální gramotnosti dětí a žáků a prevence závadového chování žáků s cílem rozvíjet u žáků zodpovědný společenský přístup a vědomí svého postavení ve společnosti.				
Území dopadu:	ORP	Časový plán realizace:	2022 - 2023	Odhad finančních nákladů:	70 tis.
Odpovědná osoba:	ředitelé škol a školských zařízení		Partner:	psycholog	
Počet a typ zapojených subjektů:	MŠ: 68	ZŠ: 51	ZUŠ: 3	NZV: 3	Ostatní: ZŠ-S: 1
Zdroje financování:	MŠMT, rozpočty škol, OP VVV			Způsob financování:	ex ante

Priorita:	2 – PERSPEKTIVNÍ BUDOUCNOST	Cíl:	2.2	Opatření:	2.2.2.
Aktivita:	2.2.2.S2 Společné akce škol				
Popis:	Společné akce škol zaměřené na prevenci závadového chování a na rozvoj sociálních kompetencí žáků – výlety, besedy, soutěže, prezentace.				
Území dopadu:	ORP	Časový plán realizace:	2022 - 2023	Odhad finančních nákladů:	350 tis.
Odpovědná osoba:	ředitelé škol a školských zařízení		Partner:	složky IZS, psycholog	
Počet a typ zapojených subjektů:	MŠ:	ZŠ: 51	ZUŠ:	NZV:	Ostatní: ZŠ-S: 1
Zdroje financování:	MŠMT, rozpočty škol, OP VVV			Způsob financování:	ex ante

Priorita:	4 – VZDĚLÁVACÍ LOGISTIKA	Cíl:	4.1	Opatření:	4.1.1.
Aktivita:	4.1.1.S1 Společný projekt více škol				
Popis:	Zajištění bezpečné dopravy dětí a žáků do MŠ a ZŠ prostřednictvím společného dopravního projektu obcí spadujících k MŠ / ZŠ – školní autobus.				
Území dopadu:	ORP, MR	Časový plán realizace:	2022 - 2023	Odhad finančních nákladů:	5 mil.
Odpovědná osoba:	ředitelé škol, starostové obcí		Partner:		
Počet a typ zapojených subjektů:	MŠ: 68	ZŠ: 51	ZUŠ: 3	NZV: 3	Ostatní: ZŠ-S: 1
Zdroje financování:	IROP			Způsob financování:	ex ante

Priorita:	4 – VZDĚLÁVACÍ LOGISTIKA	Cíl:	4.1	Opatření:	4.1.2.
Aktivita:	4.1.2.S1 Společné projekty škol				
Popis:	Cílem aktivity je zajištění dostupnosti zájmového a neformálního vzdělávání v místech, kde není přirozená nabídka tohoto typu vzdělávání. Spolupráce škol, spolupráce škol a obcí – vytvoření nabídky zájmového a neformálního vzdělávání na jednom místě pro více škol, obcí ve spádovém regionu.				
Území dopadu:	ORP, MR	Časový plán realizace:	2022 - 2023	Odhad finančních nákladů:	2,8 mil.
Odpovědná osoba:	ředitelé škol, starostové obcí		Partner:		
Počet a typ zapojených subjektů:	MŠ:	ZŠ: 51	ZUŠ:	NZV:	Ostatní: ZŠ-S: 1
Zdroje financování:	MŠMT, rozpočty škol, rozpočty obcí, OP VVV			Způsob financování:	ex ante



Priorita:	4 – VZDĚLÁVACÍ LOGISTIKA			Cíl:	4.1	Opatření:	4.1.2.
Aktivita:	4.1.2.S2 Společné projekty škol a organizací zájmového a neformálního vzdělávání						
Popis:	Cílem aktivity je zajištění dostupnosti zájmového a neformálního vzdělávání v místech, kde není přirozená nabídka tohoto typu vzdělávání. Spolupráce škol a organizací NZV – vytvoření nabídky zájmového a neformálního vzdělávání na jednom místě pro více škol, obcí ve spádovém regionu.						
Území dopadu:	ORP, MR	Časový plán realizace:	2022 - 2023	Odhad finančních nákladů:	2,8 mil.		
Odpovědná osoba:	ředitelé škol, starostové obcí			Partner:	organizace NZV		
Počet a typ zapojených subjektů:	MŠ:	ZŠ: 51	ZUŠ:	NZV: 3	Ostatní: ZŠ-S: 1		
Zdroje financování:	MŠMT, rozpočty škol, rozpočty obcí, OP VVV			Způsob financování:	ex ante		

Priorita:	4 – VZDĚLÁVACÍ LOGISTIKA			Cíl:	4.2	Opatření:	4.2.1.
Aktivita:	4.2.1.S1 Výměna zkušeností, sdílení příkladů dobré praxe						
Popis:	Cílem aktivity je výměna zkušeností a informací pro vedení úspěšné a maximálně efektivní osobní komunikace mezi aktéry vzdělávání (škola – žák/dítě – rodič/zákonný zástupce). Komunikační dovednosti jsou důležité jak pro vedení škol, tak pro pedagogy.						
Území dopadu:	ORP	Časový plán realizace:	2022 - 2023	Odhad finančních nákladů:	70 tis.		
Odpovědná osoba:	ředitelé škol a školských zařízení			Partner:			
Počet a typ zapojených subjektů:	MŠ: 68	ZŠ: 51	ZUŠ: 3	NZV: 3	Ostatní: ZŠ-S: 1		
Zdroje financování:	MŠMT, rozpočty škol, OP VVV			Způsob financování:	ex ante		

Priorita:	4 – VZDĚLÁVACÍ LOGISTIKA			Cíl:	4.2	Opatření:	4.2.2.
Aktivita:	4.2.2.S1 Výměna zkušeností, sdílení příkladů dobré praxe						
Popis:	Cílem aktivity je výměna zkušeností a informací pro vedení úspěšné a maximálně efektivní elektronické komunikace mezi aktéry vzdělávání (škola – žák/dítě – rodič/zákonný zástupce). Komunikační dovednosti jsou důležité jak pro vedení škol, tak pro pedagogy.						
Území dopadu:	ORP	Časový plán realizace:	2022 - 2023	Odhad finančních nákladů:	70 tis.		
Odpovědná osoba:	ředitelé škol a školských zařízení			Partner:			
Počet a typ zapojených subjektů:	MŠ: 68	ZŠ: 51	ZUŠ: 3	NZV: 3	Ostatní: ZŠ-S: 1		
Zdroje financování:	MŠMT, rozpočty škol, OP VVV			Způsob financování:	ex ante		

Priorita:	4 – VZDĚLÁVACÍ LOGISTIKA			Cíl:	4.3	Opatření:	4.3.1.
Aktivita:	4.3.1.S1 Společné projekty poskytovatelů zájmového a neformálního vzdělávání						
Popis:	Cílem aktivity je rozšíření a doplnění nabídky volnočasových aktivit jak pro stávající účastníky NZV, tak pro nové zájemce. Jde o společné projekty (soutěže, soustředění, společné akce) k rozšíření možností smysluplného trávení volného času žáků.						
Území dopadu:	ORP	Časový plán realizace:	2022 - 2023	Odhad finančních nákladů:	700 tis.		
Odpovědná osoba:	ředitelé organizací NZV			Partner:			
Počet a typ zapojených subjektů:	MŠ:	ZŠ:	ZUŠ: 3	NZV: 3	Ostatní:		
Zdroje financování:	MŠMT, rozpočty škol, OP VVV			Způsob financování:	ex ante		



Priorita:	4 – VZDĚLÁVACÍ LOGISTIKA		Cíl:	4.3	Opatření:	4.3.1.
Aktivita:	4.3.1.S2 Společné projekty škol a organizací zájmového a neformálního vzdělávání					
Popis:	Cílem aktivity je zajištění dostupnosti zájmového a neformálního vzdělávání v místech, kde není přirozená nabídka tohoto typu vzdělávání. Spolupráce škol a organizací NZV – vytvoření nabídky zájmového a neformálního vzdělávání na jednom místě pro více škol, obcí ve spádovém regionu.					
Území dopadu:	ORP, MR	Časový plán realizace:	2022 - 2023		Odhad finančních nákladů:	2,8 mil.
Odpovědná osoba:	ředitelé škol, starostové obcí			Partner:	organizace NZV	
Počet a typ zapojených subjektů:	MŠ:	ZŠ: 51	ZUŠ: 3	NZV: 3	Ostatní: ZŠ-S: 1	
Zdroje financování:	MŠMT, rozpočty škol, rozpočty obcí, OP VVV			Způsob financování:	ex ante	

Priorita:	4 – VZDĚLÁVACÍ LOGISTIKA		Cíl:	4.3	Opatření:	4.3.2.
Aktivita:	4.3.2.S1 Společné projekty škol a organizací zajišťujících volnočasové aktivity					
Popis:	Cílem aktivity je zajištění dostupnosti volnočasových aktivit pro děti a mládež v místech, kde není přirozená nabídka tohoto typu aktivit. Spolupráce škol, obcí a organizací zajišťujících volnočasové aktivity dětí a mládeže – vytvoření nabídky VČA na jednom místě pro více škol, obcí ve spádovém regionu.					
Území dopadu:	ORP, MR	Časový plán realizace:	2022 - 2023		Odhad finančních nákladů:	2,8 mil.
Odpovědná osoba:	ředitelé škol, starostové obcí			Partner:	organizace zajišťující volnočasové aktivity	
Počet a typ zapojených subjektů:	MŠ: 68	ZŠ: 51	ZUŠ:	NZV:	Ostatní: ZŠ-S: 1	
Zdroje financování:	MŠMT, rozpočty škol, rozpočty obcí, OP VVV			Způsob financování:	ex ante	

Priorita:	4 – VZDĚLÁVACÍ LOGISTIKA		Cíl:	4.3	Opatření:	4.3.2.
Aktivita:	4.3.2.S2 Výměna zkušeností, sdílení příkladů dobré praxe					
Popis:	Společná aktivita škol, organizací NZV, organizací zajišťujících volnočasové aktivity dětí a mládeže a představitelů obcí – workshopy, kulaté stoly, pracovní setkání – prezentace postupů v jednotlivých mikroregionech a regionálních uskupeních (např. ERN), v rámci škol, apod., sdílení příkladů dobré praxe (způsobů zajišťování VČA, financování, organizace), výměna zkušeností					
Území dopadu:	ORP, MR	Časový plán realizace:	2022 - 2023		Odhad finančních nákladů:	2,8 mil.
Odpovědná osoba:	starostové obcí			Partner:	organizace NZV, VČA, školy	
Počet a typ zapojených subjektů:	MŠ: 68	ZŠ: 51	ZUŠ:	NZV:	Ostatní: ZŠ-S: 1	
Zdroje financování:	MŠMT, rozpočty škol, rozpočty obcí, OP VVV			Způsob financování:	ex ante	



6. Roční akční plán RAP II.2

6.1 Úvod

Nový (revidovaný) akční plán RAP II.2 bezprostředně navazuje na předchozí RAP II.1 a je zpracován na období školního roku 2022 / 2023.

V rámci přípravy RAP II.2 došlo v rámci projednávání s partnery v území k definování priorit, které je třeba specifikovat formou výběru aktivit pro realizaci ve výše specifikovaném návrhovém období.

Výběr aktivit RAP II.2 na základě průzkumu provedeného u ředitelů škol a školských zařízení odsouhlasil Řídící výbor MAP II k datu 31. 03. 2022.

Školám byly v rámci průzkumu předloženy všechny aktivity škol a aktivity spolupráce MAP II s žádostí o vyjádření zájmu formou výběru konkrétních aktivit. Následně byly aktivity s nejvyšším počtem bodů (tedy nejžádanější aktivity) postoupeny k projednání v pracovních skupinách MAP II a v Řídícím výboru MAP II.

Pro návrhové období bylo vybráno celkem 18 aktivit (10 aktivit škol a 8 aktivit spolupráce). Ve srovnání s předchozím RAP II.1 nedošlo v počtech a rozložení aktivit škol a aktivit spolupráce ke změně. Dílčí změna nastala v obměně aktivit spolupráce (2krát) a jednou u aktivit škol. Požadavky na změny jsou v reakci na úspěšně realizované konkrétní projekty v rámci implementace MAP II.

Tematické rozložení aktivit RAP je uvedeno na následující stránce.



1 - KVALITA VZDĚLÁVÁNÍ
1.1.1 Rozvoj odborných a pedagogických kompetencí (MŠ, ZŠ)
1.1.1.1 Další vzdělávání pedagogických pracovníků v oblasti odbornosti
1.1.1.3 Podpora kvality výuky ve třídě u pedagogů
1.1.1.S1 Sdílení dobré praxe
1.1.2 Rozvoj manažerských kompetencí (MŠ, ZŠ)
1.1.2.S1 Sdílení dobré praxe, výměna zkušeností
1.1.2.S2 Setkávání s odborníky
1.2.1 Rozvoj čtenářské a matematické gramotnosti
1.2.1.1 Čtenářské dílny
1.2.1.2 Matematické dílny
1.2.1.S4 Výměna zkušeností a sdílení dobré praxe
1.2.2 Společné vzdělávání
1.2.2.2 Další vzdělávání pedagogických pracovníků v oblasti práce s žáky/děťmi se speciálními vzdělávacími potřebami (SVP)
1.2.2.S1 Výměna zkušeností (stáže, besedy, workshopy, hospitace)
1.2.2.S3 Spolupráce MŠ, ZŠ a školských poradenských zařízení
1.2.3 Rozvoj klíčových kompetencí žáků
1.2.3.S3 spolupráce se specializovanými pracovišti
2 - PERSPEKTIVNÍ BUDOUCNOST
2.1.2 Zvyšování prestiže technických studijních oborů a učebních oborů
2.1.2.2 Exkurze do provozů a specializovaných pracovišť
2.2.1 Prevence školního neúspěchu a rozvoj talentů
2.2.1.1 Další vzdělávání pedagogických pracovníků v oblasti práce s žáky se speciálními vzdělávacími potřebami (SVP)
2.2.1.S3 Spolupráce s OSPOD při řešení problémů v rodině
4 - VZDĚLÁVACÍ LOGISTIKA
4.1.2 Dostupnost zájmového a neformálního vzdělávání
4.1.2.1 Kroužky ve škole
4.2.1 Osobní komunikace
4.2.1.2 Vzdělávání pracovníků škol v osobní komunikaci
4.2.2 Elektronická komunikace
4.2.2.1 Vzdělávání pracovníků škol v práci s informačním systémem školy

Pozn. označení S specifikuje aktivitu spolupráce

Pozn.: červeně označené aktivity jsou nově doplněné (ve srovnání s předchozím AP)



6.2 Specifikace aktivit RAP II.2 – aktivity škol

Priorita:	1 – KVALITA VZDĚLÁVÁNÍ	Cíl:	1.1	Opatření:	1.1.1
Aktivita:	1.1.1.1 Další vzdělávání pedagogických pracovníků v oblasti odbornosti				
Popis:	Rozšiřování a prohlubování znalostí pedagogů ve vyučovaných oborech / předmětech / oblastech. Včetně alternativních forem vzdělávání (akreditované, neakreditované).				
Území dopadu:	ORP	Časový plán realizace:	ŠR 2022/2023	Odhad finančních nákladů:	
Odpovědná osoba:	ředitelé škol a školských zařízení		Partner:	NPI ČR, CVLK	
Počet a typ zapojených subjektů:	MŠ: 24	ZŠ: 15	ZUŠ:	NZV:	Ostatní:
Zdroje financování:	MŠMT, rozpočty škol, OP VVV			Způsob financování:	ex ante

Priorita:	1 – KVALITA VZDĚLÁVÁNÍ	Cíl:	1.1	Opatření:	1.1.1
Aktivita:	1.1.1.3 Podpora kvality výuky ve třídě u pedagogů				
Popis:	Podpora pedagogů v rozvoji hmotného a nehmotného zázemí ve třídě s vlivem na vytvoření podmínek umožňující kvalitní výuku. Vytvoření podmínek ve třídě pro konstruktivní vzdělávací činnosti.				
Území dopadu:	ORP	Časový plán realizace:	ŠR 2022/2023	Odhad finančních nákladů:	
Odpovědná osoba:	ředitelé škol a školských zařízení		Partner:	NPI ČR, CVLK	
Počet a typ zapojených subjektů:	MŠ: 23	ZŠ: 16	ZUŠ:	NZV:	Ostatní:
Zdroje financování:	MŠMT, rozpočty škol, OP VVV			Způsob financování:	ex ante

Priorita:	1 – KVALITA VZDĚLÁVÁNÍ	Cíl:	1.2	Opatření:	1.2.1
Aktivita:	1.2.1.1 Čtenářské dílny				
Popis:	Zajištění zázemí, personálního zajištění a kvalitní náplně čtenářských dílen pro posílení motivace dětí a žáků a rozvoj čtenářské (pre)gramotnosti.				
Území dopadu:	ORP	Časový plán realizace:	ŠR 2022/2023	Odhad finančních nákladů:	
Odpovědná osoba:	ředitelé škol a školských zařízení		Partner:	knihovny	
Počet a typ zapojených subjektů:	MŠ: 28	ZŠ: 21	ZUŠ:	NZV:	Ostatní:
Zdroje financování:	MŠMT, rozpočty škol, OP VVV			Způsob financování:	ex ante

Priorita:	1 – KVALITA VZDĚLÁVÁNÍ	Cíl:	1.2	Opatření:	1.2.1
Aktivita:	1.2.1.2 Matematické dílny				
Popis:	Zajištění zázemí, personálního zajištění a kvalitní náplně matematických dílen pro posílení motivace dětí a žáků a rozvoj matematické (pre)gramotnosti.				
Území dopadu:	ORP	Časový plán realizace:	ŠR 2022/2023	Odhad finančních nákladů:	
Odpovědná osoba:	ředitelé škol a školských zařízení		Partner:	knihovny	
Počet a typ zapojených subjektů:	MŠ: 24	ZŠ: 17	ZUŠ:	NZV:	Ostatní:
Zdroje financování:	MŠMT, rozpočty škol, OP VVV			Způsob financování:	ex ante

Priorita:	1 – KVALITA VZDĚLÁVÁNÍ	Cíl:	1.2	Opatření:	1.2.2
Aktivita:	1.2.2.2 Další vzdělávání pedagogických pracovníků v oblasti práce s žáky/děti se speciálními vzdělávacími potřebami (SVP)				
Popis:	Rozšiřování a prohlubování znalostí a dovedností pedagogů v pedagogické činnosti a péči o děti v případě dětí / žáků se SVP. Aktivita předpokládá též podporu speciálních pedagogů ze ZŠ-S pro konzultace pedagogických postupů a podporu pedagogické práce s dětmi / žáky se SVP.				
Území dopadu:	ORP	Časový plán realizace:	ŠR 2022/2023	Odhad finančních nákladů:	
Odpovědná osoba:	ředitelé škol a školských zařízení		Partner:	ZŠ-S	
Počet a typ zapojených subjektů:	MŠ: 28	ZŠ: 18	ZUŠ:	NZV:	Ostatní: ZŠ-S:1
Zdroje financování:	MŠMT, rozpočty škol, OP VVV			Způsob financování:	ex ante



Priorita:	2 – PERSPEKTIVNÍ BUDOUCNOST	Cíl:	2.1	Opatření:	2.1.2
Aktivita:	2.1.2.2 Exkurze do provozů a specializovaných pracovišť				
Popis:	V rámci vzdělávacího marketingu je aktivita zaměřena na zvyšování prestiže studijních a učebních oborů, které stojí mimo zájem žáků (veřejnosti) i přesto, že jsou ekonomicky lukrativní a na trhu práce žádané.				
Území dopadu:	ORP	Časový plán realizace:	ŠR 2022/2023	Odhad finančních nákladů:	
Odpovědná osoba:	ředitelé škol a školských zařízení	Partner:	zaměstnavatelé, odborná pracoviště		
Počet a typ zapojených subjektů:	MŠ: 0	ZŠ: 25	ZUŠ:	NZV:	Ostatní:
Zdroje financování:	MŠMT, rozpočty škol, OP VVV			Způsob financování:	ex ante

Priorita:	2 – PERSPEKTIVNÍ BUDOUCNOST	Cíl:	2.2	Opatření:	2.2.1
Aktivita:	2.2.1.1 Další vzdělávání pedagogických pracovníků v oblasti práce s žáky se speciálními vzdělávacími potřebami (SVP)				
Popis:	Rozšiřování a prohlubování znalostí a dovedností pedagogů v pedagogické činnosti a péči žáky se SVP se zaměřením na prevenci školního neúspěchu a motivace žáků se SVP ke vzdělávání pro další uplatnění.				
Území dopadu:	ORP	Časový plán realizace:	ŠR 2022/2023	Odhad finančních nákladů:	
Odpovědná osoba:	ředitelé škol a školských zařízení	Partner:	odborná a specializovaná pracoviště		
Počet a typ zapojených subjektů:	MŠ: 0	ZŠ: 15	ZUŠ:	NZV:	Ostatní:
Zdroje financování:	MŠMT, rozpočty škol, OP VVV			Způsob financování:	ex ante

Priorita:	4 – VZDĚLÁVACÍ LOGISTIKA	Cíl:	4.1	Opatření:	4.1.2
Aktivita:	4.1.2.1 Kroužky ve škole				
Popis:	Školy se shodly na tom, že v oblasti nabídky volnočasových aktivit pro děti a žáky mimo školu je podpora, rozšíření či doplnění kroužků přímo ve škole nutná. Je to významná aktivita z hlediska prevence závadového chování a možností smysluplného trávení volného času dětí a žáků.				
Území dopadu:	ORP	Časový plán realizace:	ŠR 2022/2023	Odhad finančních nákladů:	
Odpovědná osoba:	ředitelé škol a školských zařízení	Partner:	organizace NZV, organizace VČA		
Počet a typ zapojených subjektů:	MŠ: 16	ZŠ: 23	ZUŠ:	NZV:	Ostatní:
Zdroje financování:	MŠMT, rozpočty škol, OP VVV, rodiče			Způsob financování:	ex ante

Priorita:	4 – VZDĚLÁVACÍ LOGISTIKA	Cíl:	4.2	Opatření:	4.2.1
Aktivita:	4.2.1.2 Vzdělávání pracovníků škol v osobní komunikaci				
Popis:	Cílem aktivity je vzdělávání pracovníků škol pro vedení úspěšné a maximálně efektivní osobní komunikace mezi aktéry vzdělávání (škola – žák/dítě – rodič/zákonný zástupce). Komunikační dovednosti jsou důležité jak pro vedení škol, tak pro pedagogy.				
Území dopadu:	ORP	Časový plán realizace:	ŠR 2022/2023	Odhad finančních nákladů:	
Odpovědná osoba:	ředitelé škol a školských zařízení	Partner:	NPI ČR		
Počet a typ zapojených subjektů:	MŠ: 25	ZŠ: 11	ZUŠ:	NZV:	Ostatní:
Zdroje financování:	MŠMT, rozpočty škol, OP VVV			Způsob financování:	ex ante

Priorita:	4 – VZDĚLÁVACÍ LOGISTIKA	Cíl:	4.2	Opatření:	4.2.2
Aktivita:	4.2.2.1 Vzdělávání pracovníků školy v práci s informačním systémem školy				
Popis:	Aktivita se zaměřuje na rozvoj znalostí a dovedností zejména pedagogů s informačními systémy školy. Potřeba IT dovedností byla iniciována především novou situací ve formě distančních forem vzdělávání v době nouzového stavu.				
Území dopadu:	ORP	Časový plán realizace:	ŠR 2022/2023	Odhad finančních nákladů:	
Odpovědná osoba:	ředitelé škol a školských zařízení	Partner:	NPI ČR, CVLK		
Počet a typ zapojených subjektů:	MŠ: 28	ZŠ: 16	ZUŠ:	NZV:	Ostatní:
Zdroje financování:	MŠMT, rozpočty škol, operační programy			Způsob financování:	ex ante



6.3 Specifikace aktivit RAP II.2 – aktivity spolupráce

Priorita:	1 – KVALITA VZDĚLÁVÁNÍ	Cíl:	1.1	Opatření:	1.1.1
Aktivita:	1.1.1.S1 Sdílení dobré praxe				
Popis:	Sdílení dobré praxe na podporu rozvoje odborných a pedagogických kompetencí pracovníků ZŠ a MŠ – diskusní skupiny, kulaté stoly, hospitace, tandemová výuka, video hospitace. Výměna zkušeností, sdílení nových poznatků, přístupů, metod pro aplikaci v přípravě na výuku i v samotné výuce.				
Území dopadu:	ORP	Časový plán realizace:	ŠR 2022/2023	Odhad finančních nákladů:	350 tis.
Odpovědná osoba:	ředitelé škol a školských zařízení		Partner:	NPI ČR, CVLK	
Počet a typ zapojených subjektů:	MŠ: 23	ZŠ: 14	ZUŠ: 3	NZV:	Ostatní: ZŠ-S: 1
Zdroje financování:	MŠMT, rozpočty škol, OP VVV			Způsob financování:	ex ante

Priorita:	1 – KVALITA VZDĚLÁVÁNÍ	Cíl:	1.1	Opatření:	1.1.2
Aktivita:	1.1.2.S1 sdílení dobré praxe, výměna zkušeností				
Popis:	Setkávání vedoucích pracovníků škol a školských zařízení, výměna zkušeností a informací v oblasti řízení škol, vzájemné konzultace, společný postup ve společných záležitostech (výklad právních předpisů, administrativní postupy, apod.)				
Území dopadu:	ORP	Časový plán realizace:	ŠR 2022/2023	Odhad finančních nákladů:	14 tis.
Odpovědná osoba:	ředitelé škol a školských zařízení		Partner:	NPI ČR	
Počet a typ zapojených subjektů:	MŠ: 28	ZŠ: 19	ZUŠ: 3	NZV:	Ostatní: ZŠ-S: 1
Zdroje financování:	MŠMT, rozpočty škol, OP VVV			Způsob financování:	ex ante

Priorita:	1 – KVALITA VZDĚLÁVÁNÍ	Cíl:	1.1	Opatření:	1.1.2
Aktivita:	1.1.2.S2 Setkávání s odborníky				
Popis:	Společná setkávání (besedy, kulaté stoly, workshopy) vedoucích pracovníků škol a školských zařízení s odborníky na různé segmenty problematiky administrativy, řízení škol, vedení pracovníků.				
Území dopadu:	ORP	Časový plán realizace:	ŠR 2022/2023	Odhad finančních nákladů:	210 tis.
Odpovědná osoba:	ředitelé škol a školských zařízení		Partner:	NPI ČR	
Počet a typ zapojených subjektů:	MŠ: 32	ZŠ: 17	ZUŠ: 3	NZV:	Ostatní: ZŠ-S: 1
Zdroje financování:	MŠMT, rozpočty škol, OP VVV			Způsob financování:	ex ante

Priorita:	1 – KVALITA VZDĚLÁVÁNÍ	Cíl:	1.2	Opatření:	1.2.1
Aktivita:	1.2.1.S4 Výměna zkušeností a sdílení dobré praxe				
Popis:	Společné akce více škol – setkání pedagogů, kulaté stoly – výměna zkušeností, diskuse nad vzdělávacími postupy, hodnocení akcí a jejich významu pro žáky a děti. Spolupráce napříč stupni vzdělávání (ZŠ, MŠ).				
Území dopadu:	ORP	Časový plán realizace:	ŠR 2022/2023	Odhad finančních nákladů:	35 tis.
Odpovědná osoba:	ředitelé škol a školských zařízení		Partner:	podnikatelské subjekty, veřejná správa	
Počet a typ zapojených subjektů:	MŠ: 27	ZŠ: 21	ZUŠ:	NZV: 3	Ostatní: ZŠ-S: 1
Zdroje financování:	MŠMT, rozpočty škol, OP VVV			Způsob financování:	ex ante

Priorita:	1 – KVALITA VZDĚLÁVÁNÍ	Cíl:	1.2	Opatření:	1.2.2
Aktivita:	1.2.2.S1 Výměna zkušeností (stáže, besedy, workshopy, hospitace)				
Popis:	Společné akce více škol zaměřené na podporu pedagogické činnosti v oblasti práce s žáky se SVP – výměna zkušeností, přístupů, osvědčených metod, sdílení dobré praxe při řešení různých situací, hospitace)				
Území dopadu:	ORP	Časový plán realizace:	2022 - 2023	Odhad finančních nákladů:	280 tis.
Odpovědná osoba:	ředitelé škol a školských zařízení		Partner:		
Počet a typ zapojených subjektů:	MŠ: 0	ZŠ: 14	ZUŠ:	NZV: 3	Ostatní: ZŠ-S: 1
Zdroje financování:	MŠMT, rozpočty škol, OP VVV			Způsob financování:	ex ante



Priorita:	1 – KVALITA VZDĚLÁVÁNÍ	Cíl:	1.2	Opatření:	1.2.2
Aktivita:	1.2.2.S3 Spolupráce MŠ, ZŠ a školských poradenských zařízení				
Popis:	Aktivity spolupráce mezi mateřskými, či základními školami a školskými pedagogickými zařízeními pro včasnou podporu pedagogické činnosti v oblasti práce s dětmi a žáky se SVP – konzultace s odbornými pracovníky PPP a SPC, nastavení systému krizové komunikace mezi školami a ŠPZ				
Území dopadu:	ORP	Časový plán realizace:	ŠR 2022/2023	Odhad finančních nákladů:	
Odpovědná osoba:	ředitelé škol a školských zařízení	Partner:	ŠPZ		
Počet a typ zapojených subjektů:	MŠ: 35	ZŠ: 16	ZUŠ:	NZV:	Ostatní: ŠPZ: 6
Zdroje financování:	MŠMT, rozpočty škol a ŠPZ			Způsob financování:	

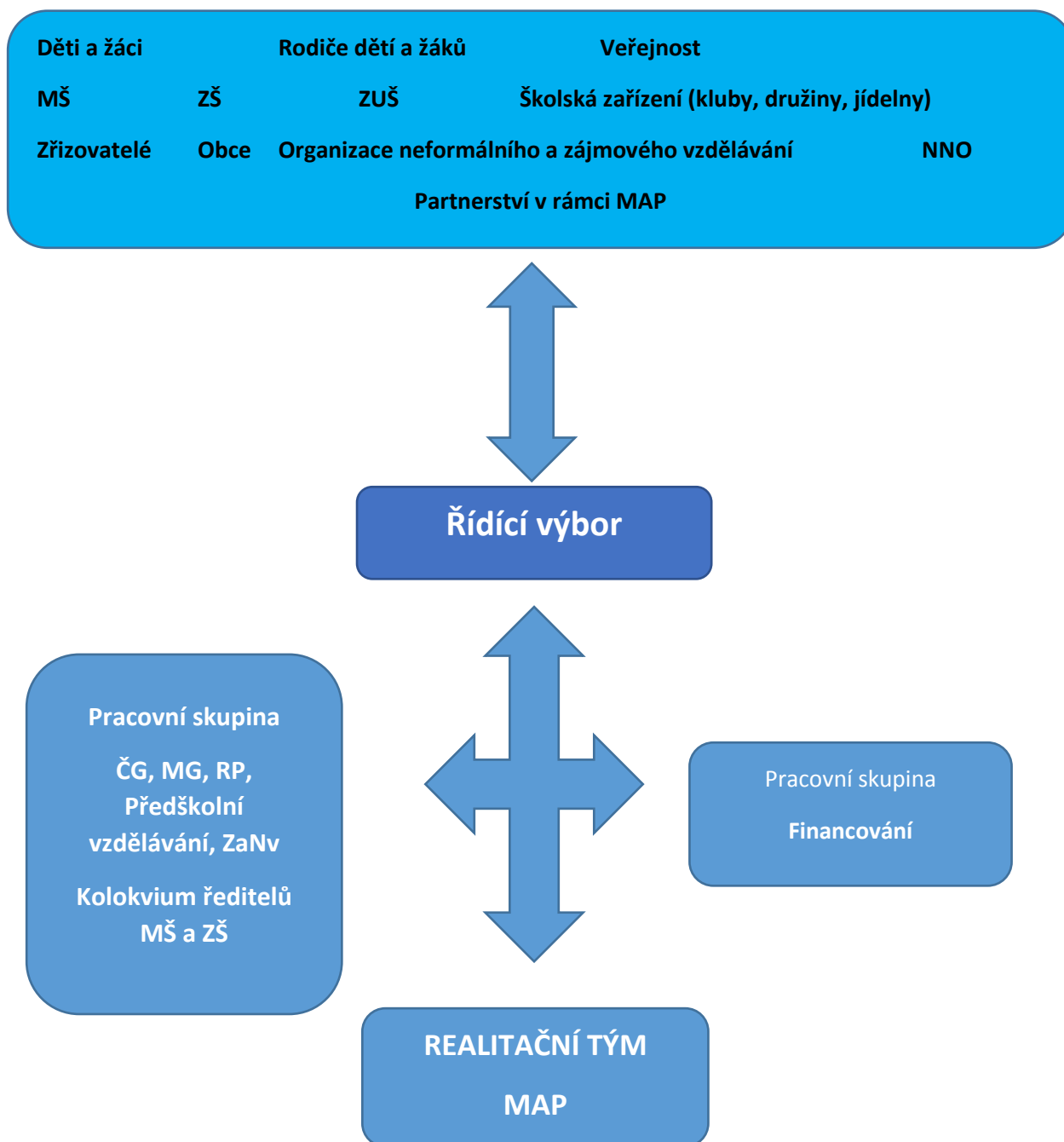
Priorita:	1 – KVALITA VZDĚLÁVÁNÍ	Cíl:	1.2	Opatření:	1.2.3
Aktivita:	1.2.3.S3 Spolupráce se specializovanými pracovišti				
Popis:	Spolupráce škol se specializovanými pracovišti zaměřenými na rozvoj klíčových kompetencí dětí a žáků. Aktivita směřuje např. k rozvoji užší spolupráce se specializovaným centrem IQ Landia, IQ Park, Technické muzeum v Liberci (polytechnické obory), Severočeské muzeum, Oblastní galerie Lázně, Krajská vědecká knihovna a jiné pracoviště, která se zabývají výukou jazyků, rozvojem společenských kompetencí, apod.				
Území dopadu:	ORP	Časový plán realizace:	ŠR 2022/2023	Odhad finančních nákladů:	2 mil.
Odpovědná osoba:	ředitelé škol a školských zařízení	Partner:	IQ Landia, Technické muzeum Liberec, Technická univerzita v Liberci, další specializované subjekty		
Počet a typ zapojených subjektů:	MŠ: 26	ZŠ: 20	ZUŠ:	NZV: 3	Ostatní: ZŠ-S: 1
Zdroje financování:	MŠMT, rozpočty škol, OP VVV			Způsob financování:	ex ante

Priorita:	2 – PERSPEKTIVNÍ BUDOUCNOST	Cíl:	2.2	Opatření:	2.2.1.
Aktivita:	2.2.1.S3 Spolupráce s OSPOD při řešení problémů v rodině				
Popis:	Spolupráce školy a OSPOD při řešení závadového chování a jednání dětí a žáků s vazbou na problémy a nezáměrem v rodině. Cílem aktivity je zajistit těmto dětem a žákům dobré prostředí a zázemí pro vzdělávání a další rozvoj a minimalizovat riziko školního neúspěchu, popř. sociálního vyloučení.				
Území dopadu:	ORP	Časový plán realizace:	ŠR 2022/2023	Odhad finančních nákladů:	
Odpovědná osoba:	ředitelé škol a školských zařízení	Partner:	OSPOD		
Počet a typ zapojených subjektů:	MŠ: 28	ZŠ: 15	ZUŠ:	NZV:	Ostatní:
Zdroje financování:				Způsob financování:	



7. Partnerství MAP II

7.1 Organizační struktura





Realizační tým

Za účelem realizace projektu byl vytvořen **Realizační tým** (RT), který má odpovědnost za realizaci projektu v souladu s žádostí o podporu. Realizační tým vede projektový manažer a zabezpečuje činnost **Řídícího výboru** (ŘV), případně dalších organizačních struktur MAP. Mezi základní úkoly RT patří:

- Zajišťování potřebných podkladů pro jednání ŘV pro jeho návrhy a diskusi
- Monitorování průběhu realizace projektu MAP
- Spolupráce při relevantních aktivitách MAP s odborným garantem MAP
- Organizování společných vzdělávacích a informačních aktivit v rámci MAP
- Ve spolupráci s odborným garantem rozvíjet u zástupců zřizovatelů a zapojených aktérů odbornou znalost k odborným tématům MAP
- Účast (na doporučení odborného garanta) na aktivitách souvisejících s přímou podporou škol a dalších vzdělávacích zařízení v oblasti řízení kvality vzdělávání
- Zajišťovat v oblastech MAP přenos výstupů mezi dílčími týmy, které mohou být v rámci organizační struktury MAP zřízeny
- Pravidelné vyhodnocování realizované aktivity a dosahování cílů MAP.

Členové RT MAP II Liberecko:

Švehlová Jana, Mgr.	Hlavní manažerka MAP II
Mgr. Lenka Řebíčková	Koordinátor spádovosti škol
Ing. Filip Šafařík	Odborník na analýzu a strategické plánování
Mgr. Jan Purchard	Koordinátor MAP
Mgr. Martin Jeništa	Manažer projektu - administrátor



Řídící výbor

Role ŘV je přímo spjatá s procesem plánování, tvorbou a schvalování MAP II Liberecko. Jeho složení by mělo reprezentativně odpovídat složení partnerství MAP. Partnerství MAP může vytvářet další organizační prvky. Forma organizace je plně v kompetenci každého partnerství. ŘV je povinným orgánem pro všechna partnerství. ŘV si volí svého předsedu, definuje si vlastní postupy rozhodování a jednání (Statut ŘV + Jednací řád ŘV).

Řídící výbor je hlavním pracovním orgánem partnerství MAP II Liberecko. Je tvořen zástupci klíčových aktérů ovlivňujících oblast vzdělávání na území MAP II a odráží reprezentativnost z pohledu vzdělávání v daném území.

Složení Řídícího výboru projektu MAP II Liberecko

Zástupce realizátora projektu	Mgr. Jana Švehlová
	Ing. Filip Šafařík
	Mgr. Martin Jeništa
Koordinátor spádovosti škol Předseda ŘV	Mgr. Lenka Řebíčková
Zástupce ORP <i>Odbor školství a sociálních věcí</i>	Mgr. Martina Špringlová
Zástupce KAP	Ing. Leona Patočková
Zástupce partnera projektu IQLANDIA	Ing. Ondřej Votruba
Zástupce ředitelů MŠ Liberec	PaedDr. Kamila Podrápská, Ph.D.
Zástupce ředitelů ZŠ Liberec	Ing. Jiří Veselý
Zástupce ředitelů MŠ okolí	Mgr. Irena Ryplová
Zástupce ředitelů ZŠ okolí	Mgr. Jaroslav Poláček
Zástupce neformálního vzdělávání	RNDr. Robert Gamba
Zástupce uměleckých škol	Mgr. Tomáš Kolafa
Zástupce speciálních škol	Mgr. Hana Balážová
Zástupce IPRÚ	Mgr. Barbara Steinzová
Zástupce obcí, které nezřizují MŠ	Bc. Martina Sluková



ani ZŠ	
MMR – Odbor pro sociální začleňování	Ing. Martin Dobeš
Zástupce NIDV	Mgr. Petr Sádek
Zástupce MAS působící na území MAP	PhDr. Dagmar Strnadová
MMR – Odbor pro sociální začleňování (Statutární město Liberec)	Ing. Markéta Nešporová

Partnerství MAP II

Partnerstvím se rozumí široká platforma spolupracujících subjektů. Organizační struktura partnerství může obsahovat **Pracovní skupiny** (PS), sekce či jiné pracovní a poradní orgány. Struktura partnerství MAP odráží územní charakteristiky včetně již existujících funkčních partnerství a reflektuje strategii MAP, aby mohla být efektivně naplňována.

Pracovní orgán	Složení	Četnost setkání	Odpovědná osoba
Realizační tým	Hlavní manažer projektu Koordínátor spádovosti škol Odborník na analýzu a strategické plánování Koordínátor MAP Manažer projektu - administrátor	Min. 1 x měsíčně	Hlavní manažer projektu
Řídící výbor	Viz tabulka	Min. 2 x ročně	Předseda ŘV
Pracovní skupiny	Čtenářská gramotnost Matematická gramotnost Předškolní vzdělávání Zájmové a neformální vzdělávání Rovné příležitosti Finanocání	Min. 4 x ročně	Vedoucí pracovní skupiny + manažer projektu



7.2 Komunikační strategie

MAP II Liberecko je místní akční plán vzdělávání, který je prioritně zaměřen na rozvoj kvalitního a inkluzivního vzdělávání dětí a žáků do 15 let. Zahrnuje oblasti včasné péče, předškolního a základního vzdělávání, zájmového a neformálního vzdělávání, a to na území ORP Liberec.

Hlavním cílem projektu MAP II Liberecko je vytvořit systém společného plánování a sdílení aktivit v území, posílit vazby v místním partnerství aktérů v oblasti vzdělávání, zlepšit kvalitu vzdělávání v mateřských a základních školách tím, že bude podpořena spolupráce zřizovatelů, škol a ostatních aktérů ve vzdělání. Jedná se především o společné informování, vzdělávání a plánování partnerských aktivit pro řešení místně specifických potřeb a problémů.

Komunikační strategie MAP II Liberecko je zpracovaná za účelem informování a zapojování zainteresovaných stran MAP II Liberecko, zejména dotčené veřejnosti, dále za účelem propagace MAP II Liberecko s cílem účinně využívat prostředky a nástroje komunikace.

Na **Komunikační strategii MAP II Liberecko** navazuje dokument **Statut a Jednací řád ŘV MAP II Liberecko**, který upravuje nastavení toku informací, způsoby a termíny přijímání podnětů a připomínek, způsoby a termíny pro vypořádání připomínek, techniky pro poskytování zpětné vazby uvnitř organizační struktury, především pak směrem mezi RT a ŘV.

Komunikační strategie MAP II Liberecko pak slouží naproti tomu především k nastavení toku informací směrem k dotčené veřejnosti.

V rámci realizace projektu MAP bude zapojení dotčené veřejnosti a výměna informací s ní probíhat zejména na úrovni:

- Zajištění přístupu dotčené veřejnosti k informacím
- Aktivní informování RT a ŘV
- Konzultace
- Spoluúčast veřejnosti na plánování MAP

Jednou z hlavních cílových skupin jsou dále zástupci MŠ, ZŠ, ZUŠ a další aktéři ve vzdělávání dětí a mládeže do 15 let. Z tohoto důvodu se pravidelně 1 x za půl roku aktualizuje Seznam zapojených škol a aktérů do MAP, za které odpovídá manažer projektu.

Cílem komunikační strategie je zlepšení vzájemné komunikace mezi MŠ a ZŠ, mezi zřizovateli navzájem, mezi školou a zřizovatelem, zřizovatelem a rodičovskou veřejností a mezi dalšími aktéry v oblasti vzdělávací politiky.

Cílové skupiny:

- Vedoucí pracovníci škola školských zařízení
- Zřizovatelé škol a školských zařízení



- Rodiče dětí a mládeže
- Děti a žáci
- Pedagogičtí pracovníci
- Pracovníci a dobrovolní pracovníci organizací působících v oblasti vzdělávání nebo asistenčních služeb, v oblasti neformálního a zájmového vzdělávání dětí a mládeže
- Pracovníci organizací působících ve vzdělávání, výzkumu a poradenství
- Pracovníci popularizující vědu a kutikulární reformu
- Zaměstnanci veřejné správy, zřizovatelů škol působících ve vzdělávací politice

Nástroje komunikace:

- Webové stránky žadatele projektu <http://www.map-lbc-jbc.cz/>
- Webové stránky škol a zřizovatelů
- Informační materiály
- Tiskové zprávy
- Dotazníky
- Ankety
- Koordinační schůzky RT
- Koordinační schůzky ŘV
- Pracovní skupiny

Pravidla komunikace:

V rámci MAP II Liberecko spolu plánují a spolupracují minimálně tři strany a to zřizovatelé, poskytovatelé a uživatelé. **Zřizovateli** jsou míněny především obce, města, kraje, soukromí zřizovatelé škol zapsaných v rejstříku škol a zřizovatelé dalších vzdělávacích zařízení. **Poskytovateli** jsou jednotlivé MŠ a ZŠ, dále pak organizace neformálního a zájmového vzdělávání. Za **uživatele** jsou považováni děti a žáci MŠ a ZŠ, rodiče, zaměstnavatelé.

Za naplňování komunikační strategie je zodpovědný RT. Uvedené nástroje komunikace budou využívány s ohledem na aktuální potřebu získání nebo přenosu informace a s ohledem na charakter dané cílové skupiny.



7.3 Principy MAP

Tvorba a realizace MAP II Liberecko respektuje základní principy komunitně řízeného plánování. Principy odrážejí osvědčené postupy vycházející z příkladů dobré praxe z území (činnost Místní akční skupiny, Komunitní plánování sociálních služeb apod.). Tento postu umožňuje:

- Svobodnou účast občanů na rozhodování o důležitých otázkách života společnosti
- Přijímaná usnesení odpovědných orgánů by měla odrážet vůli a potřeby obyvatel území
- Plánované kroky a řešení co nejlépe využívají dostupné zdroje, popř. nalézání nových zdrojů, které přinášejí největší efektivnost

Princip SPOLUPRÁCE

Princip ZAPOJENÍ DOTČENÉ VEŘEJNOSTI DO PLÁNOVACÍCH PROCESŮ

Princip DOHODY

Princip OTEVŘENOSTI

Princip SMART

Cílem MAP II je především stanovit priority vzdělávání a následně se soustředit na jejich realizaci. Realizace musí být proveditelná, proto by měla být sestavena jako **SMART**. **S** – specifická, s popisem konkrétních opatření. **M** – měřitelná, s uvedenými indikátory, které jsou měřitelné a vypovídající. **A** – akceptovaná, což znamená dosažení konsenzu v území. **R** – realistická, odrážející skutečné potřeby, plán musí být proveditelný a zdroje dostupné. **T** – termínová, kdy navrhovaná opatření mají svůj jasný termín.

Princip UDRŽITELNOSTI

Tvorba MAP II nesmí být účelovou aktivitou, ale měla by sloužit k nastavení a rozvoji dlouhodobých procesů aktérů v oblasti vzdělávání na místní úrovni. Plánování je opakující se proces, ve kterém je nutné sledovat průběh realizace, vyhodnocovat dosahování cílů, přijímat nová opatření a plány, které povedou k nápravě či dalšímu zlepšení a rozvoji.

Princip PARTNERSTVÍ

Všechny části partnerství MAP II byly schváleny Řídícím výborem MAP Liberecko.



EVROPSKÁ UNIE
Evropské strukturální a investiční fondy
Operační program Výzkum, vývoj a vzdělávání



Přílohy

Příloha č. 1 – Investiční priority - seznam projektových záměrů pro investiční intervence v SC 2.4 IROP a pro integrované nástroje ITI, IPRÚ a CLLD

Samostatná příloha